

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE OFERTAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°052.2024.CORPAC S.A.-PRIMERA CONVOCATORIA

“CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LAS EDIFICACIONES EN EL AEROPUERTO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS – LORETO”

Siendo, los días 13.01.2025, 23.01.2025, 03.02.2025, y 06.02.2025, se reunieron de manera virtual los señores miembros titulares del Comité de Selección encargados de llevar a cabo la conducción del Procedimiento de Selección mediante Adjudicación Simplificada N° 052.2024.CORPAC S.A. Primera Convocatoria, relacionado a la “Contratación de la consultoría para la elaboración del expediente técnico de obra: mejoramiento de las edificaciones en el Aeropuerto de Yurimaguas - provincia de Alto Amazonas – Loreto”.

Que, mediante Resolución de Gerencia de Logística N°GCAF-GL-058-2024-CORPAC S.A., los abajo firmantes fuimos designados como miembros del Comité de Selección.

MIEMBROS TITULARES	MIEMBROS SUPLENTE
Jesabel Gladys Ulloa Valencia (Presidente)	Jassineeth Irene Torres Calderón (Presidente)
Lester Alfredo Palacios Alvarez (Con conocimiento Técnico)	Germán Alfredo Alvarado Caballero (Con conocimiento Técnico)
Paul Carlos Rebatta Odar (Con conocimiento Técnico)	Marvin Roy Bolaños Ruiz (Con conocimiento Técnico)

Al encontrarnos presentes de manera virtual los miembros titulares convocados para llevar a cabo la conducción del Procedimiento de Selección mediante Adjudicación Simplificada N° 052.2024.CORPAC S.A.-1; por lo que, las decisiones que se tomen tendrán plena validez. Siendo el objeto de la presente sesión:

AGENDA

- Admisión, calificación, evaluación técnica y evaluación económica de las ofertas según orden de prelación presentadas por los postores en la plataforma del SEACE; en consecuencia, el otorgamiento de buena pro, de corresponder.

DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Dentro del plazo previsto según el cronograma publicado en SEACE, se registraron dieciocho (18) participantes de los cuales trece (13) se encontraron en estado válido y cinco (05) en estado no válido; lo cual se detalla en el siguiente cuadro:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10074252201	MAGUÑA ROCA JUAN DANIEL	30/12/2024	Válido		30/12/2024	10074252201	
2	Proveedor con RUC	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	27/12/2024	Válido		27/12/2024	10081579887	
3	Proveedor con RUC	10086478981	AYALA AMEZQUITA WILBER ANDRES	09/01/2025	Válido		09/01/2025	10086478981	
4	Proveedor con RUC	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	08/01/2025	Válido		08/01/2025	10182053321	
5	Proveedor con RUC	10285132079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	28/12/2024	Válido		28/12/2024	10285132079	
6	Proveedor con RUC	10406055006	AVALES ROBERTO PATRICK GREGORY	27/12/2024	Válido		27/12/2024	10406055006	
7	Proveedor con RUC	10408153412	RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON	08/01/2025	Válido		08/01/2025	10408153412	
8	Proveedor con RUC	20477731059	H & H GROUP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	08/01/2025	Válido		08/01/2025	20477731059	
9	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20493929403	
10	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/01/2025	Válido		08/01/2025	20529241039	
10 registros encontrados, mostrando 10 registros(s) de 1 a 10. Página 1 / 2									
11	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20534892731	
12	Proveedor con RUC	20601376068	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20601376068	
13	Proveedor con RUC	20605358382	ARQUEICO PERU S.A.C.	09/01/2025	No válido		09/01/2025	20605358382	
14	Proveedor con RUC	20605358382	ARQUEICO PERU S.A.C.	09/01/2025	No válido		09/01/2025	20605358382	
15	Proveedor con RUC	20608854861	CONSULTORIA Y CONSTRUCCION EL ALFA S.A.C.	02/01/2025	No válido		02/01/2025	20608854861	
16	Proveedor con RUC	20608854861	CONSULTORIA Y CONSTRUCCION EL ALFA S.A.C.	02/01/2025	No válido		02/01/2025	20608854861	
17	Proveedor con RUC	20608854861	CONSULTORIA Y CONSTRUCCION EL ALFA S.A.C.	02/01/2025	No válido		02/01/2025	20608854861	
18	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	01/01/2025	Válido		01/01/2025	20609221578	
10 registros encontrados, mostrando 8 registros(s) de 11 a 18. Página 2 / 2									

DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

A través de la plataforma del SEACE (presentación electrónica), con fecha 10 de enero de 2025, como parte del cronograma publicado en SEACE, se realizó la presentación de ofertas, presentando su oferta los siguientes participantes:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LAS EDIFICACIONES EN EL AEROPUERTO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - LORETO			
10074252201	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA	10/01/2025	16:42:37	Electronico
10086478981	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	10/01/2025	18:20:44	Electronico
10406055006	CONSORCIO KOTOSH	10/01/2025	18:40:28	Electronico
20601376068	CONSORCIO CONSULTOR YURIMAGUAS	10/01/2025	20:23:16	Electronico
20534892731	CONSORCIO B&C INGENIEROS	10/01/2025	22:04:33	Electronico

DE LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Acto seguido, se inicia con la apertura electrónica de las ofertas, con la finalidad de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las Bases de conformidad a lo establecido en el artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las Bases, además de determinar si estas contienen la documentación de presentación obligatoria en virtud del Capítulo II de las Bases Integradas.

1. De la revisión efectuada para la **Admisión de la oferta** de la empresa **CONSORCIO KOTOSH**, el numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, y 2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa de las bases integradas fueron presentados, quedando en la condición de **Admitida**.
2. Con relación a la **Admisión de la oferta** de la empresa **CONSORCIO CONSULTOR YURIMAGUAS**, el numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, y 2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa de las bases integradas fueron presentados, quedando en la condición de **Admitida**.
3. Respecto a la **Admisión de la oferta** de la empresa **CONSORCIO B&C INGENIEROS**, el numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, y 2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa de las bases integradas fueron presentados, quedando en la condición de **Admitida**.
4. En cuanto a la **Admisión de la oferta** de la empresa **CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA**, el numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, y 2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa de las bases integradas fueron presentados, quedando en la condición de **Admitida**.
5. Finalmente, para la **Admisión de la oferta** de la empresa **AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES**, el numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, y 2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa de las bases integradas fueron presentados, quedando en la condición de **Admitida**, que se refleja en el **Cuadro N°01**, que se adjunta a la presente.

Finalmente, de lo anteriormente expuesto, los resultados de la admisión quedarían de la siguiente manera:

N°	POSTOR	CONDICIÓN DE OFERTA
1	CONSORCIO KOTOSH	ADMITIDA
2	CONSORCIO CONSULTOR YURIMAGUAS	ADMITIDA
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS	ADMITIDA
4	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA	ADMITIDA
5	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	ADMITIDA

DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS:

Teniendo a la vista las ofertas admitidas, procedemos a la verificación de los documentos citados en el literal 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección.

Del contenido de las ofertas presentadas, corresponde lo siguiente:

B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL:

B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA

ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

C. EXPERIENCIA EL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

1. CONSORCIO KOTOSH – CUMPLE

Se válida las experiencias **N°1** por el monto de **S/ 567,948.18** y **N°2** por el monto de **S/ 300,000.00** con las cuales el CONSORCIO KOTOSH acredita más de S/. 549,054.00 (quinientos cuarenta y nueve mil cincuenta y cuatro con 00/100 soles) de experiencia, quedando en la condición de **CALIFICADA**.

2. CONSORCIO CONSULTOR YURIMAGUAS – NO CUMPLE

Exp. N°1:

La constancia de prestación (folio 47) no presenta firma manuscrita o digital de los suscriptores. No siendo función del comité verificar la veracidad de la documentación presentada, asimismo, no puede solicitarse la subsanación, puesto que la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada. Adicionalmente, el documento a pesar de que ha sido emitido por una Entidad Pública es producto de una relación contractual entre un privado y una Entidad Pública y los efectos jurídicos que surgen a partir de un contrato atañen únicamente a las partes, no dando fe pública de una situación por lo que tampoco se enmarcaría en la causal de subsanación a la que hace referencia el literal h) del art. 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Finalmente, de la validación técnica realizada por el área usuaria determinó que el servicio no es compatible con el objeto contractual y/o servicios similares.

Exp. N°2:

La conformidad del servicio (folio 59) no indica los nombre y apellidos de quien los suscribe, por lo que no es idóneo para acreditar la experiencia del postor; adicionalmente, el documento a pesar de que ha sido emitido por una Entidad Pública es producto de una relación contractual entre un privado y una Entidad Pública y los efectos jurídicos que surgen a partir de un contrato atañen únicamente a las partes, no dando fe pública de una situación por lo que tampoco se enmarcaría en la causal de subsanación a la que hace referencia el literal h) del art. 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Exp. N°7:

En el contrato de consorcio del año 2016 (FOL 91-95), no se especifica el % **participación de las obligaciones de las partes**; solo se señala la participación en las utilidades, perdidas y riesgos, incumpliendo con lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2. Contenido Mínimo Promesa de Consorcio de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, en la cual se establece lo siguiente:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación.

En el caso de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, en las promesas o contratos de consorcio debía consignarse las obligaciones que correspondan a cada uno de sus integrantes, precisando que, en el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debe **precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación.**

Nótese que, la cláusula “DE LOS POCENTAJES DE LA PARTICIPACIÓN” del contrato presentado (folio 93) hace referencia a **participación de las utilidades líquidas** obtenidas que se obtengan de la obra, mas no de cuál es la participación o porcentaje de las obligaciones que asumen los integrantes del consorcio.

Asimismo, de la revisión integral de dicho documento, **tampoco se aprecia ninguna otra cláusula de la cual se desprenda el porcentaje de las obligaciones** que asumen los consorciados.

Exp. N°14:

En el contrato de consorcio del año 2017 (FOL 131-132), no se especifica literalmente el % de participación en **las obligaciones que se comprometen en la ejecución del objeto de la contratación.**; señalándose la participación en el desarrollo de las actividades materia de contrato. No cumpliendo con lo estipulado en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD aplicable en dicho contrato.

Exp. N°15:

En el contrato de constitución del consorcio del año 2017 (FOL 141-146), no se especifica el % de participación de las obligaciones de las partes; solo se señala la participación en las utilidades y perdidas de las actividades materia del contrato. No cumpliendo con lo estipulado en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD aplicable en dicho contrato.

Exp. N°16:

En el contrato de constitución del consorcio del año 2014 (FOL 160-163), no se especifica el % de participación de las obligaciones de las partes; solo se señala la participación en las utilidades o resultados que se obtenga de la obra. No cumpliendo con lo estipulado en la **Directiva N° 016-2012-OSCE/CD** aplicable en dicho contrato, donde se exigía que, **cada integrante del consorcio debía precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria,** sea que estén o no directamente relacionadas al objeto de la convocatoria.

Exp. N°18:

La conformidad presentada (FOL 174) no indica el monto contractual realmente ejecutado el cual es la finalidad de la constancia de prestación o conformidad, es decir, brindar certeza acerca del monto final ejecutado, siendo un contenido mínimo indispensable para acreditar la experiencia del postor. Asimismo, no puede solicitarse la subsanación, puesto que la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada.

Exp. N°19:

La conformidad se suscribió el 31.12.2014, superando los 10 años de antigüedad establecida en las bases estandarizadas la cual señala “(...) *durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que **se computarán desde la fecha de la conformidad** o emisión del comprobante de pago (...)*”. Asimismo, de la validación técnica realizada por el área usuaria determinó que el servicio no es compatible con el objeto contractual y/o servicios similares.

Exp. N°20:

La conformidad se suscribió el 18.06.2014, superando los 10 años de antigüedad establecida en las bases estandarizadas la cual señala “(...) *durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago (...)*”. Asimismo, de la validación técnica realizada por el área usuaria determinó que el servicio no es compatible con el objeto contractual y/o servicios similares.

Siendo válidas las Experiencias N°3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 17 el CONSORCIO CONSULTOR YURIMAGUAS **solo acredita S/ 182,500.00** (Ciento ochenta y dos mil quinientos con 00/100 soles) de experiencia, quedando en la **condición de DESCALIFICADA.**

3. CONSORCIO B&C INGENIEROS – CUMPLE

Se validan las cuatro (4) experiencias presentadas por el CONSORCIO B&C INGENIEROS acreditando más de S/. 549,054.00 (quinientos cuarenta y nueve mil cincuenta y cuatro con 00/100 soles) de experiencia, quedando en la condición de **CALIFICADA.**

4. CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA – CUMPLE

Exp. N°2:

La constancia de prestación (FOL 42) no indica el monto contractual realmente ejecutado el cual es la finalidad de la constancia de prestación o conformidad, es decir, brindar certeza acerca del monto final ejecutado, siendo un contenido mínimo indispensable para acreditar la experiencia del postor. Asimismo, no puede solicitarse la subsanación, puesto que la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada.

Exp. N°6:

Se ha validado el monto de S/ 97,893.37 puesto que las penalidades no son descontadas de la experiencia de un postor.

Exp. N°7:

Se adjunta el contrato 002-2015 con el Ministerio Público (FOL 138-144), sin embargo, no se ha adjuntado la constancia de prestación o conformidad o liquidación contrato.

Se han presentado recibos por honorarios (E001-64, E001-63, E001-45, E001-41, E001-34) sin embargo no se adjunta voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o depósito de los Recibos por Honorarios.

Siendo válidas las Experiencias N°1, 3, 4, 5, y 6 el CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA acredita más de S/. 549,054.00 (quinientos cuarenta y nueve mil cincuenta y cuatro con 00/100 soles) de experiencia, quedando en la condición de **CALIFICADA.**

5. AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES – CUMPLE

Exp. N°6:

La conformidad (FOL 160) no indica el monto contractual realmente ejecutado el cual es la finalidad de la constancia de prestación o conformidad, es decir, brindar certeza acerca del monto final ejecutado, siendo un contenido mínimo indispensable para acreditar la experiencia del postor, impidiendo identificar el monto ejecutado. Asimismo, no es legible el nombre y apellido de los suscriptores de dicho documento; adicionalmente, el documento a pesar de que ha sido emitido por una Entidad Pública es producto de una relación contractual entre un privado y una Entidad Pública y los efectos jurídicos que surgen a partir de un contrato atañen únicamente a las partes, no dando fe pública de una situación por lo que tampoco se enmarcaría en la causal de subsanación a la que hace referencia el literal h) del art. 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Área / Área Usuaria que da la conformidad	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA, ESTUDIOS Y PROYECTOS
Observaciones	NINGUNA
Firma del responsable del Área Técnica (En los casos previstos en la presente Directiva)	GOBIERNO REGIONAL DE ICA SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS Firma del responsable del Área Usuaria

Exp. N°9:

En el acta de conformidad (FOL 141) no indica el numero de la orden y el monto contractual realmente ejecutado el cual es la finalidad de la constancia de prestación o conformidad, es decir, brindar certeza acerca del monto final ejecutado, siendo un contenido mínimo indispensable para acreditar la experiencia del postor. Asimismo, no puede solicitarse la subsanación, puesto que la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada.

Exp. N°10:

En el acta de conformidad (FOL 138) no indica el numero de la orden y el monto contractual realmente ejecutado el cual es la finalidad de la constancia de prestación o conformidad, es decir, brindar certeza acerca del monto final ejecutado, siendo un contenido mínimo indispensable para acreditar la experiencia del postor. Asimismo, no puede solicitarse la subsanación, puesto que la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada.

Siendo válidas las Experiencias N°1, 2, 3, 4, 5, 7, y 8 el postor AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES acredita más de S/. 549,054.00 (quinientos cuarenta y nueve mil cincuenta y cuatro con 00/100 soles) de experiencia, quedando en la condición de **CALIFICADA**, conforme se señala en el **Cuadro N°02**.

De lo expuesto se obtiene lo siguiente:

NRO.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ESTADO
1	CONSORCIO KOTOSH	CALIFICADA
2	CONSORCIO CONSULTOR YURIMAGUAS	DESCALIFICADA
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS	CALIFICADA
4	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA	CALIFICADA
5	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	CALIFICADA

DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS:

Durante la **Etapas de Evaluación Técnica de propuestas** en aplicación a los factores de evaluación solicitados en las bases integradas, se procede a la asignación del puntaje al monto facturado y a la metodología propuesta, que se refleja en el **Cuadro N°03**, que se adjunta a la presente.

1. CONSORCIO KOTOSH

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – 80 puntos
Con las experiencias **N°1** por el monto de **S/ 567,948.18** y **N°2** por el monto de **S/ 300,000.00** el CONSORCIO KOTOSH acredita **más de S/ 823,581.00.**

B. METODOLOGIA PROPUESTA – 20 puntos

2. CONSORCIO B&C INGENIEROS

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – 80 puntos
Se validaron las cuatro (4) experiencias presentadas por el CONSORCIO B&C INGENIEROS acreditando **más de S/ 823,581.00.**

B. METODOLOGIA PROPUESTA – 20 puntos

3. CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA

- A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – 75 puntos
Siendo válidas las Experiencias N°1, 3, 4, 5, y 6 el CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA se acredita **S/ 735,472.10.**
- B. METODOLOGIA PROPUESTA – 20 puntos

4. AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES

- A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – 80 puntos
Siendo válidas las Experiencias N°1, 2, 3, 4, 5, 7, y 8 el postor AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES acredita **más de S/ 823,581.00.**
- B. METODOLOGIA PROPUESTA – 20 puntos

En tal sentido obtuvo el siguiente puntaje en su evaluación técnica:

NRO.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE
1	CONSORCIO KOTOSH	100.00 puntos
2	CONSORCIO B&C INGENIEROS	100.00 puntos
3	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA	95.00 puntos
4	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	100.00 puntos

EVALUACION DE OFERTAS ECONÓMICAS

Se procedió a realizar la evaluación económica de la cual se obtiene los resultados como se indica en el **Cuadro N°04**, de la siguiente manera:

NRO.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE
1	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	100.00 puntos
2	CONSORCIO KOTOSH	100.00 puntos
3	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA	100.00 puntos
4	CONSORCIO B&C INGENIEROS	90.00 puntos

Acto seguido como se indica en el **Cuadro N°04**, obteniendo el puntaje total producto de la evaluación técnica y económica; asimismo, se procedió a efectuar el sorteo en el SEACE para determinar el orden de prelación producto del empate de puntaje total entre los postores AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES y CONSORCIO KOTOSH, quedando los resultados de la siguiente manera:

NRO.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	105.00 puntos	1
2	CONSORCIO KOTOSH	105.00 puntos	2
3	CONSORCIO B&C INGENIEROS	102.90 puntos	3
4	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA	100.80 puntos	4

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Los integrantes del comité de selección dan por aprobados los resultados. Por tal motivo acuerda **OTORGAR LA BUENA PRO al postor AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES por el monto ascendente a S/ 247,074.3 (Doscientos cuarenta y siete mil setenta y cuatro con 30/100 soles).**

No teniendo ningún otro punto más que tratar, se dio por finalizada la presente reunión, firmando la presente Acta en señal de conformidad los integrantes del Comité de Selección.

CUADRO N° 01
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 052.2024.CORPAC S.A. I CONVOCATORIA
"CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LAS EDIFICACIONES EN EL AEROPUERTO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS – LORETO"

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD		CONSORCIO KOTOSH (AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY - MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT)	CONSORCIO CONSULTOR YURIMAGUAS (TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.- RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON)	CONSORCIO B&C INGENIEROS (B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.- CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.)	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA (MAGUÑA ROCA JUAN DANIEL- UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (FOLIO 4)	CUMPLE (FOLIO 4)	CUMPLE (FOLIO 6)	CUMPLE (FOLIO 2-3)	CUMPLE (FOLIO 267)
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE (FOLIO 6-7)	CUMPLE (FOLIO 7-11)	CUMPLE (FOLIO 9-15)	CUMPLE (FOLIO 6 Y 9-10)	CUMPLE (FOLIO 266)
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE (FOLIO 9)	CUMPLE (FOLIO 16)	CUMPLE (FOLIO 17-18)	CUMPLE (FOLIO 12)	CUMPLE (FOLIO 264)
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE (FOLIO 11)	CUMPLE (FOLIO 18)	CUMPLE (FOLIO 19)	CUMPLE (FOLIO 14)	CUMPLE (FOLIO 262)
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE (FOLIO 13)	CUMPLE (FOLIO 20)	CUMPLE (FOLIO 23)	CUMPLE (FOLIO 16)	CUMPLE (FOLIO 260)
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE (FOLIO 15-16)	CUMPLE (FOLIO 22-23)	CUMPLE (FOLIO 25-26)	CUMPLE (FOLIO 18-21)	NO APLICA
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA						
a	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ
b	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	CUMPLE (FOLIO 17)	PRESENTÓ (FOLIO 368)	PRESENTÓ (FOLIO 356)	PRESENTÓ (FOLIO 179)	PRESENTÓ (FOLIO 2)
d	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ
RESULTADO DE ADMISION		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

CUADRO N° 02						
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 052.2024.CORPAC S.A. I CONVOCATORIA						
"CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LAS EDIFICACIONES EN EL AEROPUERTO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS – LORETO"						
REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO KOTOSH	CONSORCIO CONSULTOR YURIMAGUAS	CONSORCIO B&C INGENIEROS	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL :						
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/ FORMACIÓN ACADÉMICA						
A. JEFE DE PROYECTO Ingeniero Civil o Arquitecto; Titulado. B. ESPECIALISTA EN PROGRAMACIÓN Y COSTOS Y PRESUPUESTO Ingeniero Civil o Arquitecto; Titulado. C. ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA AEROPORTUARIA Arquitecto; Titulado. D. ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Ingeniero Civil; Titulado. E. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil; Titulado. F. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Ingeniero Electricista o Ingeniero Mecánico electricista; Titulado		ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE						
A. JEFE DE PROYECTO *Acreditar experiencia efectiva no menos dos (02) años de experiencia como Jefe de Proyectos, gerente de proyectos o consultor, en la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos de obras Iguales o Similares, la experiencia se computa desde la colegiatura. B. ESPECIALISTA EN PROGRAMACIÓN Y COSTOS Y PRESUPUESTO *Acreditar experiencia efectiva no menos de dos (02) años como Especialista en programación o especialista en costos o presupuesto en la elaboración de estudios de pre inversión o estudios definitivos o expedientes técnicos obras en general, la experiencia se computa desde la colegiatura. C. ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA AEROPORTUARIA *Acreditar experiencia efectiva no menos seis (06) meses como especialista en obras en aeródromos públicos o privados o especialista en aeropuerto o aeródromo o cualquier denominación, o en la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos de obras de edificaciones relacionados a aeropuertos y/o obras en general, la experiencia se computa desde la colegiatura. D. ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS *Ingeniero Civil; Titulado. *Acreditar experiencia efectiva no menos de dos (02) años, como Especialista en Estructuras en edificaciones en la elaboración de estudios de pre inversión o estudios definitivos o expedientes técnicos obras en general, la experiencia se computa desde la colegiatura. E. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS *Acreditar experiencia efectiva no menos de dos (02) años como Especialista en instalaciones sanitarias en la elaboración de estudios de pre inversión o estudios definitivos o expedientes técnicos obras en general, la experiencia se computa desde la colegiatura. F. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS *Acreditar experiencia efectiva no menos de dos (02) años como Ingeniero Electricista o Ingeniero Mecánico electricista en la elaboración de estudios de pre inversión o estudios definitivos o expedientes técnicos obras en general, la experiencia se computa desde la colegiatura.		ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
Dícese de obras similares: Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: construcción, reconstrucción, rehabilitación, remodelación, mejoramiento,						
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
Requisitos: EQUIPO MINIMO CANTIDAD COMPUTADORA 02 IMPRESORAS 02 PLOTTERS 01 CAMIONETA 4X4 01 ESTACION TOTAL 02 NIVEL TOPOGRÁFICO 01 CAMARA FOTOVIA AEREA 01		ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C EXPERIENCIA DEL PÓSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 549,054.00 (quinientos cuarenta y nueve mil cincuenta y cuatro con 00/100 soles) , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Dícese de obras similares: Se precisa que las obras similares son la construcción, reconstrucción, rehabilitación, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de edificaciones en general. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.		CUMPLE ACREDITA MÁS S/ 549,054.00 (quinientos cuarenta y nueve mil cincuenta y cuatro con 00/100 soles)	NO CUMPLE SOLO ACREDITA S/ 182,500.00 (Ciento treinta y dos mil quinientos con 00/100 soles)	CUMPLE ACREDITA MÁS S/ 549,054.00 (quinientos cuarenta y nueve mil cincuenta y cuatro con 00/100 soles)	CUMPLE ACREDITA MÁS S/ 549,054.00 (quinientos cuarenta y nueve mil cincuenta y cuatro con 00/100 soles)	CUMPLE ACREDITA MÁS S/ 549,054.00 (quinientos cuarenta y nueve mil cincuenta y cuatro con 00/100 soles)
RESULTADO		CALIFICA	DESCALIFICADA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

CUADRO N° 03
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 052.2024.CORPAC S.A. I CONVOCATORIA
"CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LAS EDIFICACIONES EN EL AEROPUERTO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS – LORETO"

FACTORES DE EVALUACION TÉCNICA	CONSORCIO KOTOSH	CONSORCIO B&C INGENIEROS	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80	80	75	80
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 823,581.00 (ochocientos veintitrés mil quinientos ochenta y uno con 00/100 soles) , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago17. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor. M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= S/ 823,581.00 80 puntos M >=S/ 686,317.50 y < S/ 823,581.00 75 puntos M > S/ 549,054.00 y < S/ 686,317.50 70 puntos	PRESENTA EXPERIENCIA MAYOR DE S/823,581.00	PRESENTA EXPERIENCIA MAYOR DE S/823,581.00	PRESENTA EXPERIENCIA DE S/ 735,472.10	PRESENTA EXPERIENCIA MAYOR DE S/823,581.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA	20	20	20	20
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: (i) Descripción del servicio ofrecido: Actividades, funciones específicas del personal clave y de apoyo. (ii) Programación de actividades GANTT, PERT-CPM, matriz de responsabilidades, cronograma de uso de recursos, en relación con los componentes de la consultoría, que permita un control diario y oportuno de las actividades a desarrollar. No se considerará válida la metodología que presente incompatibilidades. Acreditación: <i>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología</i>	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
Puntaje Técnico (puntos)	100	100	95	100

CUADRO N° 04				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 052.2024.CORPAC S.A. I CONVOCATORIA				
"CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LAS EDIFICACIONES EN EL AEROPUERTO DE YURIMAGUAS - PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS – LORETO"				

DOCUMENTOS PARA LA EVALUACION	CONSORCIO KOTOSH	CONSORCIO B&C INGENIEROS	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES				
RESULTADO EVALUACIÓN TECNICA (a)	100	100	95	100				
A. PRECIO								
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$</p> <p><u>Donde:</u></p> <p>I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>								