



Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA N° 01

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N° 002-2024-MDC-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

REPARACIÓN DE LAS VÍAS VECINALES EN EL (LA) CALLE ANDRÉS AVELINO CÁCERES, JIRÓN JUNÍN, JIRÓN PIURA Y JIRÓN AYACUCHO, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (02) de abril del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Ing. Verónica Beatriz Veliz Yampi – Presidente del Comité, Ing. Dan Dali Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N° 015-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación de la ejecución de la obra **REPARACIÓN DE LAS VÍAS VECINALES EN EL (LA) CALLE ANDRÉS AVELINO CÁCERES, JIRÓN JUNÍN, JIRÓN PIURA Y JIRÓN AYACUCHO, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10293428846	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	19/02/2024	Válido
2	20100209137	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.	22/02/2024	Válido
3	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	12/03/2024	Válido
4	20198274705	G Y A CONTRATISTAS S R LTDA	22/02/2024	Válido
5	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	19/02/2024	Válido
6	20223880372	M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA	15/02/2024	Válido
7	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	15/02/2024	Válido
8	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	15/02/2024	Válido
9	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	15/02/2024	Válido
10	20393340208	DAYAN CONTRATISTAS S.A.C.	13/03/2024	Válido
11	20406455603	OM & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	12/03/2024	Válido
12	20406470581	CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y NEGOCIACIONES S.R.L.	12/03/2024	Válido
13	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	15/02/2024	Válido
14	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/03/2024	Válido
15	20448056261	E & R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20/02/2024	Válido
16	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	15/02/2024	Válido
17	20452448069	AYLLU S.R.L.	22/02/2024	Válido
18	20453984711	CONSTRUCTORA RODRIGUEZ E.I.R.L.	15/02/2024	Válido
19	20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	19/02/2024	Válido
20	20454355980	COMPANIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L.	15/02/2024	Válido
21	20454414404	C.C.C. INVERSIONES E.I.R.L.	13/03/2024	Válido
22	20454458100	CONSTRUCCION Y EDIFICACION LCH E.I.R.L.-CONSEDI LCH - E.I.R.L.	11/03/2024	Válido
23	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	19/02/2024	Válido
24	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	15/02/2024	Válido
25	20455817481	ABS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	19/02/2024	Válido
26	20456201661	J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.	19/02/2024	Válido
27	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	19/02/2024	Válido
28	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/02/2024	Válido
29	20494315034	MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.	20/02/2024	Válido
30	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/02/2024	Válido
31	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	15/02/2024	Válido
32	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	15/02/2024	Válido
33	20498333347	KHUT SRL	21/02/2024	Válido
34	20498467971	MAGNUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/02/2024	Válido
35	20498492224	V & C SERVICIOS S.R.L.	19/02/2024	Válido
36	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2024	Válido
37	20510862440	CREACIONES HADASA S.A.C.	20/02/2024	Válido
38	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	19/02/2024	Válido
39	20532580260	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	16/02/2024	Válido
40	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	15/02/2024	Válido



Municipalidad Distrital de Cayma

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
41	20534272431	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/03/2024	Válido
42	20534717068	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	16/02/2024	Válido
43	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	15/02/2024	Válido
44	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/02/2024	Válido
45	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/02/2024	Válido
46	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	15/02/2024	Válido
47	20558017032	DELTA SUR S.A.C.	19/02/2024	Válido
48	20558040522	INGECONST.PERU E.I.R.L.	12/03/2024	Válido
49	20558374579	EDTEZA E.I.R.L.	19/02/2024	Válido
50	20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	16/02/2024	Válido
51	20559086135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	13/03/2024	Válido
52	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	13/03/2024	Válido
53	20569246718	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.	15/02/2024	Válido
54	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	12/03/2024	Válido
55	20600775309	D & A CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.	20/02/2024	Válido
56	20600928458	SOLVER TI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOLVER TI S.A.C.	13/03/2024	Válido
57	20601130280	UMWELT I & S S.A.C.	19/02/2024	Válido
58	20601378371	SEMACON BIENES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/02/2024	Válido
59	20602067671	TEKSA S.A.	21/02/2024	Válido
60	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	15/02/2024	Válido
61	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/02/2024	Válido
62	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	16/02/2024	Válido
63	20603713789	TRANSPORTES Y SERVICIOS MULTIPLES BANGU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/02/2024	No válido
64	20603932693	NXTGEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2024	Válido
65	20604143862	A & E INGENIERIA Y LOGISTICA E.I.R.L.	15/02/2024	Válido
66	20604357951	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	13/03/2024	Válido
67	20605002871	MILJAV INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/02/2024	Válido
68	20605105123	PATO CONTRATISTAS E.I.R.L.	21/02/2024	Válido
69	20605563253	MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	13/03/2024	Válido
70	20605821139	CONTRATISTAS GENERALES JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L. - JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L.	20/02/2024	Válido
71	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	13/03/2024	Válido
72	20609193132	CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	13/03/2024	Válido
73	20610460527	AIC ACTIVIDADES DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	15/02/2024	Válido

SEGUNDO: Acto seguido, el comité de selección dio a conocer los postores que presentaron propuestas a través de la plataforma SEACE de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	20498186379	14/03/2024	22:24:33	Enviado	Valido
2	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	20322446374	14/03/2024	22:19:14	Enviado	Valido
3	20455817481	CONSORCIO AMBAR	20455817481	14/03/2024	15:59:32	Enviado	Valido
4	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	20215462910	14/03/2024	09:55:51	Enviado	Valido
5	20558374579	CONSORCIO MISTI	20558374579	14/03/2024	15:49:27	Enviado	Valido
6	10293428846	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	10293428846	14/03/2024	18:27:29	Enviado	Valido
7	20456201661	J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.	20456201661	14/03/2024	21:54:09	Enviado	Valido
8	20448056261	CONSORCIO FARONI	20448056261	14/03/2024	23:11:38	Enviado	Valido
9	20452448069	CONSORCIO LOS ANDES	20452448069	14/03/2024	22:37:17	Enviado	Valido
10	20100209137	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S .C.R.L.	20100209137	14/03/2024	18:11:20	Enviado	Valido
11	20198274705	G Y A CONTRATISTAS S R LTDA	20198274705	14/03/2024	16:48:03	Enviado	Valido
12	20534272431	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20534272431	14/03/2024	23:13:31	Enviado	Valido
13	20406470581	CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y NEGOCIACIONES S.R.L.	20406470581	14/03/2024	22:03:22	Enviado	Valido
14	20558040522	INGECONST.PERU E.I.R.L.	20558040522	14/03/2024	23:23:39	Enviado	Valido
15	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	20600446143	14/03/2024	22:46:10	Enviado	Valido
16	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506876789	14/03/2024	23:49:33	Enviado	Valido



Municipalidad Distrital de Cayma

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
17	20393340208	CONSORCIO EL ORIENTE	20393340208	14/03/2024	19:46:31	Enviado	Valido
18	20559086135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	20559086135	14/03/2024	19:25:05	Enviado	Valido
19	20604357951	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20604357951	14/03/2024	19:24:10	Enviado	Valido
20	20559091562	CONSORCIO JIRONES	20559091562	14/03/2024	23:43:01	Enviado	Valido

TERCERO: A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria establecida en las bases integradas, encontrándose que:

1. El Postor **CONSORCIO FARONI**, en el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, no cuenta con la legalización de firmas de los consorciados; de acuerdo a lo requerido en las bases del procedimiento.

En consecuencia, el comité procede a notificar al postor **CONSORCIO FARONI**, para la subsanación de su oferta a través de la plataforma SEACE debiendo ser subsanado en el plazo de 1 día hábil.

Por lo tanto, a fin de solicitar la respectiva subsanación del postor observado, el comité de selección procede a suspender el presente acto de admisión de ofertas del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-MDC-1** para la contratación de la ejecución de la obra **REPARACIÓN DE LAS VÍAS VECINALES EN EL (LA) CALLE ANDRÉS AVELINO CÁCERES, JIRÓN JUNÍN, JIRÓN PIURA Y JIRÓN AYACUCHO, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.**

Procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del Comité de Selección, a las 14:00 horas del mismo día, se procede a firmar en señal de conformidad.

ING. VERÓNICA BEATRIZ VELIZ YAMPI
PRESIDENTE DE COMITÉ

ING. DAN DALI GALICIA FERNANDEZ
PRIMER MIEMBRO

ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



ACTA N° 02

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N° 002-2024-MDC-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

REPARACIÓN DE LAS VÍAS VECINALES EN EL (LA) CALLE ANDRÉS AVELINO CÁCERES, JIRÓN JUNÍN, JIRÓN PIURA Y JIRÓN AYACUCHO, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (08) de abril del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Ing. Verónica Beatriz Veliz Yampi – Presidente del Comité, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N° 015-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación de la ejecución de la obra **REPARACIÓN DE LAS VÍAS VECINALES EN EL (LA) CALLE ANDRÉS AVELINO CÁCERES, JIRÓN JUNÍN, JIRÓN PIURA Y JIRÓN AYACUCHO, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El Comité de Selección de acuerdo a lo establecido en las bases integradas y continuando con la admisión de las ofertas, verifico en la plataforma SEACE que el postor: **CONSORCIO FARONI**, cumple con subsanar su oferta.

SEGUNDO: A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo 01** de la presente acta, se determinó que:

1. El postor **CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
2. El postor **CONIESA E.I.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
3. El postor **CONSORCIO AMBAR**, en su oferta presentada, respecto a los Anexos, consignaron firmas y vistos pegados. Asimismo, en el numeral 1.6 del Capítulo 1 de la Sección General de las Bases Integradas del proceso de selección se establece que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
4. El postor **NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
5. El postor **CONSORCIO MISTI**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
6. El postor **PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
7. El postor **J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.



Municipalidad Distrital de Cayma

8. El postor **CONSORCIO FARONI**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
9. El postor **CONSORCIO LOS ANDES**, en su oferta presentada, respecto al Anexo N° 03 Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico consignaron el contenido de procedimiento de servicio, sin embargo, el presente procedimiento es de ejecución de obra, alterando el alcance del contenido esencial de su oferta. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
10. El postor **OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
11. El postor **G Y A CONTRATISTAS S R LTDA**, en su oferta presentada, respecto a la vigencia de poder presentada, no expresa la facultad de representar a la empresa en la presentación de ofertas en procedimientos de selección para adjudicación simplificada, Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
12. El postor **MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
13. El postor **CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y NEGOCIACIONES S.R.L.**, en su oferta presentada, respecto a la vigencia de poder presentada, no expresa la facultad de representar a la empresa en la presentación de ofertas en procedimientos de selección para adjudicación simplificada, Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
14. El postor **INGECONST.PERU E.I.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
15. El postor **CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
16. El postor **C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
17. El postor **CONSORCIO EL ORIENTE**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
18. El postor **HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
19. El postor **FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
20. El postor **CONSORCIO JIRONES**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.

TERCERO: Continuando, con la etapa de **EVALUACION** de las ofertas, según el **Anexo 02** de la presente acta, se tiene el siguiente resultado:

Nro.	POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	105 puntos
2	CONIESA E.I.R.L.	105 puntos
3	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	105 puntos
4	CONSORCIO MISTI	105 puntos
5	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	105 puntos
6	J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.	105 puntos
7	CONSORCIO FARONI	100 puntos
8	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S .C.R.L.	105 puntos



Municipalidad Distrital de Cayma

9	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105 puntos
10	INGECONST.PERU E.I.R.L.	105 puntos
11	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	105 puntos
12	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105 puntos
13	CONSORCIO EL ORIENTE	105 puntos
14	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	105 puntos
15	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	105 puntos
16	CONSORCIO JIRONES	105 puntos

Según de aprecia, luego de la evaluación, de acuerdo a lo establecido en las bases y aplicación de las respectivas bonificaciones, los postores han obtenido el puntaje máximo, existiendo empate; por lo que debe procederse con el sorteo respectivo para lo cual conforme al Artículo 91 del RLCE, se procede a verificar la acreditación de los postores con condición de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad.

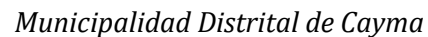
Asimismo, se ha verificado que los postores: **CONIESA E.I.R.L., NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L, CONSORCIO MISTI, PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE, CONSORCIO FARONI, OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S .C.R.L., MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, INGECONST.PERU E.I.R.L., CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C., CONSORCIO EL ORIENTE y HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.**, que consignaron tener dicha condición, no lo acreditan correctamente. En consecuencia, para poder realizar el sorteo conforme a ley, se debe remitir el formato H al OSCE para que proceda a realización las rectificaciones correspondientes de acuerdo a lo señalado. Por lo que, se procede a postergar la siguiente etapa del procedimiento.

Sin observaciones y no habiendo más temas en el presente procedimiento de selección, siendo las 13:00 horas del mismo día los presentes dan por concluido el presente acto y en señal de conformidad firman a continuación.

ING. VERÓNICA BEATRIZ VELIZ YAMPI
PRESIDENTE DE COMITÉ

ING. DAN DALI GALICIA FERNANDEZ
PRIMER MIEMBRO

ARQ. ROGER GARY QUIZO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



ANEXO – 01

[illegible]



Municipalidad Distrital de Cayma

6	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
7	J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
8	CONSORCIO FARONI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
9	CONSORCIO LOS ANDES	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO ADMITIDA
10	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S .C.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
11	G Y A CONTRATISTAS S R LTDA	SI	NO	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	NO ADMITIDA
12	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
13	CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y NEGOCIACIONES S.R.L.	SI	NO	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	NO ADMITIDA
14	INGECONST.PERU E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
15	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
AS-002-2024-MDC-1
EVALUACIÓN DE OFERTAS

ANEXO – 02

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION	DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA	
		PRECIO (100 puntos)	EMPRESA INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ANEXO N°11 Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa.
1	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE De la verificación realizada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores no corresponde a la de la planilla presentada para acreditar la condición. Por lo que el postor presenta información inexacta.	SI
2	CONIESA E.I.R.L.	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE El postor presenta el PDT Planillas Electrónicas PLAME declaradas en el mes de MARZO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de FEBRERO correspondiente al periodo de ENERO.	SI
3	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE El postor presenta el PDT Planillas Electrónicas PLAME declaradas en el mes de MARZO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de FEBRERO correspondiente al periodo de ENERO.	SI
4	CONSORCIO MISTI	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE En la planilla presentada por el postor, el personal acreditado con condición de discapacidad, no representa el 30% de la misma, de acuerdo a lo requerido según normativa.	SI
5	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE En la planilla presentada por el postor, el personal acreditado con condición de discapacidad, no representa el 30% de la misma, de acuerdo a lo requerido según normativa.	SI
6	J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.	S/ 2,421,753.60 100 puntos	CUMPLE	SI
7	CONSORCIO FARONI	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE En la planilla presentada por el postor, el personal acreditado con condición de discapacidad, no representa el 30% de la misma, de acuerdo a lo requerido según normativa.	NO La condición MYPE, no se encuentra declarada en el Anexo N°1 de su oferta.
8	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE En la planilla presentada por el postor, el personal acreditado con condición de discapacidad, no representa el 30% de la misma, de acuerdo a lo requerido según normativa. Asimismo, El postor presenta el PDT Planilla Electrónica PLAME declarada en el mes de MARZO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de FEBRERO correspondiente al periodo de ENERO.	SI
9	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE El postor presenta el PDT Planillas Electrónicas PLAME declaradas en el mes de MARZO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de FEBRERO correspondiente al periodo de ENERO.	SI
10	INGECONST.PERU E.I.R.L.	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE En la planilla presentada por el postor, el personal acreditado con condición de discapacidad, no representa el 30% de la misma, de acuerdo a lo requerido según normativa.	SI



Municipalidad Distrital de Cayma

11	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE El postor presenta el PDT Planillas Electrónicas PLAME declaradas en el mes de MARZO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de FEBRERO correspondiente al periodo de ENERO.	SI
12	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 2,421,753.60 100 puntos	CUMPLE	SI
13	CONSORCIO EL ORIENTE	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE El postor presenta el PDT Planillas Electrónicas PLAME declaradas en el mes de MARZO, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de FEBRERO correspondiente al periodo de ENERO.	SI
14	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	S/ 2,421,753.60 100 puntos	NO CUMPLE En la planilla presentada por el postor, el personal acreditado con condición de discapacidad, no representa el 30% de la misma, de acuerdo a lo requerido según normativa.	SI
15	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	S/ 2,421,753.60 100 puntos	CUMPLE	SI
16	CONSORCIO JIRONES	S/ 2,421,753.60 100 puntos	CUMPLE	SI

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación técnica realizada a los siguientes postores, se determina lo siguiente:

NRO.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	105 puntos
2	CONIESA E.I.R.L.	105 puntos
3	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	105 puntos
4	CONSORCIO MISTI	105 puntos
5	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	105 puntos
6	J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.	105 puntos
7	CONSORCIO FARONI	100 puntos
8	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S .C.R.L.	105 puntos
9	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105 puntos
10	INGECONST.PERU E.I.R.L.	105 puntos
11	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	105 puntos
12	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105 puntos
13	CONSORCIO EL ORIENTE	105 puntos
14	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	105 puntos
15	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	105 puntos
16	CONSORCIO JIRONES	105 puntos



Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA N°03

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°002-2024-MDC-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

REPARACIÓN DE LAS VÍAS VECINALES EN EL (LA) CALLE ANDRÉS AVELINO CÁCERES, JIRÓN JUNÍN, JIRÓN PIURA Y JIRÓN AYACUCHO, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (08) de mayo del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Ing. Verónica Beatriz Veliz Yampi – Presidente del Comité, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°015-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación de la ejecución de la obra **REPARACIÓN DE LAS VÍAS VECINALES EN EL (LA) CALLE ANDRÉS AVELINO CÁCERES, JIRÓN JUNÍN, JIRÓN PIURA Y JIRÓN AYACUCHO, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El comité de selección para determinar el orden de prelación de las ofertas procedió a realizar el sorteo de las ofertas que empataron en puntaje mediante la plataforma SEACE, obteniéndose el siguiente resultado:

REPORTE DEL DESEMPEÑO



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VILLA DE CAYMA
Objeto de la Contratación : Obra
Nomenclatura : AS-SM-2-2024-MDC-1
Nro. Convocatoria : 1
Descripción del Objeto : REPARACION DE LAS VIAS VECINALES EN EL (LA) CALLE ANDRES AVELINO CACERES, JIRON JUNIN, JIRON PIURA Y JIRON AYACUCHO, DISTRITO DE

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	02/05/2024	Hora :	3:42 PM
Descripción ítem	REPARACION DE LAS VIAS VECINALES EN EL (LA) CALLE	Usuario que actualizó :	VERONICA BEATRIZ VELIZ YAMPI		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc. Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20604357951	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	105.0	SI	SI	1
20559091562	CONSORCIO JIRONES	105.0	SI	SI	2
20456201661	J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE	105.0	SI	SI	3
20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	105.0	SI	SI	4
20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	SI	5
20558040522	INGECONST.PERU E.I.R.L.	105.0	SI	NO	6
20100209137	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.	105.0	SI	NO	7
20322446374	CONIESA E.I.R.L.	105.0	SI	NO	8
20558374579	CONSORCIO MISTI	105.0	SI	NO	9
20534272431	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	NO	10
20559086135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	105.0	SI	NO	11
20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	105.0	SI	NO	12
10293428846	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	105.0	SI	NO	13
20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	105.0	SI	NO	14
20393340208	CONSORCIO EL ORIENTE	105.0	SI	NO	15
20448056261	CONSORCIO FAROH	100.0	SI	NO	16

SEGUNDO: Continuando con el procedimiento el comité de selección procede con la **CALIFICACIÓN**, de las ofertas de acuerdo al orden de prelación. Según el Anexo 03 (Calificación de Ofertas) de la presente acta, se determinó lo siguiente:

1. El postor **FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**, acredita una experiencia de S/2,332,543.26, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose contabilizado la experiencia N°4 de acuerdo a su Anexo N° 10, debido a que, en el contrato de consorcio se encuentra incompleto al no contener la legalización de firmas de manera



Municipalidad Distrital de Cayma

clara y legible, no pudiendo el comité de selección verificar la existencia de la legalización de firmas de ambos consorciados de acuerdo a lo establecido en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD. Por lo que, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

2. El postor **CONSORCIO JIRONES**, acredita una experiencia de S/3,387,233.72, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.
3. El postor **J Y V CONSULTORIA, CONSTRUCCION, Y LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.**, acredita una experiencia de S/1,735,490.20, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.
No habiéndose contabilizado la experiencia N°3, debido a que, la denominación de la obra, no corresponde a la definición de obras similares de las bases del procedimiento al tratarse de caminos vecinales.
4. El postor **CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.**, de la verificación realizada, se encontró que el postor CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C., presenta información inexacta respecto a la planilla PLAME presentada, debido a que, de acuerdo a la información reportada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada no corresponde a la de la planilla presentada para acreditar dicha condición. Por lo que, su oferta queda DESCALIFICADA.
5. El postor **C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, acredita una experiencia de S/3,220,217.92, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.
No habiéndose contabilizado la experiencia N°1, debido a que, la denominación de la obra, no corresponde a la definición de obras similares de las bases del procedimiento al tratarse de parque.
6. El postor **INGECONST.PERU E.I.R.L.**, acredita una experiencia de S/3,470,055.04, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.
7. El postor **OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S .C.R.L.**, acredita una experiencia de S/3,377,654.06, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.

TERCERO: De acuerdo a la calificación de las ofertas el comité de selección procede a otorgar la **BUENA PRO**, del procedimiento de selección **REPARACIÓN DE LAS VÍAS VECINALES EN EL (LA) CALLE ANDRÉS AVELINO CÁCERES, JIRÓN JUNÍN, JIRÓN PIURA Y JIRÓN AYACUCHO, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, al postor **CONSORCIO JIRONES**, por el monto de S/2,421,753.60 (Dos Millones Cuatrocientos Veintiún Mil Setecientos Cincuenta y Tres con 60/100 Soles).

Sin observaciones y no habiendo más temas en el presente procedimiento de selección, siendo las 14:00 horas del mismo día los presentes dan por concluido el presente acto y en señal de conformidad firman a continuación.

ING. VERÓNICA BEATRIZ VELIZ YAMPI
PRESIDENTE DE COMITÉ

ING. DAN DALI GALICIA FERNANDEZ
PRIMER MIEMBRO

ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
AS-002-2024-MDC-1
CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ANEXO – 03

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	NO CALIFICA Acredita una experiencia de S/2,332,543.26, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose contabilizado la experiencia N°4 de acuerdo a su Anexo N° 10, debido a que, en el contrato de consorcio se encuentra incompleto al no contener la legalización de firmas de manera clara y legible, no pudiendo el comité de selección verificar la existencia de la legalización de firmas de ambos consorciados de acuerdo a lo establecido en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD. Por lo que, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.
2	CONSORCIO JIRONES	CALIFICA Acredita una experiencia de S/3,387,233.72, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.
3	J Y V CONSULTORIA, Y CONSTRUCCION, LABORATORIO DE MECANICA DE SUELOS S.A.C.	NO CALIFICA Acredita una experiencia de S/1,735,490.20, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose contabilizado la experiencia N°3, debido a que, la denominación de la obra, no corresponde a la definición de obras similares de las bases del procedimiento al tratarse de caminos vecinales.
4	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	DESCALIFICADA De la verificación realizada, se encontró que el postor CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C., presenta información inexacta respecto a la planilla PLAME presentada, debido a que, de acuerdo a la información reportada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada no corresponde a la de la planilla presentada para acreditar dicha condición.
5	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICA Acredita una experiencia de S/3,220,217.92, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose contabilizado la experiencia N°1, debido a que, la denominación de la obra, no corresponde a la definición de obras similares de las bases del procedimiento al tratarse de parque.
6	INGECONST.PERU E.I.R.L.	CALIFICA Acredita una experiencia de S/3,470,055.04, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.
7	OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S.C.R.L.	CALIFICA Acredita una experiencia de S/3,377,654.06, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.