

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Adjudicación Simplificada n.º 027-2023-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA																																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Manitea, a los cuatro días del mes de diciembre del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Manitea, a las 08:11 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada n.º 027-2023-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento de los servicios de transitabilidad vehicular y peatonal en el centro poblado de Qorichayocc, del distrito de Manitea – provincia La Convención – departamento de Cusco" , según términos de referencia adjunto, por un valor referencial de S/. 241,568.06 (doscientos cuarenta y uno mil quinientos sesenta y ocho con 06/100 soles), da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, de las ofertas presentadas según orden de prelación.																																																					
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Órgano encargado de las contrataciones: ING. DIÓMEDES TINCO CURI Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																																					
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"><thead><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>FECHA</th><th>ESTADO</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>23/11/2023</td><td>Válido</td><td>20494986320</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSTRUCTORA CIARS SRLTDA.</td><td>23/11/2023</td><td>Válido</td><td>20278412289</td></tr><tr><td>3</td><td>FLORES SULCA TEOFILO</td><td>24/11/2023</td><td>Válido</td><td>10282974857</td></tr><tr><td>4</td><td>CISNEROS MALLCCO MIGUEL</td><td>24/11/2023</td><td>Válido</td><td>10290832964</td></tr><tr><td>5</td><td>HUARCA MAQUERA BENJAMIN</td><td>24/11/2023</td><td>Válido</td><td>10471464380</td></tr><tr><td>6</td><td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td><td>26/11/2023</td><td>Válido</td><td>10020386997</td></tr><tr><td>7</td><td>ZAYHA S.A.C.</td><td>27/11/2023</td><td>Válido</td><td>20600971019</td></tr><tr><td>8</td><td>AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.</td><td>27/11/2023</td><td>Válido</td><td>20296847829</td></tr><tr><td>9</td><td>WARI CONSULTORES E.I.R.L.</td><td>28/11/2023</td><td>Válido</td><td>20452709393</td></tr></tbody></table>				Nº	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC	1	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	23/11/2023	Válido	20494986320	2	CONSTRUCTORA CIARS SRLTDA.	23/11/2023	Válido	20278412289	3	FLORES SULCA TEOFILO	24/11/2023	Válido	10282974857	4	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	24/11/2023	Válido	10290832964	5	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	24/11/2023	Válido	10471464380	6	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	26/11/2023	Válido	10020386997	7	ZAYHA S.A.C.	27/11/2023	Válido	20600971019	8	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	27/11/2023	Válido	20296847829	9	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	28/11/2023	Válido	20452709393
Nº	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC																																																		
1	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	23/11/2023	Válido	20494986320																																																		
2	CONSTRUCTORA CIARS SRLTDA.	23/11/2023	Válido	20278412289																																																		
3	FLORES SULCA TEOFILO	24/11/2023	Válido	10282974857																																																		
4	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	24/11/2023	Válido	10290832964																																																		
5	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	24/11/2023	Válido	10471464380																																																		
6	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	26/11/2023	Válido	10020386997																																																		
7	ZAYHA S.A.C.	27/11/2023	Válido	20600971019																																																		
8	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	27/11/2023	Válido	20296847829																																																		
9	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	28/11/2023	Válido	20452709393																																																		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE: <table border="1"><thead><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CISNEROS MALLCCO MIGUEL</td><td>30/11/2023</td><td>19:08:11</td></tr><tr><td></td><td>CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)</td><td>30/11/2023</td><td>20:00:41</td></tr><tr><td></td><td>WARI CONSULTORES E.I.R.L.</td><td>30/11/2023</td><td>20:38:38</td></tr></tbody></table> Así mismo, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	30/11/2023	19:08:11		CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)	30/11/2023	20:00:41		WARI CONSULTORES E.I.R.L.	30/11/2023	20:38:38																																		
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																			
1	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	30/11/2023	19:08:11																																																			
	CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)	30/11/2023	20:00:41																																																			
	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	30/11/2023	20:38:38																																																			
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se realizará la calificación: <table border="1"><thead><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr></tbody></table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	-	-																																												
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																				
1	-	-																																																				
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"><thead><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CISNEROS MALLCCO MIGUEL</td><td>UNICO</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)</td><td>UNICO</td></tr><tr><td>3</td><td>WARI CONSULTORES E.I.R.L.</td><td>UNICO</td></tr></tbody></table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	UNICO	2	CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)	UNICO	3	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	UNICO																																						
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																																				
1	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	UNICO																																																				
2	CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)	UNICO																																																				
3	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	UNICO																																																				
9	CALIFICACIÓN Culminada la admisión, el comité de selección procede con la calificación para determinar si los portores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases: <table border="1"><tr><td>9.1</td><td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td><td colspan="2">CISNEROS MALLCCO MIGUEL</td></tr><tr><td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td><td>CUMPLE</td><td>NO CUMPLE</td></tr><tr><td>A</td><td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td><td colspan="2" rowspan="4">De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</td></tr><tr><td>A.1</td><td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td></tr><tr><td>A.2</td><td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td></tr><tr><td>A.3</td><td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td></tr><tr><td>B</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>CUMPLE</td><td>***</td></tr><tr><td colspan="2">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td><td colspan="2">CALIFICA</td></tr><tr><td>9.2</td><td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</td><td colspan="2">CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)</td></tr><tr><td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td><td>CUMPLE</td><td>NO CUMPLE</td></tr><tr><td>A</td><td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td><td colspan="2"></td></tr></table>				9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CISNEROS MALLCCO MIGUEL		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL														
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CISNEROS MALLCCO MIGUEL																																																				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																																																			
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.																																																				
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																																																					
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																																																					
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																																																					
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***																																																			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA																																																				
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)																																																				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																																																			
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																																					

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Adjudicación Simplificada n.º 027-2023-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

	A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
		FORMACIÓN ACADÉMICA	
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE ***
			CALIFICA
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		WARI CONSULTORES E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
		FORMACIÓN ACADÉMICA	
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			*** NO CUMPLE
			DESCALIFICADA

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)	UNICO

10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	El postor no acredita el requisito de calificación 'Experiencia del postor en la especialidad' debido a que adjunta el contrato n.º 068-2020-MDAACD-GM para el servicio de consultoría para la supervisión de la obra: "Mejoramiento de la <u>carretera</u> del tramo San José-Rumichaca del distrito de Andres Avelino Cáceres Dorregaray - Huamanga - Ayacucho", de la revisión a la acta de recepción de obra adjunto se advierte que las actividades esenciales del contrato no cumplen con la definición de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, conforme a la especialidad de la consultoría; no obstante, se cuenta con adicionales de obra para pavimentos asfálticos, con intervención en la carretera objeto del contrato. En consecuencia, este órgano encargado de las contrataciones declara descalificada la oferta del postor.

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CISNEROS MALLCCO MIGUEL
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	15.00 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3.00 puntos
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.00 puntos
PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	15.00 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3.00 puntos
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.00 puntos
PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación de la oferta técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	100.00 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)	100.00 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones
1	***	***

14 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
Adjudicación Simplificada n.º 027-2023-MDM/OEC-1 (Primera convocatoria)

	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	100.00 puntos
	2	CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI (FLORES SULCA TEOFILO - 50%, y HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO - 50%)	100.00 puntos
15	ACUERDO ADOPTADO		
	El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo las 11:03 horas del día cuatro de diciembre del año 2023, da por aprobado los resultados de la evaluación de la oferta técnica.		
16	<p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA LA CONVENCION - CUSCO</p> <p>..... ING. DIOMEDES TINCO CURI Jefe de Abastecimiento y Control Patrimonial</p> <p>ING. DIOMEDES TINCO CURI</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p>		