





























ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 034-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO DE CANCHACALLA DISTRITO DE SAN MATEO DE OTAO DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2610770

En Huacho, a las 17:30 horas del día Catorce (14) del mes de Junio del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 1232-2024-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 034-2024-GRL/CS-1**; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, DELARC DARIO AYALA CACHA, primer miembro titular y LUIS FERNANDO SERNA BITANCUR, segundo miembro Suplente.

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10104439484	BURGA ARIAS JORGE ANTONIO	05/06/2024	Válido		05/06/20244	10104439484	 
2	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	09/06/2024	Válido		09/06/20244	10164300370	 
3	Proveedor con RUC	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	05/06/2024	Válido		05/06/20244	10182053321	 
4	Proveedor con RUC	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	03/06/2024	Válido		03/06/20244	10282442243	 
5	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	31/05/2024	Válido		31/05/20244	10283152079	 
6	Proveedor con RUC	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	30/05/2024	Válido		30/05/20244	10316740494	 
7	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	05/06/2024	Válido		05/06/20244	10321149869	 
8	Proveedor con RUC	10410170928	BRICEÑO BAZAN JOSE AUGUSTO	31/05/2024	Válido		31/05/20244	10410170928	 
9	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	01/06/2024	Válido		01/06/20244	10410952217	 
10	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	01/06/2024	Válido		01/06/20244	10433867527	 
11	Proveedor con RUC	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	05/06/2024	Válido		05/06/20244	10446381330	 
12	Proveedor con RUC	10700081571	LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO	30/05/2024	Válido		30/05/20244	10700081571	 
13	Proveedor con RUC	10710403657	CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER	02/06/2024	Válido		02/06/20244	10710403657	 
14	Proveedor con RUC	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTOR ES Y	30/05/2024	Válido		30/05/20244	20408000263	 

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO DE CANCHACALLA DISTRITO DE SAN MATEO DE OTAO DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2610770

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
15	Proveedor con RUC	20445444821	CONSULTORES S.A.C. LR ASOCIADOS INVERSIONES GENERALES S.R.L.	08/06/2024	Válido		08/06/2024 4	20445444821	
16	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	30/05/2024	Válido		30/05/2024 4	20487607160	
17	Proveedor con RUC	20492250164	THELCE S.A.C.	03/06/2024	No válido		03/06/2024 4	20492250164	
18	Proveedor con RUC	20492250164	THELCE S.A.C.	03/06/2024	No válido		03/06/2024 4	20492250164	
19	Proveedor con RUC	20492250164	THELCE S.A.C.	03/06/2024	No válido		03/06/2024 4	20492250164	
20	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	31/05/2024	Válido		31/05/2024 4	20518861604	
21	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTOR ES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	31/05/2024	Válido		31/05/2024 4	20555976268	
22	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	03/06/2024	Válido		03/06/2024 4	20600020430	
23	Proveedor con RUC	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	02/06/2024	Válido		02/06/2024 4	20602049907	
24	Proveedor con RUC	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	02/06/2024	Válido		02/06/2024 4	20603234279	
25	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTOR A Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL	31/05/2024	Válido		31/05/2024 4	20607769541	
26	Proveedor con RUC	20608544209	CONSTRUCTOR A Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024 4	20608544209	
27	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTOR A Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	31/05/2024	Válido		31/05/2024 4	20609221578	

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10700081571	CONSORCIO INGENIEROS	11/06/2024	23:25:38	10700081571	11/06/2024	23:32:18	Enviado	Valido		
2	20487607160	CONSORCIO INGENIEROS	11/06/2024	22:42:27	20487607160	---	---	Borrado	Valido		

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
3	20518861604	S MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	11/06/2024	14:51:31	20518861604	11/06/2024	14:51:56	Enviado	Valido		
4	10182053321	MEGFER CONSULTORES ASOCIADOS	11/06/2024	23:50:38	10182053321	---	---	Borrado no enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 88.2 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: CONSORCIO INGENIEROS:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

2. EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

Conforme a lo establecido en el numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO INGENIEROS	97.00	S/. 60,198.75	100.0000	97.6000	4.88	102.48	1

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

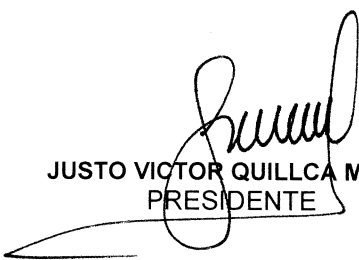
- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 034-2024-GRL/CS-1**, por la **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO DE CANCHACALLA DISTRITO DE SAN MATEO DE OTAO DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"** CUI N° 2610770, al postor **CONSORCIO INGENIEROS** integrado por **LOYOLA MORALES JUAN FRANCISCO** de RUC N° 10700081571

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO DE CANCHACALLA DISTRITO DE SAN MATEO DE OTAO DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2610770

Y **QC INGENIEROS S.A.C.** con **RUC N° 20487607160**; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 60,198.75 (sesenta mil ciento noventa y ocho con 75/100 soles)**, con un puntaje total del 102.48 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.

- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.



JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
PRESIDENTE



DELARC DARIO AYALA CACHA
PRIMER MIEMBRO TITULAR



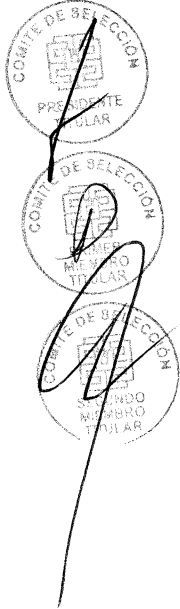
LUIS FERNANDO SERNA BITANCUR
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 034-2024-CRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO DE CANCHACALLA DISTRITO DE SAN MATEO DE OTAO DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2610770

Numeral 2.2.1.1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC		CONSORCIO INGENIEROS	
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1	CUMPLE		CUMPLE	
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE		CUMPLE	
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 2	CUMPLE		CUMPLE	
a.4)	Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 3	CUMPLE		CUMPLE	
a.5)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo N° 4.	CUMPLE		CUMPLE	
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5	NO CORRESPONDE		CUMPLE	
	ANEXO 06	CUMPLE		CUMPLE	
	ESTADO	ADMITIDA		ADMITIDA	



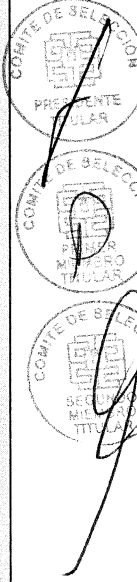
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 034-2024-GRL/CS-1

N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
							IMPORTE DECLARADO	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 430,650.62	NO CUMPLE	S/. 30,044.97	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO INGENIEROS	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49º y el literal e) del artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 528,697.00	CUMPLE	S/. 528,697.00	CALIFICADO

MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC; Experiencia N° 01** declara el importe de S/ 136,022.98 correspondiente al CONTRATO N°001-2023-CS-MPH-H de importe S/261,496.80, adjunta CONSTANCIA DE PRESTACION DE SUPERVISION DE OBRA por el importe de S/ 276,045.95.; por lo que se presenta informacion inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado ***Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); asimismo según anexo 08 de las bases integradas indica que en importe ***Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso***; por lo que no se considerará dicha experiencia.

***MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC; Experiencia N° 02 declara CONTRATO N°028-2022-CS-MPH-H por el importe de S/58,449.89, adjunta Acta de recepción de obra el cual no es una forma de acreditar y constancias de depósitos (sistema de pagos de obligaciones tributarias D.LEG. 940) de la SUNAT, el cual esta constancia de depósito no es un documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono, según las bases los postores pueden acreditar : *Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago* ; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 *"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"* y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 *"(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."* (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.**

*MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC; Experiencia N° 03 declara ORDEN DE SERVICIO N° 2166 por el importe de S/11,500.00, de denominación **SUPERVISION DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACION DEL PARQUE LOS HIPICOS EN LA URB SAN JUAN PARCELA C SUB PARCELA (...)"** ; el cual no guarda similitud con los similares indicados en las bases integradas Pg. 42; por lo que no se considerara dicha experiencia.



*MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC; Experiencia N° 05 declara CONTRATO N°049-2014 por el importe de S/30,044.97, aunado a ello acredita con facturas la cual no se visualiza los montos y es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria, **por consiguiente** adjunta constancias de depósitos (sistema de pagos de obligaciones tributarias D.LEG. 940) de la SUNAT, el cual esta constancia de depósito no es un documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono, según las bases los postores pueden acreditar : **Se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ;** por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido ofertando (...)"**, y **Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

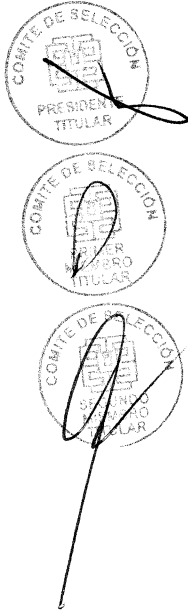
*MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC; Experiencia N° 06 declara CONTRATO S/N por el importe de S/182,735.00, con fecha de firma de contrato 16 ENERO del 2013 por un plazo de 150 días calendarios respecto a la supervisión, así mismo se verifica que no existe el valor referencial respecto a la supervisión de la obra en dicho contrato; aunado a ello con CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO el cual indica el valor de la supervisión por S/ 158,760.17, por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en referencia al contrato S/N; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido ofertando (...)"**, y **Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...); EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 034-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO DE CANCHACALLA DISTRITO DE SAN MATEO DE OTAO DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2610770

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION											PUNTAJE TECNICO	CONDICION
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA(25 puntos Max.)		C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)					D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)			
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	Pje			
1	CONSORCIO INGENIEROS	S/. 528,697.00	70	4 de 4	25	0	2	97	CALIFICADO



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 034-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO DE CANCHACALLA DISTRITO DE SAN MATEO DE OTAO DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2610770

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO INGENIEROS	97.00	S/. 60,198.75	100.0000	97.6000	4.88	102.48	1

COMITE DE SELECCION
PRESIDENTE
TITULAR

COMITE DE SELECCION
MIEMBRO
TITULAR

COMITE DE SELECCION
MIEMBRO
TITULAR