

## **INFORME IVN N° 53-2024/DGR**

<b>Entidad:</b>	Gobierno Regional de Cusco - Gerencia Regional de Agricultura
<b>Procedimiento:</b>	Licitación Pública N° 5-2023-GERAGRI/CS-1, convocada para la “Adquisición de spinosad 0.24g/l + aditivos para el proyecto mejoramiento del servicio de control para establecer áreas de baja prevalencia de moscas de la fruta en selva y ceja de selva de la región de Cusco”
<b>Referencia:</b>	T.D. N° 2024-26902921-CUSCO T.D. N° 2024-26923949-CUSCO

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 11 de abril de 2024<sup>1</sup> y subsanado con fecha 18 de abril de 2024<sup>2</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **AVGUST PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

### **I. ANTECEDENTES**

- 1.1 El 29 de diciembre de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)<sup>3</sup> el Resumen Ejecutivo y las Bases de la convocatoria del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2 Del 30 de diciembre de 2023 al 16 de enero de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3 El 27 de marzo de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4 El 3 de abril de 2024, el participante **AVGUST PERÚ S.A.C.**, presentó

<sup>1</sup> Trámite Documentario N° 2024-26902921-CUSCO.

<sup>2</sup> Trámite Documentario N° 2024-26902921-CUSCO.

<sup>3</sup> Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases.

- 1.5 El 11 de abril de 2024<sup>4</sup>, el OSCE recibió el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, para su evaluación correspondiente.
- 1.6 Con fecha 16 de abril de 2024, mediante notificación electrónica, esta Dirección solicitó información a la Entidad, a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación e información complementaria relativa a los cuestionamientos y Bases Integradas; siendo que, con fecha 18 de abril de 2024<sup>5</sup>, la Entidad presentó la información requerida.

## II. BASE LEGAL

- Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF.
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.

## III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE, se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las Bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar el siguiente aspecto en las Bases del procedimiento de selección objeto de análisis:  
  
➤ **Respecto a la indagación de mercado:**
- 3.4. Sobre el particular, es necesario mencionar que el presente procedimiento de selección **deviene de una declaratoria de nulidad,** en mérito a la Resolución N° 04355-2023-TCE-S6 del Tribunal de

<sup>4</sup> Trámite Documentario N° 2024-26902921-CUSCO.

<sup>5</sup> Trámite Documentario N° 2024-26902921-CUSCO.

Contrataciones del Estado de fecha **14 de noviembre de 2023**, mediante la cual se retrocede el procedimiento de selección hasta la etapa convocatoria, disponiéndose la **reformulación de las Bases**.

- 3.5. Siendo así, el procedimiento de selección se convoca nuevamente mediante la nomenclatura “Licitación Pública N° 5-2023-GERAGRI/CS-1” a través del SEACE el **29 de diciembre de 2023**, para lo cual se registró las bases de la convocatoria y el **Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias**.
- 3.6. Ahora bien, de la lectura en el Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias publicado en el SEACE, se aprecia que la Entidad declaró que el ‘Documento de requerimiento’ se habría realizado a través del **Pedido N° 528 de fecha 10 de mayo de 2023**.
- 3.7. Aunado a ello, en los numerales 2.1, 2.2 y 2.10 del referido formato, se aprecia que la Entidad **no registró o declaró información relacionada a alguna modificación que se haya efectuado al requerimiento, durante la indagación de mercado**.
- 3.8. No obstante, mediante el Informe N° 4215-2023-GR CUSCO/GERAGRI-SGDPAAC-AEI y el Informe N° 827-2023- GR CUSCO/GERAGRI-SGDPAAC-AEI-PMF/CALO de fecha **28 de diciembre de 2023**, el Área Usuaria de la Entidad y el proyecto de inversión ejecutor, reformularon el “requerimiento”<sup>6</sup>, el mismo que contiene diversas modificaciones y/o ajustes.
- 3.9. Por su parte, respecto a la “indagación de mercado”, en los numerales 3.1 y 3.2 del mismo formato **se indica que la indagación de mercado se habría efectuado el 5 de junio de 2023 y que se habría determinado que sí existe pluralidad de proveedores y marcas que cumplen con el requerimiento**.
- 3.10. Conforme a lo señalado anteriormente, se aprecia una incongruencia respecto a la oportunidad en la que se realizó la indagación de mercado, toda vez que **el requerimiento (reformulado) tiene como fecha 28 de diciembre de 2023 y la indagación de mercado habría sido realizado con anterioridad a dicha fecha (5 de junio de 2023)**, lo cual resulta contrario a la secuencia establecida en el artículo 32 del Reglamento<sup>7</sup>,

<sup>6</sup> En el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de elaborar el requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

<sup>7</sup> En el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento se establece que **sobre la base del requerimiento (en caso de bienes o servicios), el órgano encargado de las**

mediante el cual primero el área usuaria elabora el requerimiento y luego lo remite al órgano encargado de las contrataciones para la realización de la indagación de mercado sobre la base del requerimiento. En ese sentido, el presente procedimiento de selección tiene dos (2) versiones de requerimiento, según el siguiente detalle:

Licitación Pública N°5-2023-GERAGRI/ CS	Primera convocatoria	Segunda convocatoria
Fecha de convocatoria	15 de agosto de 2023	29 de diciembre de 2023
Requerimiento	Pedido N° 528	Informe N° 827-2023- GR CUSCO/GERAGRI-SGDP AAC-AEI-PMF/CALO
Fecha de requerimiento	10 de mayo de 2023	28 de diciembre de 2023
Fecha de indagación de mercado (según Resumen Ejecutivo)	5 de junio de 2023	5 de junio de 2023

- 3.11. En razón a ello, mediante la notificación electrónica de fecha 16 de abril de 2024, se solicitó a la Entidad remitir la indagación de mercado realizada con el nuevo requerimiento, contenido en el Informe N° 827-2023- GR CUSCO. Siendo así, mediante la Carta N° 011-2024-GR CUSCO-GERA GRI-OA-UNELSA-JChT, recibido en fecha 18 de abril de 2024<sup>8</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(...) por la complejidad de realizar el estudio en el mercado local, regional y nacional, **ya no se realizó una nueva indagación de mercado**. Ya que los bienes requeridos son importados muy difíciles de encontrar en el mercado (...)”* (El subrayado y resaltado es agregado)

- 3.12. De lo señalado por la Entidad, se aprecia que en el presente procedimiento de selección **se mantuvo la indagación de mercado** con la que se determinó el valor estimado y la pluralidad de proveedores y marcas; y señaló que la razón para mantenerla, responde a la complejidad de realizar la indagación en el mercado local, regional y nacional.
- 3.13. Mientras que, en atención a lo argumentado por la Entidad, respecto a que no se ha realizado una nueva indagación de mercado, cabe señalar que de la comparación del requerimiento empleado durante la

contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado para determinar el valor estimado de la contratación, y la pluralidad de proveedores y marcas.

<sup>8</sup> Trámite Documentario N° 2024-26902921-CUSCO.

convocatoria del procedimiento precedente (declarado nulo) y de la nueva versión (procedimiento de selección en curso), se advierte que éste último tendría nuevas condiciones, conforme se aprecia en el Anexo N° 1.

- 3.14. Entonces, la Entidad ha realizado modificaciones al requerimiento variando las condiciones primigenias, tales como, las características técnicas, la documentación técnica solicitada al proveedor, la garantía comercial, entre otros.
- 3.15. Por lo que, ante los mencionados cambios al requerimiento, **la Entidad debió efectuar una nueva indagación de mercado antes de la nueva convocatoria del procedimiento de selección**, para determinar la pluralidad de proveedores y marcas; toda vez que en el presente caso, la pluralidad de proveedores y marcas se ha determinado en base a un requerimiento con condiciones distintas a las que finalmente se consignaron en las Bases de la convocatoria.
- 3.16. Por lo tanto, considerando que la indagación de mercado tiene como finalidad que la Entidad reúna la información necesaria no sólo para la determinación del valor estimado —y que dicho monto sea acorde a la realidad del mercado— sino también para tener mayor conocimiento sobre las condiciones que establece el mercado respecto del objeto que se pretende contratar, como es la existencia de una pluralidad de proveedores y marcas”; y si la Entidad decidió modificar las condiciones de su requerimiento, resultaba necesario que se efectúe una nueva indagación de mercado.
- 3.17. Dado lo expuesto, se desprende que el **requerimiento mediante el cual se convocó el presente procedimiento de selección no fue objeto de indagación de mercado**; por lo tanto, no se ha acreditado la existencia de pluralidad de proveedores y marcas, **aspecto que constituye un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección desde la convocatoria**.
- 3.18. En tal sentido, considerando las deficiencias señaladas en el análisis del presente informe y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que, el Titular de la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 5-2023-GERAGRI/CS-1, a efectos de que se corrija el vicio advertido, **debiendo retrotraerse a la etapa de la convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

➤ **Respecto a la falta de precisión en la documentación técnica:**

- 3.19. Sobre el particular, es necesario mencionar que el presente procedimiento de selección **deviene de una declaratoria de nulidad**, en mérito a la Resolución N° 04355-2023-TCE-S6 del Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha **14 de noviembre de 2023**, mediante la cual se retrocede el procedimiento de selección hasta la etapa convocatoria, disponiéndose la **reformulación de las Bases**.
- 3.20. Siendo así, el procedimiento de selección se convoca nuevamente mediante la nomenclatura “Licitación Pública N° 5-2023-GERAGRI/CS-1” a través del SEACE el **29 de diciembre de 2023**, para lo cual se registró las **bases** de la convocatoria y el Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias.
- 3.21. Ahora bien, de la lectura de las Bases publicadas en el SEACE, se advierte que en el -requerimiento- del Capítulo III de la sección específica se establecen “Requisitos obligatorios según leyes, reglamentos técnicos, y más normas”, conforme al detalle siguiente:

1.7 REQUISITOS OBLIGATORIOS SEGÚN LEYES, REGLAMENTOS TÉCNICOS, NORMAS METROLÓGICAS Y/O SANITARIAS, REGLAMENTOS Y DEMÁS NORMAS

- Certificado otorgado por el INACAL, donde reconoce que un laboratorio u organismo está facultado para realizar actividades de ensayo, análisis, inspección y certificación, de esta manera busca asegurar la competencia técnica de los Organismos de Evaluación de la Conformidad (laboratorios de ensayo, calibración, laboratorios clínicos y organismos de inspección, certificación), a través del uso de estándares normalizados en la Normas Técnicas Peruanas en su versión 2017, Resolución Directoral N° 041-2017-INACAL/DN, NTP 319.347:2012 (revisada el 2017) Plaguicidas Spinosad. Determinación del contenido del Ingrediente Activo por HPLC 1ª edición, del 13 de noviembre del 2017
- Presentar el certificado de registro nacional de plaguicidas químicos de uso agrícola, registro aprobado por el SENASA, así como también las autorizaciones de etiquetas y presentaciones Autorizados de los productos; y su verificación correspondiente mediante el Sistema Integrado de Gestión de Insumos Agropecuarios – SIGIA del SENASA.
- Certificados del Sistema de Gestión de Calidad de su producción, reenvase y comercialización de productos químicos de uso agrícolas, así como de sus laboratorios para el análisis de productos químicos de uso agrícola.
- Certificado del sistema de Gestión Ambiental de su producción, reenvase y comercialización de productos químicos de uso agrícolas, así como de sus laboratorios para el análisis de productos químicos de uso agrícola, cumpliendo la norma ISO 14001-2015
- Presentar informes de Ensayos que el producto haya sido usado en condiciones de selva y ceja de selva; así mismo demostrar documentariamente mediante informes de Validación que este producto haya tenido evaluaciones de campo bajo un método científico, llevado a cabo por un profesional acreditado y/o certificado con experiencia en manejo, evaluación y uso de plaguicidas, donde demuestren resultados de la eficiencia del uso del producto en las condiciones similares al ámbito de intervención del proyecto.

- 3.22. No obstante, **dichos requisitos obligatorios no han sido consignados en los documentos para la admisión de la oferta** del Capítulo II la sección específica de las Bases. Pese a que conforme los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, los “documentos de presentación obligatoria” en el procedimiento de selección deben ser listado en el mencionado capítulo.



- 3.23.** Debemos tener en cuenta además que el Principio de Transparencia establece la obligación a las Entidades de proporcionar información clara y coherente, a efectos que los potenciales proveedores puedan comprender las etapas de la contratación y se garantice la libertad de concurrencia y la igualdad de trato. De este modo, consignar información sin definir la oportunidad de su acreditación y/o no describirla en las secciones correspondientes de las Bases podría conllevar a la confusión de los potenciales oferentes, en contravención a las máximas del mencionado principio.
- 3.24.** Por otro lado, cabe mencionar que en la fundamentación de los vicios advertidos por el Tribunal de Contrataciones<sup>9</sup> en la primera convocatoria de la Licitación Pública N° 5-2023-GERAGRI/CS-1, se recalcó lo siguiente:

**“38.(...)**

*Sobre el particular, cabe señalar que, como se indicó anteriormente, de acuerdo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por el OSCE (aplicables al presente caso), en caso el comité de selección determine que, adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas (Anexo N° 3), el postor deba presentar algún otro documento para acreditarlas, debía consignarse, específicamente, las características y/o requisitos funcionales que debían acreditarse, así como precisar el listado de documentos para la admisión de la oferta la documentación adicional exigida en el numeral 2.2.1.1. (Documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1. (Documentos de presentación obligatoria) del Capítulo II (Del procedimiento de selección) de la sección específica de las bases del procedimiento de selección; por tanto, este argumento expuesto por la Entidad no corresponde ser amparado por carecer de sustento jurídico.*

*(...)*

**44.** *Adicionalmente, se exhorta al comité de selección que, al momento de elaborar las nuevas bases, entre los documentos de presentación obligatoria para la admisión, en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de dicha sección específica, no solo contemple aquellos que pudiera considerar necesarios a su criterio, sino aquellos que el área usuaria, a través de su requerimiento, ha previsto como necesarios para la admisión de las ofertas”* (El subrayado y resaltado es agregado)

- 3.25.** Es decir, el Tribunal de Contrataciones del Estado había determinado que la Entidad no cumplió con consignar información clara en las Bases, toda vez que no especificó qué características se acreditarían con los documentos señalados en la admisión de la oferta, y ordenó que se determine -por el Área Usuaria- los documentos obligatorios para la oferta y que aspecto o características acrediten.

<sup>9</sup> Mediante la Resolución N° 04355-2023-TCE-S6.

- 3.26. Siendo que, en el presente procedimiento de selección se advierte que la Entidad **no** ha cumplido con elaborar las Bases según los criterios esbozados en la citada Resolución, dado que dentro de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta del Capítulo II de la sección específica de las Bases **no** se han considerado los documentos técnicos solicitados por el Área Usuaría, lo cual vulnera el Principio de Transparencia.
- 3.27. En otras palabras, la Entidad no ha precisado en las secciones correspondientes de las Bases los documentos de presentación obligatoria, lo cual podría conllevar a la confusión de los potenciales oferentes.
- 3.28. Por tanto, se advierte otra deficiencia en la Licitación Pública N°5-2023-GERAGRI/CS-1, **debiendo retrotraerse a la etapa de la convocatoria** para que la deficiencia sea subsanada en la nueva convocatoria; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.29. Efectuadas las precisiones expuestas, es preciso señalar que, en caso este Organismo Técnico Especializado advierta vicios de nulidad<sup>10</sup> que generen la sustracción de la materia, no corresponderá emitir pronunciamiento respecto de la solicitud de elevación de cuestionamiento, sino un oficio en el cual se disponga las acciones correctivas determinadas para el caso en concreto, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

#### IV. CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad **declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se retrotraiga a la etapa de la convocatoria**, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente; sin perjuicio de adoptar las acciones de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido de las Bases y el expediente de contratación a efectos de

---

<sup>10</sup> El artículo 44 de la Ley establece que el Titular de la Entidad podrá declarar la nulidad de los actos expedidos en el procedimiento de selección, cuando estos provengan de órganos incompetentes, contravengan las normas, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que se expida la etapa a la que se debería retrotraerse el procedimiento.



cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercuten en el proceso de contratación.

- 4.3** Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 30 de abril de 2024

Código: 6.1, 7.11

## ANEXO N° 1

Cuadro comparativo: requerimiento																	
<div>Pedido N° 528 (primera convocatoria)</div>	<div>Informe N° 827-2023- GR CUSCO/GERAGRI-SGDPAAC-AEI-PMF/CALO (segunda convocatoria)</div>																
<div>2. DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN: ADQUISICION DE CEBO TOXICO (SPINOSAD 0.02%), para ejecución de Control Químico de Mosca de la Fruta con Insecticida Biológico para el proyecto "Instalación y Mejoramiento del servicio de control para establecer áreas de baja prevalencia de moscas de la fruta en selva y ceja de selva de la Región Cusco".</div>	<div>1.2 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN: I. ADQUISICION DE CEBO CONCENTRADO DE COMPOSICIÓN SPINOSAD 0.24 g/l + Aditivos, para ejecutar partidas 1.1.2.4 Aplicación Insecticida Biológico en Estaciones Cebo, 1.1.2.5 Aplicación de Insecticida Spinosad Mediante Asperjado para el proyecto "Instalación y Mejoramiento del servicio de control para establecer áreas de baja prevalencia de moscas de la fruta en selva y ceja de selva de la Región Cusco".</div>																
<table><tr><th>DESCRIPCIÓN</th><th>UNIDAD</th><th>CANT.</th><th>N° DE CILINDROS</th></tr><tr><td>Cebo Concentrado (CB) Spinosad 0.02%.(Cilindro x 208 litros)</td><td>LITRO</td><td>73,762</td><td>354.625</td></tr></table> <div><div>- Ingrediente activo</div><div>Spinosad 0.02%, Propilenglicol 2,5%, Acetato de Amonio 1,6%, Saldo 95,88%</div><div>- Formulación</div><div>Cebo Concentrado (CB).</div><div>- Grupo Químico</div><div>Actinomycetales / Espinosin</div><div>- Toxicidad</div><div>Ligeramente Peligroso</div><div>- Modo de Acción</div><div>Posee efecto estomacal (Acción efectiva por vía oral)</div><div>- Mecanismo de Acción:</div><div>A nivel de los receptores modulares de la acetilcolina</div><div>- Presentación</div><div>Cilindros con capacidad de 208 lts/cilindro.</div></div>	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANT.	N° DE CILINDROS	Cebo Concentrado (CB) Spinosad 0.02%.(Cilindro x 208 litros)	LITRO	73,762	354.625	<table><tr><th>DESCRIPCIÓN</th><th>UNIDAD</th><th>CANT.</th><th>Cilindros</th></tr><tr><td>SPINOSAD 0.24 g/l + Aditivos</td><td>LITROS</td><td>73,840</td><td>355 CILINDROS (Presentación de 208 Litros)</td></tr></table> <div><div>CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS OBLIGATORIAS QUE DEBERAN SER ACREDITADAS CON FICHA TÉCNICA TECNICA, CATALOGOS FOLLETO MANUAL</div><div><div>- Ingrediente activo</div><div>Spinosad 0.24 g/l, Aditivos 999.76 g/l</div><div>- Formulación</div><div>Cebo Concentrado (CB).</div><div>- Grupo Químico</div><div>Actinomycetales / Espinosines</div><div>- Uso</div><div>Insecticida Agrícola.</div><div>- Toxicidad</div><div>Ligeramente Peligroso (banda Azul)</div><div>- Presentación</div><div>Cilindros con capacidad de 208 lts/cilindro</div><div>- Compatibilidad</div><div>Solo debe Mezclarse con la proporción indicada de agua.</div><div>- Fitotóxico</div><div>No es fitotóxico</div></div></div>	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANT.	Cilindros	SPINOSAD 0.24 g/l + Aditivos	LITROS	73,840	355 CILINDROS (Presentación de 208 Litros)
DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANT.	N° DE CILINDROS														
Cebo Concentrado (CB) Spinosad 0.02%.(Cilindro x 208 litros)	LITRO	73,762	354.625														
DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANT.	Cilindros														
SPINOSAD 0.24 g/l + Aditivos	LITROS	73,840	355 CILINDROS (Presentación de 208 Litros)														
<div>a. REQUISITOS SEGÚN LEYES, REGLAMENTOS TÉCNICOS, NORMAS METROLÓGICAS Y/O SANITARIAS, REGLAMENTOS Y DEMÁS NORMAS</div> <div>Normas Técnicas Peruanas en su versión 2017, Resolución Directoral N° 041-2017-INACAL/DN, NTP 319.347:2012 (revisada el 2017) Plaguicidas Spinosad. Determinación del contenido del ingrediente Activo por HPLC 1° edición, del 13 de noviembre del 2017</div> <div>b. IMPACTO AMBIENTAL</div> <div>Spinosad tiene un bajo impacto sobre la fauna benéfica que se pueden utilizar en programas de Manejo Integrado de Plagas (MIP). Tiene muy poca toxicidad para los mamíferos y es clasificado por la Agencia de Protección al Ambiente (EPA) de los Estados Unidos como un producto de bajo riesgo toxicológico.</div>	<div>RIESGO ECOTOXICOLOGICO.</div> <div>Spinosad tiene un bajo impacto sobre la fauna benéfica que se pueden utilizar en programas de Manejo Integrado de Plagas (MIP). Tiene muy poca toxicidad y es clasificado por la Agencia de Protección al Ambiente (EPA) como un producto de bajo riesgo toxicológico.</div> <div><div>- Toxicidad para los organismos terrestres:</div><div>Material es prácticamente no toxico para las aves en base aguda (LD50&gt;2000 mg/kg).</div><div>El producto es prácticamente no toxico para lo pájaros sobre una base alimentaria (CL50&gt;5000 ppm)</div><div>DL50 por via Oral, Apis Melífera (abejas), 48 h, 0,05 microgramos/abeja</div><div>DL50 por via contacto, Apis Melífera (abejas) 48 h, 0.05 microgramos/ Abeja.</div></div>																
	<div>1.7 REQUISITOS OBLIGATORIOS SEGÚN LEYES, REGLAMENTOS TÉCNICOS, NORMAS METROLÓGICAS Y/O SANITARIAS, REGLAMENTOS Y DEMÁS NORMAS</div> <div><div><div>• Certificado otorgado por el INACAL, donde reconoce que un laboratorio u organismo está facultado para realizar actividades de ensayo, análisis, inspección y certificación, de esta manera busca asegurar la competencia técnica de los Organismos de Evaluación de la Conformidad (laboratorios de ensayo, calibración, laboratorios clínicos y organismos de inspección, certificación), a través del uso de estándares normalizados en la Normas Técnicas Peruanas en su versión 2017, Resolución Directoral N° 041-2017-INACAL/DN, NTP 319.347:2012 (revisada el 2017) Plaguicidas Spinosad. Determinación del contenido del Ingrediente Activo por HPLC 1° edición, del 13 de noviembre del 2017</div><div>• Presentar el certificado de registro nacional de plaguicidas químicos de uso agrícola, registro aprobado por el SENASA, así como también las autorizaciones de etiquetas y presentaciones Autorizados de los productos; y su verificación correspondiente mediante el Sistema Integrado de Gestión de Insumos Agropecuarios – SIGIA del SENASA.</div><div>• Certificados del Sistema de Gestión de Calidad de su producción, reenvase y comercialización de productos químicos de uso agrícolas, así como de sus laboratorios para el análisis de productos químicos de uso agrícola.</div><div>• Certificado del sistema de Gestión Ambiental de su producción, reenvase y comercialización de productos químicos de uso agrícolas, así como de sus laboratorios para el análisis de productos químicos de uso agrícola, cumpliendo la norma ISO 14001-2015</div><div>• Presentar informes de Ensayos que el producto haya sido usado en condiciones de selva y ceja de selva; así mismo demostrar documentariamente mediante informes de Validación que este producto haya tenido evaluaciones de campo bajo un método científico, llevado a cabo por un profesional acreditado y/o certificado con experiencia en manejo, evaluación y uso de plaguicidas, donde demuestren resultados de la eficiencia del uso del producto en las condiciones similares al ámbito de intervención del proyecto.</div></div></div>																

<div><div>d. GARANTÍA COMERCIAL</div><div>CONDICIONES</div><div><div>Tipo de entrega</div><div>:</div><div>En forma total</div></div><div><div>Tiempo de garantía</div><div>:</div><div>Mínimo de (01) año</div></div><div><div>Tipo de garantía</div><div>:</div><div>Contra fallas y defectos de fabricación y/o envasado.</div></div><div><div>Garantía de Producción:</div><div>:</div><div>Contar con carta que certifique el fabricante por el volumen solicitado.</div></div></div>	<div><div>1.11. GARANTÍA COMERCIAL</div><div>Los productos deben ser nuevos y de marcas originales, con tecnologías vigentes, no se aceptarán productos remanufacturados, reciclados, usados y/o similares.</div></div>
--	---