

## ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

## Concurso Publico N° 05-2024-EMAPE/CS - 1

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL ENTRE LA AV. MALECON CHECA EGUIGUREN CON LA AV. MALECON DE LA AMISTAD, COMPRENDIDAS ENTRE LOS PUENTES CHINCHAYSUYO Y LAS LOMAS, DISTRITOS EL AGUSTINO Y SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA LIMA-LIMA, CON CUI 2496951**

En la ciudad de Lima, del 10 al 17 de julio del año 2024, en las instalaciones de la Sala de reuniones de la Gerencia de Logística, se reunieron los integrantes del comité de selección, encargados de la preparación, conducción y realización del Concurso Público N°05-2024-EMAPE, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL ENTRE LA AV. MALECON CHECA EGUIGUREN CON LA AV. MALECON DE LA AMISTAD, COMPRENDIDAS ENTRE LOS PUENTES CHINCHAYSUYO Y LAS LOMAS, DISTRITOS EL AGUSTINO Y SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA LIMA-LIMA, CON CUI 2496951", a fin de efectuar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

<b>Presidente</b>	JORGE ANTONIO LIMAYLLA LUNAREJO	Titular	X	<b>Dependencia:</b>	Gerencia de Logística
		Suplente			
<b>Primer Miembro</b>	CESAR MARCIAL CLAUDET MARIN	Titular	X	<b>Dependencia:</b>	Gerencia Central de Infraestructura
		Suplente			
<b>Segundo Miembro</b>	LUIS FRANCISCO BERNAL FIGUEROA	Titular	X	<b>Dependencia:</b>	Gerencia Central de Infraestructura
		Suplente			

El comité de selección, procede a revisar cada etapa la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas.

**1. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, se registraron a través del SEACE, cuarenta y ocho (48) participantes.

**2. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:**

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

Nomenclatura : CP-SM-5-2024-EMAPE/CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
Descripción del objeto : Servicio de Consultoría de obra para la supervisión de obra - Obra "Mejoramiento y ampliación del servicio de transitabilidad peatonal entre la Av. Malecón Checa Eguiguren con la Av. Malecón de la amistad, comprendidas entre los puentes Chinchaysuyo y las Lomas, distrito El Agustino y San Juan de Lurigancho, provincia de Lima - Lima con CUI N°2496951.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Servicio de Consultoría de obra para la supervisión de obra - Obra "Mejoramiento y ampliación del servicio de transitabilidad peatonal entre la Av. Malecón Checa Eguiguren con la Av. Malecón de la amistad, comprendidas entre los puentes Chinchaysuyo y las Lomas, distrito El Agustino y San Juan de Lurigancho, provincia de Lima - Lima con CUI N°2496951			
20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	09/07/2024	20:03:02	Electronico
10214972137	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO	09/07/2024	21:26:35	Electronico
20527236801	CONSORCIO OH INGENIEROS	09/07/2024	22:02:06	Electronico
20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	09/07/2024	22:23:48	Electronico

A continuación, el comité de selección procede a evaluar los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases del presente procedimiento, y decide lo siguiente:

### 3. REVISION Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido, se verifica que las ofertas cumplan con la acreditación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección y de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en consecuencia y contando con la opinión de los miembros del Comité de selección, el colegiado realizó la revisión de las ofertas presentadas concluyendo lo siguiente:

DESCRIPCION	CORPORACION SAGITARIO E.H.SAC	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO	CONSORCIO OH INGENIEROS (A & R CONSULTORES GENERALES SAC – ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL)	CONSULTORIA HIROMU SAC
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5).	No aplica	No aplica	Cumple	No aplica
Verificación del RNP en la especialidad y categoría requerido según los TDR (*)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>RESULTADO</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

(\*) El comité de selección realizó la respectiva verificación de la Constancia de RNP, a través de la pagina web.

Acto seguido, se procede con la calificación y evaluación de las ofertas admitidas:

### ETAPA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:

#### DE LA CALIFICACIÓN

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Art. 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Antes de iniciar con el desarrollo de la etapa de calificación, el comité debe traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones en reiteradas resoluciones: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". En esa línea debemos revisar lo dispuesto por las bases



Comité de Selección

integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Hecha las precisiones, el comité inicia con la revisión de las ofertas:

POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
CORPORACION SAGITARIO E.H.SAC	CUMPLE	CALIFICA
VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO OH INGENIEROS	CUMPLE	CALIFICA
CONSULTORIA HIROMU SAC	CUMPLE	CALIFICA

**(\*) SOBRE LAS CONTRATACIONES QUE NO SE CONSIDERAN COMO EXPERIENCIA:**

**1. VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO:**

Con relación a la EXPERIENCIA DEL POSTOR. El referido postor presenta las siguientes contrataciones:

**- CONTRATACION N°02:**

Contrato N°248-2012-MTC/21 – La obra a la que hace referencia dicho contrato **NO PERTENECE AL AMBITO URBANO**. Por lo tanto, dicha contratación **NO SE CONSIDERA**.

**- CONTRATACION N°04:**

Contrato N°83-2013-MTC/20 – La obra a la que hace referencia dicho contrato **NO PERTENECE AL AMBITO URBANO**. Por lo tanto, dicha contratación **NO SE CONSIDERA**.

**- CONTRATACION N°05:**

Contrato N°159-2016-MTC/21 – La obra a la que hace referencia dicho contrato **NO PERTENECE AL AMBITO URBANO**. Por lo tanto, dicha contratación **NO SE CONSIDERA**.

En tal sentido, la EXPERIENCIA DEL POSTOR VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO, es de **S/ 1'956,797.33**.

Estando a los resultados expuestos, los postores CALIFICADOS pasan a la etapa de Evaluación Técnica, para la respectiva asignación de PUNTAJE TECNICO.

**EVALUACIÓN TÉCNICA:**

Conforme a lo dispuesto en el Art. 51 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a la Evaluación técnica de las ofertas CALIFICADAS, con la finalidad de determinar el puntaje que obtendrán, según lo establecido en el capítulo IV de la sección específica de las bases, en ese sentido se tiene el siguiente resultado:

FACTOR DE EVALUACION	CORPORACION SAGITARIO E.H.SAC	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO	CONSORCIO OH INGENIEROS	CONSULTORIA HIROMU SAC
Experiencia del postor en la especialidad (A)	90.00	85.00	90.00	90.00
Metodología propuesta (B)	0.00	10.00	0.00	0.00
<b>TOTAL PUNTAJE TECNICO</b>	<b>90.00</b>	<b>95.00</b>	<b>90.00</b>	<b>90.00</b>

Con relación a los postores que no cumplen a METODOLOGIA PROPUESTA:

**CORPORACION SAGITARIO E.H.SAC**

De la revisión de la Metodología presentada, se ha podido verificar que NO HA CUMPLIDO CON DESARROLLAR EL CONTENIDO MÍNIMO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, CONFORME AL ALCANCE Y OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA, REFERIDO AL PROYECTO EN CURSO. Se menciona evaluar la presentación del Diagrama de Gantt mostrando las actividades del proyecto y sus rutas críticas, pero lo presentado solo detalla la duración total sin identificar estas rutas.

**CONSORCIO OH INGENIEROS**

De la revisión de la Metodología presentada, se ha podido verificar que NO HA CUMPLIDO CON DESARROLLAR EL CONTENIDO MÍNIMO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, CONFORME AL ALCANCE Y OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA, REFERIDO AL PROYECTO EN CURSO. Se requiere que el Diagrama Gantt sea de acuerdo al proyecto en curso. donde se identifique las partidas críticas, así mismo, la Curva S tiene que complementar el Diagrama Gantt propuesto respecto el proyecto en curso.

**CONSULTORIA HIROMU SAC**

De la revisión de la Metodología presentada, se ha podido verificar que NO HA CUMPLIDO CON DESARROLLAR EL CONTENIDO MÍNIMO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, CONFORME AL ALCANCE Y OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA, REFERIDO AL PROYECTO EN CURSO. Se requiere agregar la curva S como complemento al diagrama de Gantt para destacar las actividades críticas. Sin embargo, se proporciona un ejemplo teórico de curva S que carece de relevancia para el proyecto y no está relacionado con el diagrama de Gantt propuesto

En ese sentido, el comité dio por concluida los actos de ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas, siendo que los postores alcanzaron un puntaje MAYOR a 80 puntos en la Evaluación Técnica, corresponden que pasen a la respectiva etapa de Evaluación Económica.

Siendo el 17 de julio del 2024 y sin otro punto a tratar, el comité de selección firma la presente Acta en señal de conformidad.



JORGE ANTONIO LIMAYLLA LUNAREJO  
Presidente



CESAR MARCIAL CLAUDET MARIN  
Primer Miembro



LUIS FRANCISCO BERNAL FIGUEROA  
Segundo Miembro