

## INFORME N°00501-2024-SUNASS-OAF-UA

**PARA :** **LUZ MARÍA RAMOS MACAVILCA**  
Jefa de la Oficina de Administración y Finanzas

**DE :** **DORIS SILVANA CORALÍ BAUTISTA OBREGÓN**  
Jefa de la Unidad de Abastecimiento

**ASUNTO :** Informe técnico que sustenta la pérdida de la buena pro por causas imputables al postor ganador del procedimiento de selección a Adjudicación Simplificada AS N°025-2024-SUNASS-1 para la contratación del servicio de suscripción de licencias antivirus y soporte técnico.

**REFERENCIA :**

1. Procedimiento de selección AS N°025-2024-SUNASS-1 para la contratación del servicio de suscripción de licencias antivirus y soporte técnico.
2. CARTA N°0210-2024-ICORP
3. Memorando N°01697-2024-SUNASS-OAF-UA
4. Memorando N°01014-2024-SUNASS-OTI
5. Carta N°00817-2024-SUNASS-OAF-UA
6. Carta s/n (Exp. SIGED N°2024-06657)
7. Memorando N°01722-2024-SUNASS-OAF-UA
8. Memorando N°01060-2024-SUNASS-OTI

**FECHA :** 15 de octubre del 2024

Me dirijo a usted, con relación al asunto para sustentar la pérdida de la buena pro otorgada por el comité de selección al postor INNOVA TECNOLOGIA CORP S.A.C., por causas imputables a éste, en los términos que se exponen a continuación:

### I. ANTECEDENTES

- 1.1. El 26 de setiembre del 2024, el comité de selección otorgó la buena pro a INNOVA TECNOLOGIA CORP S.A.C., por un monto total de S/ 50,000.00 (Cincuenta mil con 00/100 soles).
- 1.2. El 27 de setiembre del 2024, se publicó en el SEACE el consentimiento de la buena pro otorgada a INNOVA TECNOLOGIA CORP S.A.C. El 2 de setiembre del 2024 con Carta N°0210-2024-ICORP, INNOVA TECNOLOGIA CORP S.A.C., presentó por mesa de partes virtual los requisitos para la suscripción del contrato.
- 1.3. Mediante el Memorando N° 01697-2024-SUNASS-OAF-UA, con fecha 3 de octubre de 2024, la Unidad de Abastecimiento solicitó a la Oficina de Tecnologías de la Información, en su calidad de área usuaria, que evalúe y valide, o en su defecto

Visado por:  
GARCIA GARCIA  
Ines Virginia FAU  
20158219655 soft  
Motivo: Firma Digital  
Fecha: 15/10/2024  
20:11:10 -0500

Visado por:  
CEDANO POZO  
Rosa Elisa FAU  
20158219655 soft  
Motivo: Firma Digital  
Fecha: 15/10/2024  
20:00:16 -0500

Firmado por:  
BAUTISTA  
OBREGON Doris  
Silvana Coralí FAU  
20158219655 soft  
Motivo: Firma Digital  
Fecha: 15/10/2024  
20:17:37 -0500



rechace, el documento presentado por INNOVA TECNOLOGÍA CORP S.A.C., titulado 'Acreditación de que la solución ofertada cuenta con certificación SOC2 Tipo 2'. Dicho documento corresponde a lo requerido en el segundo párrafo del numeral 8 de los Términos de Referencia.

- 1.4. Memorando N°01014-2024-SUNASS-OTI, de fecha 4 de octubre del 2024, mediante el cual el área usuaria, señala que:

"(...).

*Tras la revisión de los documentos presentados por INNOVA TECNOLOGÍA CORP S.A.C., esta oficina, en su calidad de área usuaria, ha evaluado que la documentación entregada corresponde a la certificación del fabricante, y no a la acreditación requerida directamente para el postor, tal como lo exige el numeral 8 de los Términos de Referencia de las Bases Integradas.*

(...)" (subrayado es agregado).

- 1.5. Carta N°00817-2024-SUNASS-OAF-UA, de fecha 4 de octubre del 2024, notificada por correo electrónico el mismo día, la Unidad de Abastecimiento comunicó al postor INNOVA TECNOLOGÍA CORP S.A.C., las siguientes observaciones:

- El requisito establecido en el literal k) de las Bases Integradas no es el requerido, tal como lo exige el numeral 8 de los Términos de Referencia de las Bases Integradas. (Memorando N°01014-2024-SUNASS-OTI).
- El requisito establecido en el literal, l) de las Bases Integradas no ha cumplido con los requisitos establecidos para los documentos provenientes del extranjero de acuerdo con lo señalado en el artículo 508 del DS N°076-2005-RE y el numeral 59.1 del artículo 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Informe N°060-2024-SUNASS-OAF-UA-RECP).

- 1.6. Cabe precisar que se le otorgó el plazo de cuatro (4) días hábiles contados a partir del día siguiente de recibida la carta para el levantamiento de las observaciones. Dicho plazo venció el 14 de octubre del 2024.

- 1.7. Carta s/n (Exp. SIGED N°2024-06657) presentada el 11 de octubre del 2024, el postor remite la subsanación de las observaciones. En ese contexto, con Memorando N°01722-2024-SUNASS-OAF-UA, de fecha 14 de octubre del 2024, la Unidad de Abastecimiento, traslada a la Oficina de Tecnologías de Información los documentos presentados por el postor para la evaluación y validación respectiva.

- 1.8. Con Memorando N°01060-2024-SUNASS-OTI, de fecha 15 de octubre del 2024, la Oficina de Tecnologías de Información (área usuaria) señala lo siguiente:

*Finalmente, tras la revisión de los documentos subsanatorios presentados mediante el documento de la referencia 4), se concluye que el postor ha presentado información que no cumple con lo solicitado. Específicamente, se ha proporcionado una certificación del fabricante, pero no la acreditación directa por parte del postor, como lo exige el numeral 8 de los Términos de Referencia.*

## II. BASE NORMATIVA

- 2.1. Ley N°30225-Ley de Contrataciones de Estado (en adelante la Ley).
- 2.2. Decreto Supremo N°344-2018-EF y sus modificatorias-Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. (en adelante el Reglamento).

## III. ANÁLISIS

- 3.1. En primer lugar, debe indicarse que de acuerdo con la plataforma del SEACE la convocatoria del procedimiento de selección se realizó el 2 de setiembre del 2024, por lo que el marco normativo de esta contratación se rige por la base normativa señalada en el párrafo precedente.

- 3.2. Ahora bien, el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento establece lo siguiente:

***"Artículo 136. Obligación de contratar.***

*136.1. Una vez que la buena pro ha quedado consentida o administrativamente firme, tanto la Entidad como el o los postores ganadores, están obligados a contratar.*  
(...)."

Esto significa que se formaliza un compromiso por ambas partes para cumplir con las obligaciones derivadas del proceso de selección.

- 3.3. Asimismo, los numerales 141.1 y 141.3 del artículo 141 del Reglamento señala que:

***"Artículo 141. Plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del Contrato***

*141.1. Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato.*  
(...).

*141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.*

*141.4. Si el postor que ocupó el segundo lugar.*

*(...)."*

(El subrayado es agregado).

- 3.4. Al respecto, los requisitos presentados por el postor para la suscripción del contrato fueron observados, según lo indicado en el Memorando N° 01014-2024-SUNASS-OTI

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

2024-E01-066957

y en la Carta N° 00817-2024-SUNASS-OAF-UA. Posteriormente, el postor remitió la documentación para subsanar dichas observaciones. Sin embargo, los documentos fueron derivados al área usuaria para su validación. No obstante, mediante el Memorando N° 01060-2024-SUNASS-OTI, el área usuaria informó que el postor INNOVA TECNOLOGÍA CORP S.A.C. había presentado una certificación SOC2 Tipo 2 emitida por el fabricante, en lugar de una propia, lo cual no cumplía con los requisitos establecidos en el numeral 8 de los Términos de Referencia.

En consecuencia, al no haber subsanado correctamente este requisito dentro de los plazos otorgados, el postor pierde automáticamente la buena pro.

3.5. Ahora bien, el numeral r) de la Directiva N°003-2020-OSCE/CD, Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE, señala que: El mismo día del registro de la pérdida de la buena pro, la Entidad debe registrar el otorgamiento de la buena pro al postor que ocupó el segundo lugar o la declaratoria de desierto (El subrayado es agregado).

3.6. De la revisión de la presentación de oferta se observa que:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO			
Nomenclatura :	AS-SM-25-2024-SUNASS-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Servicio			
Descripción del objeto :	SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN DE LICENCIAS ANTIVIRUS Y SOPORTE TÉCNICO			

  

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ANTIVIRUS			
20001100093	INNOVA TECNOLOGÍA CORP S.A.C. - INNOVA TC	10/08/2024	15.02.09	Electrónica

Es decir que, sólo se presentó una oferta válida. Al respecto el numeral 29.1 del artículo 29 de la Ley establece que:

***"Artículo 29. Declaratoria de desierto***

***29.1 Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento.***

*(...)."*

*(El subrayado es agregado).*

En ese contexto, el procedimiento de selección debe declararse desierto, toda vez, no existe otra oferta válida.

#### IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. El postor INNOVA TECNOLOGÍA CORP S.A.C. no cumplió con uno de los requisitos fundamentales establecidos en el numeral 8 de los Términos de Referencia al presentar una certificación SOC2 de tipo 2 emitida por el fabricante y no una propia,

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*  
*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

2024-E01-066957

lo que llevó a la observación y rechazo de los documentos presentados para la suscripción del contrato.

- 4.2. Al no haber subsanado correctamente las observaciones dentro de los plazos otorgados, conforme al procedimiento establecido en la Ley de Contrataciones del Estado, el postor pierde automáticamente la buena pro.
- 4.3. Dado que no existe otra oferta válida, de acuerdo con el numeral 29.1 del artículo 29 de la Ley de Contrataciones, el procedimiento de selección debe ser declarado desierto.

Atentamente,

*Firmado digitalmente*

**DORIS SILVANA CORALÍ BAUTISTA OBREGÓN**

Jefa de la Unidad de Abastecimiento

Unidad de Abastecimiento