



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

AS-SM-9-2024-CAJ GR-1: Bien - ADQUISICION DE BIENES PARA EL PLAN DE NEGOCIO: MEJORAMIENTO DE UNA PLANTA PROCESADORA DE CACAO DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES CACAOTEROS DEL DISTRITO DE HUARANGO, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, REGION CAJAMARCA, EN EL MARCO DE EJECUCION DEL PROCOMPITE

En la ciudad de Cajamarca, a los 14 días del mes de noviembre del año 2024, en la oficina de la Dirección de Abastecimientos de la Sede Central Gobierno Regional de Cajamarca, sito en Jr. Santa Teresa de Journet N° 351 Urb. La Alameda, Distrito, Provincia y Departamento de Cajamarca, siendo las 12:30 horas, el responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), la CPC. Lissett Jannet Silva Leiva - directora de Abastecimientos, se dispone a llevar a cabo el acto de admisión, evaluación, calificación de las ofertas, presentadas por diferentes postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

Entidad convocante GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL
Nomenclatura AS-SM-9-2024-CAJ GR-1
Nro. de convocatoria 1
Objeto de contratación Bien
Descripción del objeto ADQUISICION DE BIENES PARA EL PLAN DE NEGOCIO: MEJORAMIENTO DE UNA PLANTA PROCESADORA DE CACAO DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES CACAOTEROS DEL DISTRITO DE HUARANGO, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, REGION CAJAMARCA, EN EL MARCO DE EJECUCION DEL PROCOMPITE
Número de Contratación REGIÓN CAJAMARCA-2024-594

I. ANTECEDENTES.

Con fecha, 29/10/2024, la Entidad - GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL- convocó el Procedimiento de Selección AS-SM-9-2024-CAJ GR-1: Bien - ADQUISICION DE BIENES PARA EL PLAN DE NEGOCIO: MEJORAMIENTO DE UNA PLANTA PROCESADORA DE CACAO DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES CACAOTEROS DEL DISTRITO DE HUARANGO, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, REGION CAJAMARCA, EN EL MARCO DE EJECUCION DEL PROCOMPITE.

II. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES.

Seguidamente el Órgano Encargado de las Contrataciones da cuenta con el registro de participantes vía electrónica, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10158655832	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	01/11/2024	Válido	01/11/2024	10158655832
2	Proveedor con RUC	10407701131	ÑAVINCOPA JUÑO JOSE LUIS	31/10/2024	Válido	31/10/2024	10407701131
3	Proveedor con RUC	10449882437	PEÑA GUEVARA RAUL ADOLFO	31/10/2024	Válido	31/10/2024	10449882437
4	Proveedor con RUC	10462048331	FAICHIN VALDEZ ALFREDO	04/11/2024	Válido	04/11/2024	10462048331
5	Proveedor con RUC	20503497728	CORPORACION DAMAR S.A.C.	30/10/2024	Válido	30/10/2024	20503497728
6	Proveedor con RUC	20536703935	SCAF CONTROL SYSTEMS S.A.C.	06/11/2024	Válido	06/11/2024	20536703935
7	Proveedor con RUC	20561143278	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSULTORIA INDUSTRIAL S.A.C.	30/10/2024	Válido	30/10/2024	20561143278



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
8	Proveedor con RUC	20568352701	MEGA INDUSTRIAS F & C S.R.L.	31/10/2024	Válido	31/10/2024	20568352701
9	Proveedor con RUC	20603209916	TECNATROP CAFE Y CACAO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TECNATROP CAFE Y CACAO S.A.C.	31/10/2024	Válido	31/10/2024	20603209916
10	Proveedor con RUC	20603461241	ZURA SERVICIOS Y PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/11/2024	Válido	05/11/2024	20603461241
11	Proveedor con RUC	20603809018	SID SARA GARCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/10/2024	Válido	31/10/2024	20603809018
12	Proveedor con RUC	20609841878	SYSTEM MED S.A.C.	30/10/2024	Válido	30/10/2024	20609841878
13	Proveedor con RUC	20610257578	TUKUY SONQOYWAN E.I.R.L.	03/11/2024	Válido	03/11/2024	20610257578

III. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS.


A continuación, se muestra el estado y Presentación de ofertas de los postores registrados teniendo el siguiente resultado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	de Hora de registro	de Usuario de registro	de Fecha de presentación	de Hora de presentación	de Estado de la propuesta	Estado
1	20561143278	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSULTORIA INDUSTRIAL S.A.C.	13/11/2024	23:47:59	20561143278	13/11/2024	23:48:18	Enviado	Valido
2	20603461241	ZURA SERVICIOS Y PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/11/2024	23:54:39	20603461241	13/11/2024	23:55:40	Enviado	Valido

IV. ADMISION DE OFERTAS.

Acto seguido el OEC procede a verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria de acuerdo al numeral 73.2 del artículo 73 -presentación de ofertas del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por el D.S. N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168- 2020-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF y Decreto Supremo N° 234-2022-EF, en adelante el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado.

	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	ANEXO	POSTOR	
			SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSULTORIA INDUSTRIAL S.A.C.	ZURA SERVICIOS Y PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
a.1	Declaración jurada de datos del postor.	Anexo N° 1	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	---	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.2	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Anexo N° 2	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.3	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N° 3	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.4	Declaración jurada de plazo de entrega.	Anexo N° 4	SI PRESENTA NOTA 1 y 2	SI PRESENTA
a.5	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	Anexo N° 5	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.6	El precio de la oferta en SOLES.	Anexo N° 6	SI PRESENTA	SI PRESENTA
Resultado de la Verificación			PROPUESTA NO ADMITIDA	PROPUESTA ADMITIDA





De antemano, cabe indicar que la normativa de contrataciones del Estado ha previsto en el Artículo 66 -Publicidad de las actuaciones- del Reglamento, "la admisión, no admisión, evaluación, calificación, descalificación y el otorgamiento de la buena pro es evidenciada en actas debidamente motivadas, las mismas que constan en el SEACE desde la oportunidad del otorgamiento de la buena pro".

En concordancia con lo señalado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

A su vez el Artículo 52 -contenido mínimo de las ofertas- del Reglamento, indica que los documentos del procedimiento establecen el contenido de las ofertas. El contenido mínimo es el siguiente: (entre otros) a) El plazo para la entrega de los bienes o la prestación de los servicios.

NOTA 1

DE LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN LLAVE EN MANO

Anticipadamente, cabe indicar que la normativa de contrataciones del Estado ha previsto la contratación "llave en mano" como una modalidad de ejecución contractual aplicable a la contratación de bienes y obras.

Al respecto, en caso de la contratación de bienes bajo la modalidad de "llave en mano", el literal a) del Artículo 36 - Modalidades de contratación- del Reglamento establece que:

Las contrataciones pueden contemplar alguna de las siguientes modalidades de contratación:

a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. (...).

Al respecto, la Dirección Técnico Normativa en diversas Opiniones¹ ha señalado que la modalidad de ejecución "llave en mano" ha sido prevista por la normativa de contrataciones del Estado para ser aplicada en aquellas contrataciones de bienes en las que se requiere conocimiento y experiencia especializados para su adecuada instalación y puesta en funcionamiento, entre otras prestaciones que resulten necesarias de acuerdo al objeto contractual. Téngase presente que, en la contratación de bienes bajo la modalidad "llave en mano" concurren varias prestaciones: (i) la entrega de los bienes y (ii) su instalación y puesta en funcionamiento, estableciéndose dos marcadas etapas para el cumplimiento de la ejecución.

De las bases del procedimiento de selección AS-SM-9-2024-CAJ GR-1: Bien - ADQUISICION DE BIENES PARA EL PLAN DE NEGOCIO: MEJORAMIENTO DE UNA PLANTA PROCESADORA DE CACAO DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES CACAOTEROS DEL DISTRITO DE HUARANGO, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, REGION CAJAMARCA, EN EL MARCO DE EJECUCION DEL PROCOMPITE, se estableció conforme a lo señalado en el párrafo precedente, estableciéndose en las mismas, en el numeral 5.5 -Modalidad de ejecución- de las especificaciones técnicas, del capítulo III -requerimiento- de las Bases Integradas, se indica que la modalidad de ejecución es de Llave en mano: En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento, de los siguientes ítems: Ítem 01. REFINADOR CONCHADOR UNIVERSAL; Ítem 02. PRENSA DE CACAO; Ítem 03. DESCASCARILLADOR DE CACAO; Ítem 04. TEMPLADORA CONTINÚA; Ítem 05. CAMARA DE FRIO; Ítem 06. AIRE ACONDICIONADO; Ítem 07. SELLADORA.

Ahora bien, es preciso presentar a continuación el anexo 4 de la oferta presentada en el procedimiento de selección, por el postor SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSULTORIA INDUSTRIAL S.A.C.

¹ véanse las Opiniones Nos 097-2013/DTN y 104-2017/DTN.



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"



FABRICACIÓN Y VENTA DE EQUIPOS INDUSTRIALES

INGENIERIA-DISEÑO-FABRICACIÓN-MONTAJE-MANTENIMIENTO-CONSULTORIA-ASESORIA
INDUSTRIAL-VENTA DE MAQUINARIA

AV. PAKAMUROS 721 - JAÉN

(+51) 874-492-840

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA

Señores

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-9-2024-CAJ GR-1

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de ciento veinte (120) días calendarios, se computará a partir del día siguiente de suscrito el contrato.

Descripción	Plazo - días
Plazo de entrega	112 días calendarios
Plazo de Instalación	05 día calendario
Plazo de puesta en funcionamiento	03 día calendario
TOTAL	120 días calendarios

Jaén, 13 de noviembre de 2024.

SEINCI INGENIEROS S.A.C.

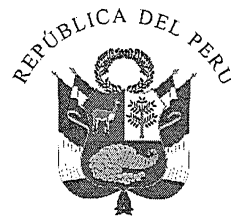
[Firma]
Saulo F. Guerrero Torres
GERENTE GENERAL



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"



Nótese que contrario a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, el postor 20561143278 - SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSULTORIA INDUSTRIAL S.A.C., desagregó 3 actividades para la prestación, siendo así, se ha podido advertir que en el procedimiento de selección el postor no ha observado las reglas previstas en las bases integradas, en la medida que la modalidad de ejecución es llave en mano, establecido en numeral 1.6 del Capítulo I de la sección específica de las bases integradas, esto, guardando concordancia con la modalidad previsto en el requerimiento contenido en el Capítulo III de la sección específica de las bases integradas.

A través de la OPINIÓN N° 046-2018/DTN -Naturaleza y oportunidad de la subsanación de la oferta- "(...) la normativa de contrataciones del Estado prevé que durante el desarrollo del procedimiento de selección -ya sea, para la admisión (...) evaluación y calificación de ofertas-, las Entidades puedan solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta; lo cual permite a las Entidades actuar bajo un enfoque de gestión por resultados, coadyuvando al cumplimiento de los fines públicos que se persigue a través de la contratación".

Al respecto, el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece de manera general que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados (se entiende para todos aquellos que conforman la oferta), siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, esto de acuerdo con el numeral 60.2 del citado cuerpo legal que indica que "son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".

En cuanto a lo señalado, el tratadista Morón Urbina señala que el error material atiende a un error de transcripción, un error de mecanografía, un error de expresión, en la redacción del documento, en otras palabras, un error atribuible, no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene.²

Sobre el particular, debe tenerse en cuenta que en el Anexo N° 4, los postores no cumplen con presentar de acorde a lo establecido en el reglamento y las bases integradas, y que la información contenida en dicho anexo tiene mayor incidencia sobre el contenido del mismo; razón por lo cual dicha información constituye un error material que no puede ser subsanado, toda vez que -en el caso concreto- se advierte su relevancia y puede afectar el contenido esencial de la oferta.

Al respecto, es de considerar el criterio de la cuarta sala del tribunal de contrataciones esgrimido en el fundamento 20 de la **Resolución N° 0549-2023-TCE-S4**³ que "(...) la normativa sobre contratación pública ha establecido que los acuerdos que adopte el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, con su respectiva fundamentación, deben consignarse en las actas respectivas que deberán ser publicadas en su oportunidad en el SEACE. En ese sentido, si el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones decidiera no admitir o descalificar determinada oferta, el cumplimiento del deber de motivar exige que cuando menos se expresen las razones concretas que conllevaron a adoptar dicha decisión; lo que a su vez amerita tomar como referencia los requisitos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección".⁴

² Morón Urbina, J. (2009). Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General (13a ed.), Gaceta Jurídica. pp. 145.

³ <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4101982/Resoluci%C3%B3n%20N%C2%B0%200549-2023-TCE-S4.pdf?v=1675899103>

⁴ En ese mismo sentido la Resolución N° 1258-2022-TCE-S1, Resolución N° 03864-2023-TCE-S4, Resolución N° 3861-2023-TCE-S3 y Resolución N° 767-2024-TCE-S5



NOTA 2

DEL INICIO DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL

Así, cabe mencionar que, en atención al principio de transparencia, las Entidades deben proporcionar información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación sea comprendido por los proveedores garantizando la libertad de concurrencia, y se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad; este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico. Mientras que, en virtud del principio de libertad de concurrencia, las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, evitando exigencias y formalidades costosas e innecesarias; así como el principio de competencia, conforme al cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

También, es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

A partir de lo expuesto, tenemos que las bases de un procedimiento de selección deben contar con el contenido mínimo de los documentos del procedimiento que establece la normativa de contrataciones, los requisitos de calificación y los factores de evaluación, cuya finalidad se encuentra orientada a elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de la autoridad administrativa, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica.

Bajo esta regla, las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado.

Ahora bien, según lo establecido en el artículo 16 de la Ley, el área usuaria debe requerir los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, además de justificar la finalidad pública de la contratación. Además, se dispone que los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad, y que las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación, sin la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia en el mismo.

En concordancia con lo señalado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

De acuerdo con lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y los criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

De la revisión del Anexo N° 04, se puede constatar que el postor presenta incongruencias con lo declarado bajo juramento en el Anexo N° 03, donde señala que conoce todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, pues oferta un plazo diferente a lo requerido en las bases integradas, pues el postor oferta el siguiente plazo:



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"



FABRICACIÓN Y VENTA DE EQUIPOS INDUSTRIALES

INGENIERIA-DISEÑO-FABRICACIÓN-MONTAJE-MANTENIMIENTO-CONSULTORIA-ASESORIA
INDUSTRIAL-VENTA DE MAQUINARIA

AV. PARAMURDS 721 - JAÉN

+511 974 492 046

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-9-2024-CAJ GR-1

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
ADQUISICION DE BIENES PARA EL PLAN DE NEGOCIO: MEJORAMIENTO DE UNA PLANTA PROCESADORA DE CACAO DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES CACAOTEROS DEL DISTRITO DE HUARANGO, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, REGION CAJAMARCA, EN EL MARCO DE EJECUCION DEL PROCOMPITE.	S/. 225,000.00
TOTAL	S/. 225,000.00

El precio de la oferta [SOLES] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán el precio de su oferta los tributos respectivos.

Jaén, 13 de noviembre de 2024.

SEINCI INGENIEROS S.A.C.

[Firma]
Santiago Guerrero Torres
GERENTE GENERAL



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"



Al respecto, del requerimiento contenido en las bases integradas establecidas: 1.9. PLAZO DE ENTREGA Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de [1.9. PLAZO DE ENTREGA - Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de [120 (CIENTO VEINTE) DIAS CALENDARIO], contabilizado desde el día de suscrito el contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación], como se puede apreciar el postor presenta un plazo diferente al requerido.

Además, cabe indicar que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones. En tal sentido, si las bases indican que plazo de ejecución se computa desde el día de suscrito el contrato, el Impugnante debió consignar en el Anexo N° 04 el plazo que se indica en las bases, más aún, si en el referido anexo indica que tiene pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento.

En ese sentido, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiterada jurisprudencia, ha establecido que cuando la divergencia se presenta información referida a características o especificaciones técnicas solicitadas por las Entidades, no procede aplicar la figura de la subsanación dado que una modificación en ese supuesto si impacta en los términos en los que se encuentra expresada una oferta y con ello, el contenido esencial de esta, máxime si la Entidad estableció que el inicio de la ejecución contractual sería A PARTIR DEL DÍA DE SUSCRITO EL CONTRATO, esto conforme al numeral 142.1, del Reglamento, donde se indica que "el plazo de ejecución contractual se inicia (...) desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso".

Sobre el particular, debe tenerse en cuenta que en el Anexo N° 4, el postor no cumple con presentar de acorde a lo establecido en el reglamento y las bases integradas, y que la información contenida en dicho anexo tiene mayor incidencia sobre el contenido del mismo; razón por lo cual dicha información constituye un error que no puede ser subsanado, toda vez que -en el caso concreto- se advierte su relevancia y puede afectar el contenido esencial de la oferta, además, puede traer consecuencias durante el perfeccionamiento del contrato o durante la ejecución contractual, considerando, además, que las bases del procedimiento de selección y la oferta ganadora, una vez perfeccionado el contrato, forman parte del mismo, esto de acuerdo con la CLÁUSULA SEXTA: PARTES INTEGRANTES DEL CONTRATO, -de la proforma del contrato del procedimiento que indica: El presente contrato está conformado por las bases integradas, la oferta ganadora, así como los documentos derivados del procedimiento de selección que establezcan obligaciones para las partes.

Asimismo, cabe indicar que, conforme al numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación del procedimiento de selección, se permite a los postores subsanar o corregir algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Asimismo, el literal a) del numeral 60.2 del mismo artículo, permite subsanar la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado.

Al respecto, es de considerar el criterio de la cuarta sala del tribunal de contrataciones esgrimido en el fundamento 20 de la **Resolución N° 0549-2023-TCE-S4⁵** que "(...) *la normativa sobre contratación pública ha establecido que los acuerdos que adopte el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, con su respectiva fundamentación, deben consignarse en las actas respectivas que deberán ser publicadas en su oportunidad en el SEACE. En ese sentido, si el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones decidiera no admitir o descalificar determinada oferta, el cumplimiento del deber de motivar exige que cuando menos se expresen las razones concretas que conllevaron a adoptar dicha decisión; lo que a su vez amerita tomar como referencia los requisitos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección*".⁶

Sobre el particular, de acuerdo con las notas 1 y 2, el OEC declara no admitida la oferta del postor 20561143278 - SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSULTORIA INDUSTRIAL S.A.C.

BASE LEGAL: Resolución N° 04239-2023-TCE-S4 - ARTÍCULO 60 DEL RLCE

⁵ <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4101982/Resoluci%C3%B3n%20N%C2%B0%200549-2023-TCE-S4.pdf?v=1675899103>

⁶ En ese mismo sentido la Resolución N° 1258-2022-TCE-S1, Resolución N° 03864-2023-TCE-S4, Resolución N° 3861-2023-TCE-S3 y Resolución N° 767-2024-TCE-S5



V. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

- a. **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.** De acuerdo con el numeral 74.1 del Artículo 74 **-evaluación de las ofertas-** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

De acuerdo con el numeral 74.2 del Artículo 74 **-evaluación de las ofertas-** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Donde:

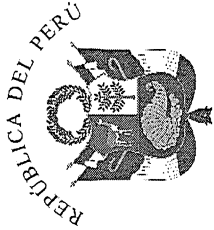
I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio



AS-SM-9-2024-CAJ GR-1: Bien - ADQUISICION DE BIENES PARA EL PLAN DE NEGOCIO: MEJORAMIENTO DE UNA PLANTA PROCESADORA DE CACAO DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES CACAOTEROS DEL DISTRITO DE HUARANGO, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, REGION CAJAMARCA, EN EL MARCO DE EJECUCION DEL PROCOMPITE

VALOR ESTIMADO S/ 231,450.00 100%

MONTO MENOR OFERTADO		S/	230,560.00	5%				
PRELACION	Postor	A6	Puntaje	A10	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES	
1	20603461241	S/	230,560.00	99.61546770%	100.00	100.00	105.00	ES MYPE
ZURA SERVICIOS Y PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA								



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



- b. **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.** De acuerdo con el numeral 75.1 del Artículo 75 - **calificación**- del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de contrataciones del Estado, luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada, aunado al numeral 75.3, del Artículo 75, que indica que, tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		Postor
		20603461241 ZURA SERVICIOS Y PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
C	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	SI CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	

- a. 20603461241 - ZURA SERVICIOS Y PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De acuerdo con las Bases Integradas del Procedimiento de selección la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago 16 correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

De la documentación presentada por el postor **20603461241 - ZURA SERVICIOS Y PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el postor presenta:

- o 1 CONTRATO, por el monto de S/ 165,325.00 (ciento setenta y cinco mil trescientos veinticinco con 00/100 soles), y, de acuerdo a la condición de micro y pequeña empresa que ostenta cumple con establecido en las Bases Integradas del procedimiento que establece:

En el caso de postores que declaren tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de CINCUENTA Y SIETE MIL CON 00/100 SOLES (S/57,000.00), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"



CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

PERSONAL	EXPERIENCIA	CONDICIÓN
PROFESIONAL	Mayor a 0.5 años	SI CUMPLE

VI. ACUERDO ADOPTADO

En tal sentido, el OEC, declara **CALIFICADA** la oferta técnica del postor:

- 20603461241 - ZURA SERVICIOS Y PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Siendo el 14 de noviembre del año 2024, a las 15:30 horas, en las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos de la Sede Central Gobierno Regional de Cajamarca, sito en Jr. Santa Teresa de Journet N° 351 Urb. La Alameda, Distrito, Provincia y Departamento de Cajamarca, firmando en señal de conformidad el OEC de la Entidad.



Lissett Jannet Silva Leiva
Directora de Abastecimientos