

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	005																														
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 006-2025-SEING/FAP, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES DEL EDIFICIO DE ESCUADRONES AÉREOS DEL GRUPO AÉREO N° 8 PP-0135", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:  <table><tr><th>ETAPAS</th><th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th><th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th></tr><tr><td></td><td>Desde:</td><td>Hasta:</td><td>Desde:</td><td>Hasta:</td></tr><tr><td>- Para la admisión:</td><td>30/04/2025</td><td>30/04/2025</td><td>10:00</td><td>12:00 horas</td></tr><tr><td>- Para la evaluación:</td><td>30/04/2025</td><td>30/04/2025</td><td>14:00</td><td>16:00 horas</td></tr><tr><td>- Para la calificación:</td><td>7/05/2025</td><td>7/05/2025</td><td>10:00</td><td>12:00 horas</td></tr><tr><td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td><td>7/05/2025</td><td>7/05/2025</td><td>14:00</td><td>16:00 horas</td></tr></table>		ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	30/04/2025	30/04/2025	10:00	12:00 horas	- Para la evaluación:	30/04/2025	30/04/2025	14:00	16:00 horas	- Para la calificación:	7/05/2025	7/05/2025	10:00	12:00 horas	- Para el otorgamiento de la buena pro:	7/05/2025	7/05/2025	14:00	16:00 horas
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																													
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																												
- Para la admisión:	30/04/2025	30/04/2025	10:00	12:00 horas																												
- Para la evaluación:	30/04/2025	30/04/2025	14:00	16:00 horas																												
- Para la calificación:	7/05/2025	7/05/2025	10:00	12:00 horas																												
- Para el otorgamiento de la buena pro:	7/05/2025	7/05/2025	14:00	16:00 horas																												

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	COM. FAP LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ	Condición	SEGUNDO COMANDANTE DEL SEING	Titular:	X
					Suplente:	
	Primer Miembro	CAP. FAP BORIS GIAN MARCO GONZALES MIRANDA	Condición	OEC	Titular:	X
Suplente:						
Segundo Miembro	TEN. FAP FREDDY ALONSO LAZO RAMOS	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	Titular:	X	
				Suplente:		

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
1	YALAN ICOCHEA CESAR AUGUSTO	
2	BENDEZU ROMUCHO MARIA ANGELICA	
3	JAVE ALVITES JORGE LUIS	
4	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	
5	CARRANZA FLORES DANIELA BRILLITH	
6	PIZARRO RUIZ NAYSHA YOSELIN	
7	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	
8	TARAZONA YANQUI GIANFRANCO ROBERTO	
9	CORPORACION TECNO MARKET S.A.	
10	M & E INGENIEROS S.R.L.	
11	INDESCO INGENIEROS S.R.L.	
12	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	
13	SR INGENIERIA APLICADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
14	SERVICIOS GENERALES ITI'S S.A.C.	
15	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	
16	BRIDGE CONSTRUCTORA S.A.C.	
17	HIRAM CONSTRUCTORES S.A.C.	
18	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	
19	SCD INDUSTRIES E.I.R.L	
20	BABO EXPORTACION S.R.L.	
21	LUCERTOLA E.I.R.L.	
22	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	
23	INVERSIONES HNOS MANAYAY S.A.C. - INHM S.A.C.	
24	CIMODISS PERU S.A.C.	
25	ESTRADA SERVICIOS EMPRESARIALES S.A.C.	
26	S & S SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L	
27	ARQ.DREAMS.COM S.A.C.	
28	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.	
29	2CESAR INGENIEROS E.I.R.L.	
30	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
31	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
32	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	
33	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	
34	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	
35	COORDINACION INAYA LTDA S.A.C.	
36	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	
37	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
38	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	
39	FAB ADVANCED E.I.R.L. - FABAD E.I.R.L.	
40	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	
41	CAPITAL PROJECTS E.I.R.L.	
42	CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.	
43	CONSTRUCTORA SANTOS & PANUIRA S.A.C.	

44	LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
45	LOGISTICA Y EDIFICACIONES S.A.C.
46	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.
47	JMS PROYECTS E.I.R.L.
48	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C
49	NEVASA CONSULTING S.A.C.
50	AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
51	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.
52	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.
53	INVERSIONES LUGO E.I.R.L.
54	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
55	BRASCON CONTRATISTAS E.I.R.L.
56	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.
57	396 CONSTRUCTORA SERVICIOS E INMOBILIARIA S.A.C.
58	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.
59	ENERCCON CONSTRUCTORA E.I.R.L.
60	PEGATRON S.A.C.
61	DEDSUP INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C
62	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

<b>5 DETALLE DE LOS POSTORES</b>	
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL
2	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
3	CONSTRUCTORA SANTOS & PANUIRA S.A.C.
4	YALAN ICOCHEA CESAR AUGUSTO
5	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DERESPONSABILIDAD LIMITADA
6	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.
7	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
8	M & E INGENIEROS S.R.L.
9	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DERESPONSABILIDAD LIMITADA
10	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L
11	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.
12	INVERSIONES LUGO E.I.R.L.
13	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.
14	SERVICIOS GENERALES IT'S S.A.C.
15	CONSORCIO 2CESAR
16	396 CONSTRUCTORA SERVICIOS E INMOBILIARIA S.A.C.
17	INVERCON PROYECTOS S.A.C
18	BABO EXPORTACION S.R.L
19	CONSORCIO ACN
20	GONZALES APAZA RANDY STEVENS
21	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.
22	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.
23	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C
24	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN

<b>6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

<b>6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
Nº	Nombre o razón social del	Consignar las razones para su no admisión
1	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	Se ha verificado que su oferta no puede ser visualizada, por lo que, al momento de su descarga se muestra un aviso iniciando ERROR (No se pudo cargar el documento PDF), lo que impide a este comité continuar con el análisis de su oferta y, por su defecto, se declara NO ADMITIDA.

<b>6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL	ÚNICO
2	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	ÚNICO
3	CONSTRUCTORA SANTOS & PANUIRA S.A.C.	ÚNICO
4	YALAN ICOCHEA CESAR AUGUSTO	ÚNICO
5	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ÚNICO
6	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	ÚNICO
7	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	ÚNICO
8	M & E INGENIEROS S.R.L.	ÚNICO
9	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ÚNICO
10	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L	ÚNICO
11	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.	ÚNICO
12	INVERSIONES LUGO E.I.R.L.	ÚNICO
13	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.	ÚNICO

14	SERVICIOS GENERALES ITI'S S.A.C.	ÚNICO
15	CONSORCIO 2CESAR	ÚNICO
16	395 CONSTRUCTORA SERVICIOS E INMOBILIARIA S.A.C.	ÚNICO
17	INVERCON PROYECTOS S.A.C	ÚNICO
18	BABO EXPORTACION S.R.L	ÚNICO
19	CONSORCIO ACN	ÚNICO
20	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	ÚNICO
21	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	ÚNICO
22	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.	ÚNICO
23	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	ÚNICO

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL
	PRECIO	91.32
	PUNTAJE TOTAL	91.32
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.57
	TOTAL	95.89
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
	PRECIO	82.26
	PUNTAJE TOTAL	82.26
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.11
	TOTAL	86.37
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCTORA SANTOS & PANUIRA S.A.C.
	PRECIO	77.63
	PUNTAJE TOTAL	77.63
	BONIFICACIONES 5% MYPE	0.00
	TOTAL	77.63
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	YALAN ICOCHEA CESAR AUGUSTO
	PRECIO	78.39
	PUNTAJE TOTAL	78.39
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.92
	TOTAL	82.31
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	PRECIO	80.95
	PUNTAJE TOTAL	80.95
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.05
	TOTAL	85.00
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.
	PRECIO	85.14
	PUNTAJE TOTAL	85.14
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.26
	TOTAL	89.40
7	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 7	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
	PRECIO	92.74
	PUNTAJE TOTAL	92.74
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.64
	TOTAL	97.38
8	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8	M & E INGENIEROS S.R.L.
	PRECIO	67.63
	PUNTAJE TOTAL	67.63
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.88
	TOTAL	81.51
9	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 9	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	PRECIO	57.95
	PUNTAJE TOTAL	57.95
	BONIFICACIONES 5% MYPE	2.9
	TOTAL	60.85
10	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 10	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L
	PRECIO	100.00
	PUNTAJE TOTAL	100.00
	BONIFICACIONES 5% MYPE	5.00
	TOTAL	105.00
11	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 11	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.
	PRECIO	85.01
	PUNTAJE TOTAL	85.01
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.25
	TOTAL	89.26
12	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 12	INVERSIONES LUGO E.I.R.L.
	PRECIO	74.45
	PUNTAJE TOTAL	74.45
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.72
	TOTAL	78.17
13	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 13	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.
	PRECIO	86.44
	PUNTAJE TOTAL	86.44
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.32
	TOTAL	90.76
14	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 14	SERVICIOS GENERALES ITI'S S.A.C.
	PRECIO	71.33
	PUNTAJE TOTAL	71.33
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.57
	TOTAL	74.90
15	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 15	CONSORCIO 2CESAR
	PRECIO	80.65
	PUNTAJE TOTAL	80.65



	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.03
	<b>TOTAL</b>	<b>84.68</b>
16	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 16</b>	<b>396 CONSTRUCTORA SERVICIOS E INMOBILIARIA S.A.C.</b>
	PRECIO	78.57
	PUNTAJE TOTAL	78.57
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.93
	<b>TOTAL</b>	<b>82.50</b>
17	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 17</b>	<b>INVERCON PROYECTOS S.A.C</b>
	PRECIO	89.63
	PUNTAJE TOTAL	89.63
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.48
	<b>TOTAL</b>	<b>94.11</b>
18	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 18</b>	<b>BABO EXPORTACION S.R.L</b>
	PRECIO	67.33
	PUNTAJE TOTAL	67.33
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.37
	<b>TOTAL</b>	<b>70.70</b>
19	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 19</b>	<b>CONSORCIO ACN</b>
	PRECIO	64.69
	PUNTAJE TOTAL	64.69
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.23
	<b>TOTAL</b>	<b>67.92</b>
20	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 20</b>	<b>GONZALES APAZA RANDY STEVENS</b>
	PRECIO	86.29
	PUNTAJE TOTAL	86.29
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.31
	<b>TOTAL</b>	<b>90.60</b>
21	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 21</b>	<b>ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.</b>
	PRECIO	95.83
	PUNTAJE TOTAL	95.83
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.79
	<b>TOTAL</b>	<b>100.62</b>
22	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 22</b>	<b>ANDEROS INGENIEROS S.A.C.</b>
	PRECIO	83.06
	PUNTAJE TOTAL	83.06
	BONIFICACIONES 5% MYPE	4.15
	<b>TOTAL</b>	<b>87.21</b>
23	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 23</b>	<b>INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C</b>
	PRECIO	68.00
	PUNTAJE TOTAL	68.00
	BONIFICACIONES 5% MYPE	3.40
	<b>TOTAL</b>	<b>71.40</b>

## 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo al desempate en el SEACE el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L	105.00
2	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	100.62
3	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	97.38
4	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL	95.89
5	INVERCON PROYECTOS S.A.C	94.11
6	CONSTRUCTORA E INVERSIONES SALAS S.A.C.	90.76
7	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	90.60
8	EQUILATERO CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	89.40
9	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.	89.26
10	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.	87.21
11	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	86.37
12	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	85.00
13	CONSORCIO 2CESAR	84.68
14	396 CONSTRUCTORA SERVICIOS E INMOBILIARIA S.A.C.	82.50
15	YALAN ICOCHEA CESAR AUGUSTO	82.31
16	M & E INGENIEROS S.R.L.	81.51
17	INVERSIONES LUGO E.I.R.L.	78.17
18	CONSTRUCTORA SANTOS & PANUIRA S.A.C.	77.63
19	SERVICIOS GENERALES ITI'S S.A.C.	74.90
20	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	71.40
21	BABO EXPORTACION S.R.L	70.70
22	CONSORCIO ACN	67.92
23	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	60.85

### IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

## 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.  
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

### 8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X		
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X		
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		

		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X	
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X	
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL- HABILITACIÓN	X	
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			

## 8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	<p>NOTA 1: El postor DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., se advierte que, de la revisión de su oferta, en el folio 41, obra el certificado de trabajo emitido el 10 de marzo de 2025 por la empresa DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., representada por el señor NILCER BOYLER ZAFRA DIAZ, en el cual se indica que el Ing. ALAN WAGNER BLAS LOPEZ habría desempeñado el cargo de ingeniero supervisor durante el período del 17 de enero del 2022 al 10 de marzo del 2025 en la ejecución de ocho diversos proyectos detallados en el certificado, sin embargo, el referido documento no resulta idóneo para acreditar la experiencia del Ing. ZAFRA DIAZ, en la medida que consigna de manera genérica el período de su participación en estos proyectos, sin precisar fechas específicas de los servicios prestados. Además, si bien el certificado señala un período de labores comprendido entre el 17 de enero del 2022 al 10 de marzo del 2025, no se especifica si la totalidad de dicho tiempo corresponde efectivamente a la ejecución de actividades que cumplan con los criterios establecidos en las bases, tal como lo ha precisado el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 0081-2019-TCE-S3.</p> <p>Por lo expuesto, este Comité de Selección declara DESCALIFICADA la oferta presentada por el postor, al no haber acreditado válidamente ni la experiencia en la especialidad ni la experiencia del personal clave, conforme a las exigencias establecidas en las bases del procedimiento.</p>
2	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	<p>NOTA 2: El postor ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L., se advierte que, de la revisión de su oferta y, de la consulta realizada a las distintas plataformas gubernamentales, se concluye que el postor cumple con acreditar los requisitos de calificación, sin embargo, con Carta NC-70-PCS-N° 002 del 30-04-2025, se le solicitó remitir el presupuesto de su oferta y la estructura de costos del servicio, considerando las actividades que se detallan en el numeral 6. Alcances y Descripción del Requerimiento, del Capítulo III - Requerimiento de las Bases Integradas, indicando los precios unitarios de cada partida, costo directo y total de la oferta en concordancia con el numeral 68.1 del Art. 68° del RLCE, en vista que su monto se encuentra al 81% del valor estimado, otorgándole dos (02) días hábiles de recibida la solicitud, NO recibiendo respuesta alguna por parte del postor, por lo que ha contravenido con lo establecido en el numeral 68.2 del Art. 68° del RLCE y, corresponde DESCALIFICAR su oferta.</p>

## 9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		SI	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		SI	No	
1				
...				

## 9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

### IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

## DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

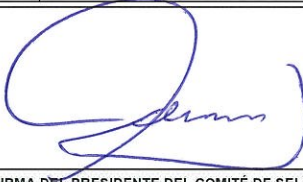

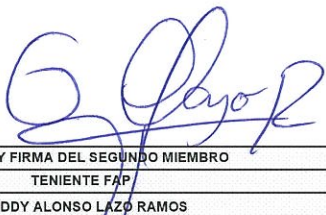


<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL</b>			
Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].			
Ampliación de CCP	SI		NO
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			
Ampliación de Previsión Presupuestal	SI		NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal			
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal			
<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.			
Aprobación del Titular de la Entidad	SI		NO
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			
<b>IMPORTANTE:</b>			
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.			

<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	El postor ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L., se advierte que, de la revisión de su oferta y, de la consulta realizada a las distintas plataformas gubernamentales, se concluye que el postor cumple con acreditar los requisitos de calificación, sin embargo, con Carta NC-70-PCS-Nº 002 del 30-04-2025, se le solicitó remitir el presupuesto de su oferta y la estructura de costos del servicio, considerando las actividades que se detallan en el numeral 6. Alcances y Descripción del Requerimiento, del Capítulo III – Requerimiento de las Bases Integradas, indicando los precios unitarios de cada partida, costo directo y total de la oferta en concordancia con el numeral 68.1 del Art. 68º del RLCE, en vista que su monto se encuentra al 81% del valor estimado, otorgándole dos (02) días hábiles de recibida la solicitud, NO recibíéndose respuesta alguna por parte del postor, por lo que ha contravenido con lo establecido en el numeral 68.2 del Art. 68º del RLCE y, corresponde DESCALIFICAR su oferta.
<b>IMPORTANTE:</b>		
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.		

<b>11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L	S/ 51,000.00

<b>12 ACUERDO ADOPTADO</b>				
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

<b>13</b>			
			
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
COMANDANTE FAP			
LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ			
			
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	
CAPITÁN FAP		TENIENTE FAP	
BORIS GIAN MARCO GONZALES MIRANDA		FREDDY ALONSO LAZO RAMOS	

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

<b>[ X ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>	
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor ..... [ 13 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ..... [ 14 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:	
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:	..... [ 15 ]
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):	..... [ 16 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó:	..... [ 17 ]
<b>BASE LEGAL</b>	
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".	