

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	AS-06-2025			
		Fecha del informe	05/05/2025			
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME Obsta. Christian André Celis Torres Director de la OGESS-BM					
3 ANTECEDENTES Con fecha 14/04/2025, se publicó el procedimiento de selección AS-SM-6-2025-OGESS-BM/CS-1, denominado: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ANÁLISIS DE AGUA (FÍSICO, QUÍMICO, METALES TOTALES) PARA LA VIGILANCIA SANITARIA DE LA CALIDAD DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO- OGESS BAJO MAYO. Con fecha 30/04/2025, se publicó los resultados de la evaluación del procedimiento de selección.						
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO						
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ANÁLISIS DE AGUA (FÍSICO, QUÍMICO, METALES TOTALES) PARA LA VIGILANCIA SANITARIA DE LA CALIDAD DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO- OGESS BAJO MAYO					
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°006-2025-OGESS-BM/CS-1					
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA 1					
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) ÚNICO					
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO						
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.						
Se registraron 10 participantes, pero no presentaron ofertas.						
Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ofertas, no fueron admitidas. ofertas, fueron rechazas. [01] oferta, fue descalificada.			X			
El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.						
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.						
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO						
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.					
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.					

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comuniqué los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
6.7	Otras	[7]

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:	
	7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.
	7.5	Otros [9]
	7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>De la revisión efectuada a la oferta del postor se evidencia que no se acredita la capacitación y experiencia del personal clave según lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección.</p>

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Remitir al área usuaria el presente informe, para su conocimiento y evaluación, así como ratificación de la persistencia de la necesidad conforme a la primera convocatoria; y de corresponder la actualización/ratificación de los términos de referencia y/o requisitos de calificación, para una siguiente convocatoria.</p> <p>2.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9	<p style="text-align: center;">  Ing. Milagros del Pilar Lozano Pinedo Presidente del Comité de Selección </p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
---	---