



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1 NUMERO DE PROCEDIMIENTO CONCURSO PUBLICO - SM-001-2025-GRJ-CS-1
Primera Convocatoria

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancayo, a los 17 días del mes de julio del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 1068 de fecha 09 de julio de 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Concurso Público-SM-001-2025-GRJ/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-100 JUNIN-SASICUCHO INGAYA - ONDORES - SAN PEDRO DE PARI - L.D. PASCO, PROVINCIA DE JUNIN - DEPARTAMENTO DE JUNIN, con CUI 2342631, por un valor referencial de S/ 1,435,484.86 (Un millón cuatrocientos treinta y cinco mil cuatrocientos ochenta y cuatro con 86/100 Soles). A fin de EFECTUAR LA APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Contando con el quórum reglamentario de conformidad con el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:=====

Presidente	JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	HUGO VILCAHUAMAN TADEO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obra
		Suplente			
Segundo Miembro	ALFRED RUSSEL RUIZ MENDOZA	Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
		Suplente	X		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

El comité de selección procede a verificar el registro de participantes inscritos en el presente procedimiento de selección de acuerdo al cronograma establecido en las Bases, conforme lo establece el artículo 55° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando registrados a los siguientes participantes. ===

Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10181492177	PRADO BARRIGA YBE ROBERTO
2	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO
3	10200123064	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO
4	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY
5	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
6	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO
7	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS
8	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO
9	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN
10	10421555244	HORNA YALTA GENARO ROBERTO
11	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN
12	10719338882	ENRIQUEZ PINEDO JHIM ERICK
13	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.





"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

14	20393438941	BLUE HORIZON S.A.C.
15	20393438941	BLUE HORIZON S.A.C.
16	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
17	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
18	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.
19	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
20	20513073136	VENTURINI ASOCIADOS S.A.C.
21	20513943998	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.
22	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
23	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
24	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ
25	20563403196	GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C.
26	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU
27	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C
28	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU
29	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.
30	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU
31	20601898935	KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.
32	20603009593	JOBS CONTRATISTAS S.A.C.
33	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.
34	20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.
35	20610818804	CORPORACION CONSULTORA Y CONSTRUCTORA NOR PERU S.A.C.

5 DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de revisado el registro de participantes, el comité de selección procede a verificar la presentación de ofertas de acuerdo al día y hora señalado en las bases, conforme lo establece el artículo 90° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando las ofertas de los siguientes postores.=====

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación 15/07/2025	
		Hora de Presentación	Estado
1	CONSORCIO SUPERVISOR - RUC: 10324057035 - BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS - RUC: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	22:08:21	Valido
2	CONSORCIO VIAL ONDORES - RUC: 10224118100 - ROJAS NAUPAY PERCY - RUC: 20563403196 - GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C.	19:50:38	Valido
3	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C. - RUC: 20296847829 - AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	23:55:17	Valido
4	CONSORCIO SUPERVISOR SASICUCHO - RUC: 20570706170 - RBG INGENIEROS S.A.C. - RUC: 10444248535 - BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	22:12:30	Valido






"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad al numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia detallados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta será considerada como **NO ADMITIDO**. =====

7 DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información: =====			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
***	***	***	***

8 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDA		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, debido a que no cumplen con los requisitos señalados en el numeral 81.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado por lo que no se procederá con su calificación y considerándose NO ADMITIDA . =====		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	<p>CONSORCIO VIAL ONDORES integrado por:</p> <ul style="list-style-type: none">- RUC: 10224118100 - ROJAS NAUPAY PERCY- RUC: 20563403196 - GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C.	<p>El postor CONSORCIO VIAL ONDORES no cumple con los documentos de presentación obligatoria, por tanto, el comité de selección declara no admitida, en las bases integradas se estableció los requisitos mínimos que debe tener en cuenta el postor en el caso de consorcios ANEXO 5 lo solicitado en: EN LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS – TÉRMINOS DE REFERENCIA (Página 25) Numeral 8 RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS, que menciona a tener en cuenta: para lo cual, en caso de consorcios a fin de evitar el deslinde de responsabilidad de los consorciados, estos <u>deberán declarar como obligación en el documento del consorcio, la responsabilidad por vicios ocultos</u>. Como se muestra en la imagen: Folio N°23 – Oferta del Postor.</p> 



(Página N°25 - TÉRMINOS DE REFERENCIA) - BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS

8. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La conformidad del servicio por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista puede ser reclamada por la entidad por siete (7) años después de la liquidación de la obra mediante acto resolutorio. En ese sentido, en caso de consorcios, estos deberán declarar como obligación la responsabilidad por vicios ocultos en el formato de la promesa de consorcio, a fin de que ningún integrante del consorcio se libere de las responsabilidades después de la conformidad de obra otorgada por la Entidad.

De lo expuesto anteriormente, debemos señalar que todo postor que presente su oferta se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas definitivas, concordante con lo señalado en el anexo 2 de las bases integradas definitivas, así como el apartado iv) del **Art. 52° del D.S. 344-2018-EF**, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla de la **Resolución N° 1961-2018-TC-S1** expedida por la primera sala del tribunal de contrataciones del estado, que a la letra indica: "los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

Asimismo, la **Resolución N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa que: de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERÁ SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Además se presume que dicho anexo es inexacto o alterado toda vez que adjuntan una autenticación e identificación biométrica de fecha 10 de julio del 2025 y no presenta la certificación notarial que corresponde de la notaría Espinoza Figueroa Miguel Ángel quien realiza la autenticación, y con fecha posterior el día 14 de julio del 2025 la notaría J. Antonio del Pozo Valdez certifica la firma de uno de consorciados inmediatamente después de las post firmas del documento por lo que se evidencia la no autenticidad del documento y nos reservamos el derecho de interponer denuncia por falsedad de documentos.



2

AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.
- RUC: 20296847829

Por las consideraciones expuestas, el comité de selección declara **NO ADMITIDA LA OFERTA** del postor **CONSORCIO VIAL ONDORES**.

El postor **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.** no cumple con los documentos de presentación obligatoria, por tanto, el comité de selección declara no admitida, en las bases integradas se estableció los requisitos mínimos que debe tener en cuenta el postor en el ANEXO 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA lo solicitado en: EN LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS – **EL PLAZO DE SUPERVISIÓN DE OBRA DEBE DE INCLUIR RECEPCIÓN DE OBRA EN CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 6.2 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, ASÍ MISMO DENOMINACIÓN QUE ESTÁ INCLUIDA EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS MODIFICADA PROPORCIONADA POR EL OSCE.**

Como se muestra en la imagen: Folio N°16 – Oferta del Postor.

016


GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Concurso Público N° 001-2025-GR/JCS - Primera Convocatoria

ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GRJ-CS – PRIMERA CONVOCATORIA
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO (234) DÍAS CALENDARIOS, de los cuales ciento setenta y cuatro (174) días calendarios corresponden a la supervisión de la obra, y sesenta (60) días calendario a la liquidación de la obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

LIMA, 15 DE JULIO DEL 2025.


EDSON VLADIMIR ROJAS MAMANI
DNI N°70745325
AMC INGENIEROS S.A.C
GERENTE GENERAL

Pagina N°3 – TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	DURACIÓN (DÍAS CALENDARIO)
1	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA Y RECEPCIÓN DE LA OBRA	174
2	LIQUIDACIÓN DE OBRA	60
	TOTAL	234



		<p>De lo expuesto anteriormente, debemos señalar que todo postor que presente su oferta se somete a las condiciones establecidas en las <u>bases integradas definitivas</u>, concordante con lo señalado en el anexo 2 de las bases integradas definitivas, así como el apartado iv) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla de la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera sala del tribunal de contrataciones del estado, que a la letra indica: "los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"</p> <p>Asimismo, la Resolución N° 312-2016-TCE-S4, en la cual precisa que: de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, NO DEBERÁ SER ADMITIDA, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p> <p>Por las consideraciones expuestas, el comité de selección declara NO ADMITIDA LA OFERTA del postor AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.</p>
--	--	--

10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR integrado por: - RUC: 10324057035 - BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS - RUC: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	JORGE LUIS BISBAL VILLANUEVA	Ítem único
2	CONSORCIO SUPERVISOR SASICUCHO integrado por: - RUC: 20570706170 - RBG INGENIEROS S.A.C. - RUC: 10444248535 - BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	MIGUEL ANGEL CHOQUE TAGLE	Ítem único



11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

11.1		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR integrado por: - RUC: 10324057035 - BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS - RUC: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	
b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato	
b.2	Experiencia del Personal Clave		
b.3	Equipamiento estratégico		
c.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA	

11.1		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR SASICUCHO integrado por: - RUC: 20570706170 - RBG INGENIEROS S.A.C. - RUC: 10444248535 - BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	
b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	Se acreditará para la firma de contrato	
b.2	Experiencia del Personal Clave		
b.3	Equipamiento estratégico		
c.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA	

12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO SUPERVISOR integrado por: - RUC: 10324057035 - BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS - RUC: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD
FACTORES	PUNTAJES
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	2 puntos
D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	1 punto





"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

E	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISOR SASICUCHO integrado por: - RUC: 20570706170 - RBG INGENIEROS S.A.C. - RUC: 10444248535 - BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN
FACTORES		PUNTAJES
A.. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
B METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos
C SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		2 puntos
D PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		1 punto
E INTEGRIDAD DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75 puntos

EN RELACIÓN AL FACTOR DE EVALUACIÓN – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

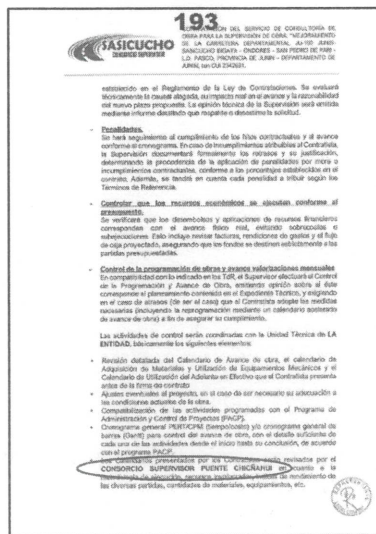
1. Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. DICHA EVALUACIÓN SE SUSTENTA EN EL ANEXO 3


EN RELACIÓN AL FACTOR DE EVALUACIÓN – METODOLOGÍA PROPUESTA:

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR SASICUCHO integrado por:

- RUC: 20570706170 - RBG INGENIEROS S.A.C.
- RUC: 10444248535 - BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN

*De la revisión de la metodología Propuesta correspondiente a la oferta del postor que corresponde al folio 193, 235 y folio 245, se tiene la siguiente observación:






235


CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-100 JUNIN-SASICUCHO INGAYA - ONDORES - SAN PEDRO DE PARI - L.D. PASCO, PROVINCIA DE JUNIN - DEPARTAMENTO DE JUNIN", con CUI 2342631.

5.- PLAN DE TRABAJO.
Debe guardar, orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo, congruencia entre sí y armonía con los términos de referencia o ítems anteriores a desarrollar, en los siguientes:

5.1. RELACIÓN DE ACTIVIDADES PROPUESTO A DESARROLLAR PREVIO AL INICIO, DURANTE Y POSTERIOR A LA EJECUCIÓN DE OBRA; DEBERÁ PRECISARSE SUS DURACIONES (TIEMPO EN DÍAS).

EDT	NOMBRE DE TAREA	
	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-100 JUNIN-SASICUCHO INGAYA - ONDORES - SAN PEDRO DE PARI - L.D. PASCO, PROVINCIA DE JUNIN - DEPARTAMENTO DE JUNIN", con CUI 2342631	234 días
1	ACTIVIDADES PREVIO AL INICIO DE LA EJECUCIÓN DE OBRA	ACT. PREVIAS
	INICIO ETAPA	INICIO ETAPA
1.1	Movilización e instalación del EQSO	PREVIO A OBRA
1.2	Recopilación y evaluación de los aspectos generales	PREVIO A OBRA
1.3	Recopilación y evaluación de los aspectos técnicos	PREVIO A OBRA
1.4	Revisión de documentos contractuales	PREVIO A OBRA
1.5	Participación en el acto de entrega del terreno al contratista	PREVIO A OBRA
1.6	Apertura del cuaderno de obra	PREVIO A OBRA
	FIN ETAPA	FIN ETAPA
2	ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA	174 días
	INICIO ETAPA I	INICIO ETAPA I
2.1	Elaboración del Informe de Supervisión de la Revisión del Expediente Técnico de Obra, conforme al artículo 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	10 días
2.2	Las Valorizaciones Mensuales por Avance y Reintegros de los trabajos del Ejecutor o el Contratista según corresponda, serán presentados a la Entidad, dentro de los Plazos y procedimientos establecidos en el Reglamento.	174 días
2.3	Los Informes Mensuales de Obra, serán presentados de conformidad a los requerimientos de La Entidad entre otros, se adjuntará un Informe Ejecutivo, se indicará detalladamente la descripción de las ocurrencias del trabajo, los métodos de construcción y recursos utilizados, valorizaciones, cronograma de avance físico, incidencias en la labor del Ejecutor de Obra o del Contratista, comentarios y recomendaciones del Inspector o Supervisor de Obra, las que estarán de acuerdo a lo normado por la Entidad.	174 días





CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-100 JUNIN-SASICUCHO INGAYA - ONDORES - SAN PEDRO DE PARI - L.D. PASCO, PROVINCIA DE JUNIN - DEPARTAMENTO DE JUNIN", con CUI 2342631.

1.2	Recopilación y evaluación de los aspectos generales	R															
1.3	Recopilación y evaluación de los aspectos técnicos	R															
1.4	Revisión de documentos contractuales	R															
1.5	Participación en el acto de entrega del terreno al contratista	R															
1.6	Apertura del cuaderno de obra	R															
	FIN ETAPA																
2	ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE OBRA																
	INICIO ETAPA I																
2.1	Elaboración del Informe de Supervisión de la Revisión del Expediente Técnico de Obra, conforme al artículo 177 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	R	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
2.2	Las Valorizaciones Mensuales por Avance y Reintegros de los trabajos del Ejecutor o el Contratista según corresponda, serán presentados a la Entidad, dentro de los Plazos y procedimientos establecidos en el Reglamento.	R	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I
2.3	Los Informes Mensuales de Obra, serán presentados de conformidad a los requerimientos de La Entidad entre otros, se adjuntará un Informe Ejecutivo, se indicará detalladamente la descripción de las ocurrencias del trabajo, los métodos de construcción y recursos utilizados, valorizaciones, cronograma de avance físico, incidencias en la labor del Ejecutor de Obra o del Contratista, comentarios y recomendaciones del Inspector o Supervisor de Obra, las que estarán de acuerdo a lo normado por la Entidad.	R	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C

245

De la imagen reproducida de la oferta del postor, podemos observar lo siguiente:
OBSERVACIÓN N° 1:



	<p>EN EL ITEM B: CONTROL DE AVANCE DE OBRA (CONTROL DE PLAZO) MENCIONA EL QUE SERA REVISADO POR EL CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE CHICNAHUI, EL CUAL ES UNA DENOMINACIÓN DISTINTA AL POSTOR.</p> <p>OBSERVACIÓN N° 2 : EN LA RELACIÓN DE ACTIVIDADES, ESPECÍFICAMENTE EN EL ITEM 2.3 MENCIONA QUE LAS RECOMENDACIONES DEL INSPECTOR O SUPERVISOR DE OBRA, SIN EMBARGO AL TRATARSE DE LA RELACIÓN DE ACTIVIDADES QUE SE EJECUTARAN POR EL CONSULTOR, SE ENTIENDE QUE SE CONTARA CON LA PARTICIPACIÓN DE UN SUPERVISOR DE OBRA Y NO DE UN INSPECTOR.</p> <p>OBSERVACIÓN N° 3 : EN LA MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DEL PERSONAL CLAVE Y NO CLAVE, ESPECÍFICAMENTE EN EL ITEM 2.3 MENCIONA QUE LAS RECOMENDACIONES DEL INSPECTOR O SUPERVISOR DE OBRA, SIN EMBARGO AL TRATARSE DE LA RELACIÓN DE ACTIVIDADES QUE SE EJECUTARAN POR EL CONSULTOR, SE ENTIENDE QUE SE CONTARA CON LA PARTICIPACIÓN DE UN SUPERVISOR DE OBRA Y NO DE UN INSPECTOR</p> <p>Por lo siguiente se estaría demostrando que el postor presenta información inexacta e incongruente, por lo cual no cumple con la acreditación de la exigencia establecida para la METODOLOGÍA PROPUESTA. En ese sentido, el comité de selección por decisión unánime determina como no valido dicha metodología propuesta.</p> <p>Es necesario, traer a colocación la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la cual determina. "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</p> <p>Asimismo, la Resolución N° 312-2016-TCE-S4, en la cual precisa que: de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, NO DEBERÁ SER ADMITIDA, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p> <p>Por las consideraciones antes expuestas, por este colegiado concluye que no resulta otorgar puntaje a la metodología presentada por el Postor, consecuentemente por unanimidad se declara DESCALIFICADA la oferta, por no acceder a la evaluación económica, al no haber alcanzado el puntaje mínimo exigido, el mismo que es 80 puntos.</p>	
--	--	--

13

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **acceden** a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico **mínimo (80 puntos)** establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR integrado por: - RUC: 10324057035 - BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS - RUC: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	100 puntos

14

ACUERDO ADOPTADO



Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

15

NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ

Presidente (T) Comité de Selección



ING. HUGO VILCAHUAMAN TADEO

1er Miembro (T) Comité de Selección



ING. ALFRED RUSSEL RUIZ MENDOZA

2do Miembro (S) Comité de Selección



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NUMERO PROCEDIMIENTO	DE	CONCURSO PUBLICO - SM-001-2025-GRJ-CS-1 Primera Convocatoria
---	-------------------------	----	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la ciudad de Huancayo, a los 17 días del mes de julio del año 2025 , en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 1068 de fecha 09 de julio de 2025 , encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Concurso Público-SM-001-2025-GRJ/CS - Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-100 JUNIN- SASICUCHO INGAYA - ONDORES - SAN PEDRO DE PARI - L.D. PASCO, PROVINCIA DE JUNIN - DEPARTAMENTO DE JUNIN, con CUI 2342631 , A fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO , al presente procedimiento de selección.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
	Primer Miembro	HUGO VILCAHUAMAN TADEO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obra
			Suplente			
	Segundo Miembro	ALFRED RUSSEL RUIZ MENDOZA	Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
			Suplente	X		

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	CONSORCIO SUPERVISOR integrado por: - RUC: 10324057035 - BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS - RUC: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	10324057035 20573333081

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	<u>CONSORCIO SUPERVISOR</u> integrado por: - RUC: 10324057035 - BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS - RUC: 20573333081 - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	S/ 1,408,081.42	100.00

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA			
			Técnico	0.80





"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Económico					0.20	
6.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN							
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACIÓN 5%	BONIFICACIÓN 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	
1	<u>CONSORCIO SUPERVISOR</u>	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	5.00	-	105.00 puntos	1er lugar	



7 Teniéndose como resultado de la evaluación TÉCNICA y ECONÓMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar y el segundo lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84° del RLCE.

8 **ACUERDO ADOPTADO**

Finalmente siendo las **17:30** horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR integrado por BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS RUC: 10324057035 y - PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD RUC: 20573333081**, por el monto de **S/. 1,408,081.42 (Un millón cuatrocientos ocho mil ochenta y uno con 42/100 soles)**.

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

9 **NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

 ING. JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ Presidente (T) Comité de Selección	 ING. ALFRED RUSSEL RUIZ MENDOZA 2do Miembro (S) Comité de Selección
 ING. HUGO VILCAHUAMAN TADEO 1er Miembro (T) Comité de Selección	