



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	006-2023-MDM-CSO				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, a los 27 días del mes de diciembre de año 2023, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 069-2023-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 017-2023-MDM-CSO (Primer Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A NIVEL DE AFIRMADO DESDE LA AV. RAMIRO PRIALE, POR EL JR. PARAISO, JR. LAS CAOBAS Y JR. LOS JAZMINES HASTA LA AV. MANANTAY EN EL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI 2610380, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
			Suplente			
	Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día de hoy 27/12/2023 los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	CONSORCIO CONSULTOR CONSULTING M & C, conformado por las empresas: - REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN - CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	100,00 Puntos			
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO CONSULTOR CONSULTING M & C, conformado por las empresas: - REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN - CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	S/ 82.850,00	SIN IGV.	106%	
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
	6,1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			
	1	CONSORCIO CONSULTOR CONSULTING M & C, conformado por las empresas: - REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN - CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	100,00 Puntos			



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

RESULTADOS FINALES								
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:								
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico C2 = 20	Sub Total C1xPT+C2x Pei	Bonificación 10% Prov. Col.	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total ST+BONIF.	
7	1	CONSORCIO CONSULTOR CONSULTING M & C, conformado por las empresas: - REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN - CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	80,00	20,00	100,00	10,00	5,00	115,00

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO					
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					
8	8,1	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		
		Oferta > al Valor Rererencial			
		Si	No		
		CONSORCIO CONSULTOR CONSULTING M & C, conformado por las empresas: - REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN - CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	S/ 82.850,00	No	X

ACUERDO ADOPTADO	
9	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

ING. KLEVER LA TORRE TORRES	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2023-MDM-CSO																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, a los 27 días del mes de diciembre de año 2023, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 069-2023-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 017-2023-MDM-CSO (Primer Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A NIVEL DE AFIRMADO DESDE LA AV. RAMIRO PRIALE, POR EL JR. PARAISO, JR. LAS CAOAS Y JR. LOS JAZMINES HASTA LA AV. MANANTAY EN EL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI 2610380, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ING. KLEVER LA TORRE TORRES</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODOU</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS	Suplente		Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODOU	Suplente		Segundo Miembro	ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA	Suplente	
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODOU																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN</td><td>10424922779</td></tr><tr><td>2</td><td>GODOY GONZALEZ ARTURO</td><td>10225102916</td></tr><tr><td>3</td><td>CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.</td><td>20600363337</td></tr><tr><td>4</td><td>CHAMPI YANQUI LUIS</td><td>10246727819</td></tr><tr><td>5</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN	10424922779	2	GODOY GONZALEZ ARTURO	10225102916	3	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	20600363337	4	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	5								
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN	10424922779																											
2	GODOY GONZALEZ ARTURO	10225102916																											
3	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	20600363337																											
4	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819																											
5																													
5	DETALLE DE LOS POSTORES El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="3">1</td><td>CONSORCIO CONSULTING M & C</td><td rowspan="3">22/12/2023</td></tr><tr><td>conformado por las empresas:</td></tr><tr><td>- REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN - CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.</td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	1	CONSORCIO CONSULTING M & C	22/12/2023	conformado por las empresas:	- REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN - CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.																
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación																											
1	CONSORCIO CONSULTING M & C	22/12/2023																											
	conformado por las empresas:																												
	- REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN - CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.																												
6	Acto seguido, se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																												
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																												
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																												
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																										
DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																													
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																													
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																											
1	CONSORCIO CONSULTING M & C	1																											
2																													
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																													
7,1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																												
	La calificación de las ofertas se detallan en numeral 7.2 de la presente acta.																												



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

7	7,2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO CONSULTING M & C	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO CALIFICARON					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no califican por lo siguiente:					
N°		Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1					
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
8	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO CONSULTING M & C	1		
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
9	9,1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La evaluación de las ofertas se detalla en el numeral 10.1 de la presente Acta.			
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					
10	10,1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTING M & C	
		FACTORES		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60,00 Puntos	
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40,00 Puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100,00 Puntos	
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA					
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
11	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
	1	CONSORCIO CONSULTING M & C	100,00 Puntos		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
11	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
	1	—			
ACUERDO ADOPTADO					
12	Los integrantes del comité de selección, por <u>Unanimidad</u> , dan por <u>aprobados</u> los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
13	ING. KLEVER LA TORRE TORRES				
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
	OPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO		ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO		
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO			