


| FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--------------------------------------|---|--|--------------------------------------|--|
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | | |
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | | 5/03/2024 | | | | | | |
| 1.2 | ÁREA USUARIA | | UNIDAD DE OPERACIONES - INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL DE CASTROVIRREYNA | | | | | | |
| 1.3 | DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN | | MANTENIMIENTO RUTINARIO EN EL CAMINO VECINAL EMP. PE-26 - COCHAMARCA (L=11.46KM) CON CÓDIGO DE RUTA HV-945; EMP. HV-945 (DV. COCHAMARCA) - EMP. HV-948 (ANTACANCHA) (L=1.812KM) CON CÓDIGO DE RUTA R090405; EMP. HV-947 - SAN JOSÉ DE CHOCORO - PTA. CARRETERA (L=10.278KM) CON CÓDIGO DE RUTA HV-948; EMP. HV-948 (CHÓCORO) - PTA. CARRETERA (L=1.4KM) CON CÓDIGO DE RUTA R090406. CON UNA LONGITUD TOTAL L= 24.950 KM DEL DISTRITO DE AURAHUA PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA DEPARTAMENTO HUANCAMELICA. | | | | | | |
| 1.4 | ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN | | Código de ruta provisional aprobado mediante: Resolución de Alcaldía N° 028 -2023-A/MPC, [HV-947]: [HV-945]: Emp. PE-26 - Cochamarca. - [R090405]: Emp. HV-945 (Dv. Cochamarca) - Emp. HV-948 (Antacancha) (L=1.812km). - [HV-948]: Emp. HV-947 - San José de Chocoro - Pta. Carretera. - [R090406]: Emp. HV-948 (Chocoro) - Pta. carretera (L=1.4km). | | | | | | |
| 1.5 | N° DE REFERENCIA DEL PAC | | 006 - 2024 | | | | | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | | Código | | | No Aplica | | | |
| | | | Documento que declaró la viabilidad | | | No Aplica | | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO | | | | | | | | | |
| 2.1 | DATOS DEL REQUERIMIENTO | | Documento de requerimiento | INFORME N° 40-2024-MPC-IVP-JO-DQT | | Fecha de recepción | | 27/02/2024 | |
| 2.2 | MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA | | Fecha de la segunda versión | | De oficio | | | Con motivo de observaciones | |
| | | | Fecha de la tercera versión | | De oficio | | | Con motivo de observaciones | |
| | | | Fecha de la cuarta versión | | De oficio | | | Con motivo de observaciones | |
| | | | Fecha de la quinta versión | | De oficio | | | Con motivo de observaciones | |
| 2.3 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S) | | SI | | NO | | X | | |
| | | | De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso. | | | | | | |
| 2.4 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS | | SI | | NO | | X | | |
| 2.5 | SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN | | SI | | NO | | X | | |
| | | | Documento de aprobación de la estandarización | | | | Fecha de aprobación | | |
| 2.6 | SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO | | SI | | NO | | X | | |
| | | | N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación | | | | Fecha de inicio de vigencia | | |
| 2.7 | REQUERIMIENTO | | Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases. | | | | | | |
| OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO | | | | | | | | | |
| 2.8 | N° ítem | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | |
| RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA | | | | | | | | | |
| 2.9 | N° ítem | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | |
| Se realizaron las modificaciones correspondientes a la estructura de costos y los Términos de Referencia, según las observaciones realizadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones | | | | | | | | | |
| AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO | | | | | | | | | |
| 2.10 | N° ítem | Ajustes realizados al requerimiento | | | | | | | |
| | 1 | Modificación de Términos de Referencia, modificadas de manera interna previa coordinación con el área usuaria. | | | | | | | |
| | 2 | Estructura de Costos, modificadas de manera interna previa coordinación con el área usuaria. | | | | | | | |
| 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | | |
| 3.1 FUENTES IDENTIFICADAS | | | | | | | | | |

INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL
CASTROVIRREYNA
Juan H. Mejía Flores
ADMINISTRADOR

| FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO | | | | | |
|--|--|------------|---|--------------|---------------------|
| 3.1.1 | COTIZACIONES | SI | X | NO | |
| VER expediente de contrataciones conforme las cotizaciones realizadas. | | | | | |
| 3.1.2 | PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD | SI | X | NO | |
| Se tomo en cuenta el Contrato correspondiente del año 2023, que corresponde al mismo tramo y la misma longitud. (Ver expediente de contratación) | | | | | |
| 3.1.3 | PÁGINA WEB DEL SEACE | SI | | NO | X |
| No Aplica | | | | | |
| 3.1.4 | ESTRUCTURA DE COSTOS DE LA ENTIDAD | | | | |
| ESTRUCTURA DE COSTOS PLANTEADOS POR LA UNIDAD USUARIA PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIOS DE MANTENIMIENTO RUTINARIO EN EL CAMINO VECINAL EMP. PE-26 - COCHAMARCA (L=11.46KM) CON CÓDIGO DE RUTA HV-945; EMP. HV-945 (DV. COCHAMARCA) - EMP. HV-948 (ANTACANCHA) (L=1.812KM) CON CÓDIGO DE RUTA R090405; EMP. HV-947 - SAN JOSÉ DE CHOCORO - PTA. CARRETERA (L=10.278KM) CON CÓDIGO DE RUTA HV-948; EMP. HV-948 (CHÓCORO) - PTA. CARRETERA (L=1.4KM) CON CÓDIGO DE RUTA R090406. CON UNA LONGITUD TOTAL L= 24.950 KM DEL DISTRITO DE AURAHUA PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA DEPARTAMENTO HUANCavelica. | | | | | |
| | | Distrito | Aurahua | Departamento | Huancavelica |
| | | Provincia | Castrovirreyna | Plazo | 201 DIAS CALENDARIO |
| TOTAL COSTO DEL SERVICIO EN SOLES (SIN IGV) | | | | | 127,499.15 |
| IGV (18%) | | | | | 22,949.85 |
| TOTAL COSTO DEL SERVICIO EN SOLES CON IGV | | | | | 150,449.00 |
| (Ver expediente tecnico, concordante con el resumen a detalle de estructura de costos determinada por la Unidad Usuaría) | | | | | |
| 3.1.5 | [CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS | SI | | NO | X |
| No Aplica | | | | | |
| 3.2 | CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL | | | | |
| El Valor Referencial obedece a la estructura de costos planteados por la Unidad Usuaría. | | | | | |
| 3.3 | VALOR REFERENCIAL | MONEDA | Soles | X | Dólares |
| | | MONTO | S/. 150,449.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE CON 00/100 SOLES) | | |
| 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO | | | | | |
| 4.1 | FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO | 27/02/2024 | FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO | 5/03/2024 | |
| 4.2 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | SI | X | NO | |
| VER expediente de contrataciones conforme las cotizaciones realizadas. | | | | | |
| 4.3 | POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) | SI | | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. | | | | | |
| 4.4 | SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN | SI | X | NO | |
| Mejora a los terminos de referencia. | | | | | |
| 4.5 | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | SI | | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar. | | | | | |
| 5. | <div style="text-align: center;">  <p>INSTITUTO VIAL PROVINCIAL MUNICIPAL CASTROVIRREYNA Juan H. Mejía Norés ADMINISTRADOR</p> </div> | | | | |
| NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | |