

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Comité de Selección

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°113 – 2024 – MDSM/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA

En el Distrito de San Marcos, el día miércoles (28) días del mes de agosto del año 2024 a las 09:00 am, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N°04 – 2024, de fecha 31 de julio de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 113-2024-MDSM/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE BIENES PARA LA ADQUISICION DE UN HORNO ARTESANAL DE 04 NIVELES A PETROLEO PARA EL PLAN DE NEGOCIO DENOMINADO: "AMPLIACION DE LA PRODUCCION DE PASTELES ARTESANALES DE LA EMPRESA ALLITANTA S.R.L. EN LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, REGION ANCASH", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACION de la oferta correspondiente según orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

- ING. MARINELI LILIANA RIVERA LOARTE : PRESIDENTE (Titular)
- ECON. ABEL WALDO GAMARRA OSORIO : PRIMER MIEMBRO (Titular)
- LIC. ADM. JUAN CARLOS FLORES VALVERDE : SEGUNDO MIEMBRO(Titular)

II.- REGISTRO DE PARTICIPANTES:

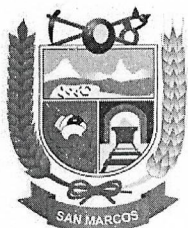
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10158655832	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	03/08/2024	Válido		03/08/2024	10158655832	
2	Proveedor con RUC	10407483630	LOAYZA PALOMINO JANET ALICE	08/08/2024	Válido		08/08/2024	10407483630	
3	Proveedor con RUC	20543306771	CORPORACION CIMMSA SOCIEDAD ANONIMA - CORPORACION CIMMSA S.A.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20543306771	
4	Proveedor con RUC	20600927311	CONSTRUCTORA FRANLYO S.R.L.	01/08/2024	Válido		01/08/2024	20600927311	
5	Proveedor con RUC	20604222428	VC PARTS AND SERVICES E.I.R.L. - VC PARTS E.I.R.L.	05/08/2024	Válido		05/08/2024	20604222428	
6	Proveedor con RUC	20606895268	CORPORACION & PROYECTOS VALENTINA S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20606895268	
7	Proveedor con RUC	20608069519	PROYECTOS DE INGENIERIA Y MANTENIMIENTO INDUSTRIAL PROINMAN S.A.C.	05/08/2024	Válido		05/08/2024	20608069519	
8	Proveedor con RUC	20608146734	RCOSMERACH E.I.R.L.	14/08/2024	Válido		14/08/2024	20608146734	
9	Proveedor con RUC	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	03/08/2024	Válido		03/08/2024	20609931311	

III.- DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma registrado en el SEACE, al siguiente postor presenta su oferta de manera electrónica a través del SEACE; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman las ofertas de acuerdo a lo requerido en las bases.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20600927311	CONSTRUCTORA FRANLYO S.R.L.	15/08/2024	09:09:46	20600927311	15/08/2024	09:11:20	Enviado	Valido		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Comité de Selección

2	10158655832	CASTILLO MIGUEL ANGEL	15/08/2024 22:59:43	10158655832	15/08/2024	23:00:40	Enviado	Valido	
---	-------------	-----------------------	---------------------	-------------	------------	----------	---------	--------	--

1.- CONSTRUCTORA FRANLYO S.R.L.

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	OFERTA TECNICA AS N113 SAN MARCOS.pdf	pdf	2941.0 Kb	

2.- ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	ADJ SIMPL 113 2024 MDSM CS 220240815_19203297_rotated.pdf	pdf	1910.0 Kb	

IV.- ADMISION DE LA OFERTA

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la oferta del mencionado postor, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y Condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará **NO ADMITIDA**.

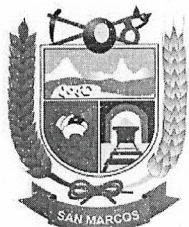
2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

Orden	Documentación Requerida según Base, para la ADMISION	CONSTRUCTORA FRANLYO S.R.L.	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL
	a). Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si presenta	Si presenta (VER NOTA N°01)
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si presenta	Si presenta
c	c). Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si presenta	Si presenta (VER NOTA N°02)
d	d). Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si presenta	Si presenta
e	e). Para acreditar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas el postor además podrá presentar catálogos, folletos y brochures para mayor detalle, dicha condición será excluyente	Si presenta	Si presenta
f	f). Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Si presenta	Si presenta



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Comité de Selección

g	g). Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde	No corresponde
h	h) El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Si presenta (S/ 110,000.00)	Si presenta (S/ 83,600.00)
2.2.1.2.	Documentos para acreditar los requisitos de calificación		
	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.	En evaluación	En evaluación
	2.2.2. Documentación de presentación facultativa:		
	a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	No Presenta	No Presenta
	b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).	Si presenta	Si presenta
	Resultado	ADMITIDA	NO ADMITIDA

ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL: VER NOTA N°01: De la revision se observa que el postor consigna como representante legal de la empresa, cuando en realidad es una persona natural que no existe la representacion legal, asi mismo existe informacion inexacta y/o controversia por parte del postor, el comite de seleccion en uso de atribuciones NO ADMITE el anexo 01.

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 113-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

Presente.-

El que se suscribe, ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL con DNI N° 15865583 Representante Legal de la Empresa PERSONA NATURAL CON NEGOCIO ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL con RUC N° 10158655832, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL: VER NOTA N°02: De la revision se observa que el postor consiga como representante legal de la empresa, cuando en realidad es una persona natural que no existe la representacion legal, asi mismo existe informacion inexacta y/o controversia por parte del postor, el comite de seleccion en uso de atribuciones NO ADMITE el anexo 02

ANEXO N° 2

DECLARACIÓN JURADA

(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores

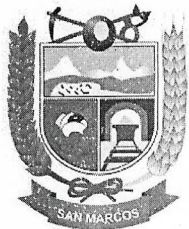
COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 113-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente suscrito, ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL con DNI N° 15865583 Representante Legal de la Empresa PERSONA NATURAL CON NEGOCIO ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL con RUC N° 10158655832, declaro bajo juramento:

[Handwritten signatures]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Comité de Selección

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

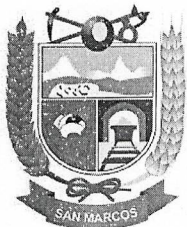
"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Comité de Selección

V.- DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A LA CALIFICACION Y EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, la oferta es ADMITIDA, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá a la calificación:

En atención al numeral 1.8 de la Sección General de las Bases Integradas, se procede a evaluar las ofertas que fueron admitidas, quedando como resultado lo siguiente:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSTRUCTORA FRANLYO S.R.L.
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 349,353.00 (Trecientos Cuarenta y Nueve Mil Trecientos Cincuenta y Tres con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 21,112.75 (Veinte y Un Mil Ciento Doce con 75/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: maquinarias industriales en general en el rubro de panificación</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	Si Presenta
CONDICION		OFERTA CALIFICADA

Es oportuno acotar que las Bases Integradas, constituyen las reglas definitivas del Procedimiento de Selección, y es en función de ellas que el Comité de Selección ha efectuado la admisión, evaluación y calificación de ofertas. Asimismo, las Bases Integradas establecen las reglas definitivas a las cuales los proveedores deben ceñirse. Por consiguiente, de acuerdo al orden de prelación de las ofertas calificadas, éste colegiado toma los siguientes acuerdos:

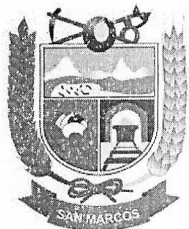
En atención al numeral 1.9 de la Sección General de las Bases Integradas, la calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

3.3. FACTORES DE EVALUACION

NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL	OFERTA ECONOMICA $P_i = O_m \times PMP/O_i$	PUNTAJE ECONOMICO (PI) (70 PUNTOS)	PLAZO DE ENTREGA 15 PUNTOS)	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDCION DE REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSTRUCTORA FRANLYO S.R.L.	S/ 110,000.00	70.00	15.00	15.00	5	105.00	1

VII.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme a lo establecido en los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del RLCE, el Comité de Selección por UNANIMIDAD, otorga la BUENA PRO a CONSTRUCTORA FRANLYO S.R.L., con RUC N° 20600927311, y con domicilio en la MZA. I LOTE: 08 A.V. EL SOL (PASANDO FABRICA KRALT BALANZA ELECTRONI) LIMA - HUAURA - HUAURA, representado por su Gerente General Sra.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Comité de Selección

HIJAR ASENCIOS FRANCHESCA ESTEFANIA con DNI N° 47396486, dicho monto es ofertado por la suma de S/ 110,000.00 (Ciento Diez Mil con 00/100 Soles), asimismo se procede la publicación en el SEACE.

Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 11:20 horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes.

ING. MARINELI LILIANA RIVERA LOARTE
Presidente Comité de Selección
(Titular)

ECON. ABEL WALDO GAMARRA OSORIO
Primer Miembro
(Titular)

LIC. ADM. JUAN CARLOS FLORES VALVERDE
Segundo Miembro
(Titular)