

**ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**  
**DE BIENES**  
**LICITACIÓN PUBLICA N° 06-2023-GRH/GS-1**

**ADQUISICIÓN DE COBERTOR PARA CESPED NATURAL PARA LA OBRA:**  
**"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COMITÉ**  
**DEPORTIVO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO – HUANUCO".**

En la ciudad de Huánuco a los 23 días del mes de octubre del año 2023, en la oficina de abastecimiento del Gobierno Regional Huánuco, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N° 04-280-2023-GRH/GRA de fecha 20 de octubre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **LICITACIÓN PUBLICA N° 06-2023-GRH/GS-1**, cuyo objeto de convocatoria es **ADQUISICIÓN DE COBERTOR PARA CESPED NATURAL PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COMITÉ DEPORTIVO DE PAUCARBAMBA, DISTRITO DE AMARILIS - HUANUCO – HUANUCO"**, a fin de efectuar la **CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

**1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

<b>Presidente</b>	ING. Joel Abigail Bedon Vasquez	<b>Titular</b>	<b>X</b>	<b>Dependencia:</b>	Sub Gerencia de Obras y Supervisión.
		<b>Suplente</b>			
<b>Primer Miembro</b>	Ing. Jesus Walter Martinez Ramirez	<b>Titular</b>	<b>X</b>	<b>Dependencia:</b>	Sub Gerencia de Obras y Supervisión.
		<b>Suplente</b>			
<b>Segundo Miembro</b>	Lic. Adm. Edwin Becker Fernández Cotrina	<b>Titular</b>	<b>X</b>	<b>Dependencia:</b>	Oficina de Abastecimiento
		<b>Suplente</b>			

**2. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES:**

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10003740582	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	2023-06-15 19:54:08.0	Válido	2023-06-15 19:54:08.0	10003740582
2	Proveedor con RUC	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	2023-06-09 12:46:32.0	Válido	2023-06-09 12:46:32.0	10402725791
3	Proveedor con RUC	10427313749	JURADO BOZA EMERSON	2023-07-10 23:23:36.0	Válido	2023-07-10 23:23:36.0	10427313749
4	Proveedor con RUC	10445504624	LEYVA PUENTE MILAGROS RAQUEL	2023-07-20 18:48:47.0	Válido	2023-07-20 18:48:47.0	10445504624
5	Proveedor con RUC	20494442141	A & C CONSULTORES Y MULTISERVICIOS S.A.C.	2023-06-22 23:26:04.0	Válido	2023-06-22 23:26:04.0	20494442141
6	Proveedor con RUC	20509945897	CONFECCIONES INDUSTRIALES TRANSANDINAS E.I.R.L.	2023-06-22 17:58:08.0	Válido	2023-06-22 17:58:08.0	20509945897
7	Proveedor con RUC	20513261056	SISTEMA DE IMPERMEABILIZACION DE GRANDES SUPERFICIES ARGENTINAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-22 11:50:55.0	Válido	2023-06-22 11:50:55.0	20513261056
8	Proveedor con RUC	20516261928	GREEN AND BLACK SERVICE E.I.R.L.	2023-06-09 16:35:24.0	Válido	2023-06-09 16:35:24.0	20516261928
9	Proveedor con RUC	20534257474	EMPRESA CONSTRUCTORA EDQUITI E.I.R.L.	2023-06-15 10:15:28.0	Válido	2023-06-15 10:15:28.0	20534257474
10	Proveedor con RUC	20545983789	SPORT MASTERS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-09 12:30:34.0	Válido	2023-06-09 12:30:34.0	20545983789
11	Proveedor con RUC	20554158545	INNOVA CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-20 00:02:39.0	Válido	2023-06-20 00:02:39.0	20554158545
12	Proveedor con RUC	20573148429	T S J MOTOR 'S RACING HUANUCO EIRL	2023-06-14 19:17:05.0	Válido	2023-06-14 19:17:05.0	20573148429
13	Proveedor con RUC	20573252595	MULTISERVICIOS E INVERSIONES ANDERSON E.I.R.L.	2023-07-14 15:45:43.0	Válido	2023-07-14 15:45:43.0	20573252595
14	Proveedor con RUC	20600936612	J & O COLLECTIONS S.A.C.	2023-07-20 21:16:20.0	Válido	2023-07-20 21:16:20.0	20600936612
15	Proveedor con RUC	20601125642	GRUPO INDUSTRIAL ELFI S.A.C. - GRINELFI S.A.C.	2023-06-22 17:53:26.0	Válido	2023-06-22 17:53:26.0	20601125642
16	Proveedor con RUC	20601462002	HERPLAST S.A.C.	2023-07-01 17:02:26.0	Válido	2023-07-01 17:02:26.0	20601462002
17	Proveedor con RUC	20601869846	SERVICIOS INGENIERIA GEOSINTETICOS E.I.R.L.	2023-06-22 12:03:05.0	Válido	2023-06-22 12:03:05.0	20601869846
18	Proveedor con RUC	20602262201	"CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C"	2023-07-17 12:44:55.0	Válido	2023-07-17 12:44:55.0	20602262201
19	Proveedor con RUC	20603152990	CASCADAS PERU S.A.C.	2023-06-10 08:31:48.0	Válido	2023-06-10 08:31:48.0	20603152990
20	Proveedor con RUC	20603694628	GTG SPORTS E.I.R.L.	2023-06-12 09:04:33.0	Válido	2023-06-12 09:04:33.0	20603694628
21	Proveedor con RUC	20604014442	EMIFAR S.A.C	2023-06-22 17:49:12.0	Válido	2023-06-22 17:49:12.0	20604014442
22	Proveedor con RUC	20604112517	JOSE EULOGIO LLANOS LOZANO E.I.R.L.	2023-07-15 20:15:25.0	Válido	2023-07-15 20:15:25.0	20604112517
23	Proveedor con RUC	20606224690	SERVECE & INTEGRAL LIRCAY S.A.C.	2023-06-11 10:02:15.0	Válido	2023-06-11 10:02:15.0	20606224690
24	Proveedor con RUC	20607093017	CORPORACION INDUSTRIAL MANDALA S.A.C.	2023-06-15 22:49:07.0	Válido	2023-06-15 22:49:07.0	20607093017
25	Proveedor con RUC	20608438751	SPORT FIELD ENGINEERING E.I.R.L.	2023-06-22 22:45:27.0	Válido	2023-06-22 22:45:27.0	20608438751
26	Proveedor con RUC	20608834835	CORPORACION FDK NEGOCIOS S.A.C.	2023-06-22 22:38:30.0	Válido	2023-06-22 22:38:30.0	20608834835
27	Proveedor con RUC	20610440712	END TO END S.A.C.	2023-06-15 16:12:27.0	Válido	2023-06-15 16:12:27.0	20610440712
28	Proveedor con RUC	20610673059	CONSTRUCTORES & CONSULTORES REPALU S.A.C.	2023-06-13 23:21:16.0	Válido	2023-06-13 23:21:16.0	20610673059
29	Proveedor con RUC	20610907076	CORPORACION E & M INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-07-20 18:10:00.0	Válido	2023-07-20 18:10:00.0	20610907076
30	Proveedor con RUC	99000027436	WORLDLINK SALES INC	2023-07-20 21:19:24.0	Válido	2023-07-20 21:19:24.0	99000027436

### 3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20545983789	SPORT MASTERS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20545983789	21/07/2023	23:18:29	Enviado	Valido
2	20516261928	CONSORCIO GREEN AND BLACK SERVICE E.I.R.L.	20516261928	21/07/2023	16:56:45	Enviado	Valido
3	20607093017	CORPORACION INDUSTRIAL MANDALA S.A.C.	20607093017	21/07/2023	23:38:59	Enviado	Valido
4	20601462002	HERPLAST S.A.C.	20601462002	21/07/2023	23:06:42	Enviado	Valido
5	10427313749	JURADO BOZA EMERSON	10427313749	21/07/2023	23:56:44	Enviado	Valido
6	20602262201	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C"	20602262201	21/07/2023	23:20:39	Enviado	Valido

#### 4. APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección, procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases.

El comité de selección habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta pasando a elaborar el siguiente cuadro:

POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
	RUC	ITEM N° QUE POSTULA	a.) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4).	

1	SPORT MASTERS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20545983789	I	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	ADMITIDO.
2	CONSORCIO GREEN AND BLACK SERVICE E.I.R.L.	20516261928	I	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	ADMITIDO.
3	CORPORACION INDUSTRIAL MANDALA S.A.C.	20607093017	I	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	ADMITIDO.
4	HERPLAST S.A.C.	20601462002	I	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	ADMITIDO.
5	JURADO BOZA EMERSON	10427313749	I	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	La oferta económica no se considera válido el documento presentado por el postor, no está suscrita, de acuerdo al art. 60 del Reglamento de la Ley de Contratacion es numeral 60.4 en el documento que contiene el precio ofertado u oferta en la económica puede subsanarse la rúbrica y foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable (...).	NO ADMITIDO.
6	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C"	20602262201	I	SI	SI	SI	SI	SI	No aplica	SI	ADMITIDO.



#### 4.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAS A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem que postula
1	SPORT MASTERS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	I
2	CORPORACION INDUSTRIAL MANDALA S.A.C.	I
3	HERPLAST S.A.C.	I
4	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C"	I
5	CONSORCIO GREEN AND BLACK SERVICE E.I.R.L.	I

#### 5. EVALUACION DE OFERTAS

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Nº	Nombre o razón social del postor	ITEM	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	SPORT MASTERS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	I	S/ 763,000.00	98.62 %
2	CORPORACION INDUSTRIAL MANDALA S.A.C.	I	S/ 1,151,400.00	66.26 %
3	HERPLAST S.A.C.	I	S/ 853,700.00	89.38 %
4	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C"	I	S/ 1,210,000.00	63.06 %
5	CONSORCIO GREEN AND BLACK SERVICE E.I.R.L.	I	S/ 752,450.00	61.76 %

##### 5.1. PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES:

Consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar

O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

##### ITEM I

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	SPORT MASTERS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
<b>PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	S/ 763,000.00
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	
<b>Puntaje</b>	<b>98.62</b>
<b>Orden de prelación</b>	<b>1</b>

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	HERPLAST S.A.C.
<b>PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	S/ 853,700.00
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	
<b>Puntaje</b>	<b>89.38</b>
<b>Orden de prelación</b>	<b>2</b>



NOMBRE O RÁZON SOCIAL DEL POSTOR	CORPORACION INDUSTRIAL MANDALA S.A.C.
<b>PRECIO</b>	
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	S/ 1,151,400.00
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	
<b>Puntaje</b>	<b>66.26</b>
<b>Orden de prelación</b>	<b>3</b>

NOMBRE O RÁZON SOCIAL DEL POSTOR	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C"
<b>PRECIO</b>	
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	S/ 1,210,000.00
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	
<b>Puntaje</b>	<b>63.06</b>
<b>Orden de prelación</b>	<b>4</b>

NOMBRE O RÁZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO GREEN AND BLACK SERVICE E.I.R.L.
<b>PRECIO</b>	
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	S/ 752,450.00
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	
<b>Puntaje</b>	<b>61.76</b>
<b>Orden de prelación</b>	<b>5</b>

## 6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, los puntajes son los siguientes:

### ITEM I

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	SPORT MASTERS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	98.62	1
2	HERPLAST S.A.C.	89.38	2
3	CORPORACION INDUSTRIAL MANDALA S.A.C.	66.26	3
4	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C"	63.06	4
5	CONSORCIO GREEN AND BLACK SERVICE E.I.R.L.	61.76	5

## 7. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

### ITEM I

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	SPORT MASTERS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</b>	<b>REQUISITOS DE CALIFICACION – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
	<b>ORDEN DE COMPRA N° 005-2021</b> <p>En primer lugar, el postor SPORT MASTER PERU SAC, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta la ORDEN DE COMPRA N° 005-2021, derivado del contrato privado, suscrita entre las empresas: SPORT MASTER PERU SAC, con RUC N° 20545983789 y Empresa Contratista GRA.P.H. SAC., con RUC N° 20281361296, para el <u>suministro e instalación de 975 m2 de piso poliuretano</u>, para la ejecución del saldo de obra "Construcción del colegio cerrado municipal del distrito de Pangoa, provincia de Satipo, región Junín", por el monto de US\$ 46,020.00 Cuarenta Seis Mil Veinte con 00/100 Dólares Americanos).</p>



No obstante, no existe certeza de quien otorgó la conformidad, dado que está redactada en un documento del propio vendedor y también lleva la firma de este, como se aprecia en la imagen N° 01.

IMAGEN N° 01



**ACTA DE CONFORMIDAD DE OBRA**

Obra: "CONSTRUCCION DEL COLEGIO CERRADO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PANGOA" - DISTRITO DE PANGOA - PROVINCIA SATIPO - REGION JUNIN.

Objeto: SUMINISTRO E INSTALACION DE PISO POLIURETANO.

Ciente: EMPRESA CONSTRUCTORA GRA.P.H. S.R.L.

Contrato / Orden N°: 005-2021

Monto de contrato / orden: \$ 46,020.00

En Pangoa - Junin, siendo el día 06 de julio de 2022, se procede a la CONFORMIDAD DE:

**SUMINISTRO E INSTALACION DE PISO POLIURETANO DE 11MM LA CANTIDAD DE 975 M2**

En señal de conformidad de todos los materiales suministrados y trabajos realizados se firma la presente acta.

  
SPORT MASTERS PERU SAC.

  
EMPRESA CONSTRUCTORA GRA.P.H. S.R.L.

Asimismo, la incongruencia del documento es evidente, puesto que la conformidad no puede ser otorgada por el propio vendedor, sino debe hacerlo el comprador dado que ha sido este el acreedor de la prestación.

Respecto de la incongruencia, el Tribunal de Contrataciones, en la Resolución N° 4110-2022-TCE-S6, entre otras, ha señalado:

**"la incongruencia se manifiesta cuando la propia oferta o el documento contiene declaraciones o información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, lo que no permite tener certeza sobre su alcance, es decir, sobre cuál es la información que debe considerarse como ofertada".**

En segundo lugar, la ORDEN DE COMPRA N° 005-2021, cuyo objeto de contratación es para el suministro e instalación de 975 m2 de piso poliuretano, para la ejecución del saldo de obra "Construcción del colegio cerrado municipal del distrito de Pangoa, provincia de Satipo, región Junín".

Sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:

*"pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, cobertor para grass natural, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano".*

Por lo expresado líneas arriba, es oportuno precisar que la ORDEN DE COMPRA N° 005-2021 presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC es para el suministro e instalación de 975 m2 de piso poliuretano, para la ejecución del saldo de obra "Construcción del colegio cerrado municipal del distrito de Pangoa, provincia de Satipo, región Junín", donde "instalación de 975 m2 de piso poliuretano", no está considerada como bien similar en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

En tercer lugar, cabe señalar que en la mencionada orden de compra no se precisa el costo individual del suministro y de la instalación del bien, por lo que no se tiene certeza del costo de cada una; por lo tanto, no es posible validar dicha experiencia, puesto que la experiencia requerida en las bases integradas es para la venta de bienes y no en su instalación.

En cuarto lugar, se advierte que la ORDEN DE COMPRA N° 005-2021 es para el suministro e instalación de 975 m2 de piso poliuretano, para la ejecución del saldo de obra "Construcción del colegio cerrado municipal del distrito de Pangoa, provincia de Satipo, región Junín".

Sin embargo, el postor SPORT MASTER PERU SAC no adjunta documento alguno donde se acredite fehacientemente la aprobación de la subcontratación de la Entidad convocante, según los requisitos establecidos que se deben cumplir en el artículo 147 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo que, dicha experiencia NO ES VÁLIDA para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

#### ORDEN DE TRABAJO NRO. 17-003-5

En primer lugar, el postor SPORT MASTER PERU SAC, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta la ORDEN DE TRABAJO NRO. 17-003-5, derivado del contrato privado, suscrita entre las empresas: SPORT MASTER PERU SAC, con RUC N° 20545983789 y H Y HE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC N° 20503362121, para el suministro e instalación de una pista atlética sintética; para la ejecución del saldo de obra "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura educativa José Granda", por el monto de US\$ 126,203.83 (Ciento Veintiséis Mil Doscientos Tres con 83/100 Dólares Americanos).

No obstante, no existe certeza de quien otorgó la conformidad, dado que está redactada en un documento del propio vendedor y también lleva la firma de este, como se aprecia en la imagen N° 02.

IMAGEN N° 02



Asimismo, la incongruencia del documento es evidente, puesto que la conformidad no puede ser otorgada por el propio vendedor, sino debe hacerlo el comprador dado que ha sido este el acreedor de la prestación.

Respecto de la incongruencia, el Tribunal de Contrataciones, en la Resolución N° 4110-2022-TCE-S6, entre otras, ha señalado:

*"la incongruencia se manifiesta cuando la propia oferta o el documento contiene declaraciones o información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, lo que no permite tener certeza sobre su alcance, es decir, sobre cuál es la información que debe considerarse como ofertada".*

En segundo lugar, la ORDEN DE TRABAJO NRO. 17-003-5, cuyo objeto de contratación es para el suministro e instalación de una pista atlética sintética; para la ejecución del saldo de obra "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura educativa José Granda".

Sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:

*"pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, cobertor para grass natural, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano".*



Por lo expresado líneas arriba, es oportuno precisar que la mencionada orden trabajo, presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC es para el suministro e instalación de una pista atlética sintética; para la ejecución del saldo de obra "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura educativa José Granda", donde "instalación de una pista atlética sintética"; no está considerada como bien similar en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

En tercer lugar, cabe señalar que en la mencionada orden de compra no se precisa el costo individual del suministro y de la instalación del bien, por lo que no se tiene certeza del costo de cada una; por lo tanto, no es posible validar dicha experiencia, puesto que la experiencia requerida en las bases integradas es para la venta de bienes y no en su instalación.

En cuarto lugar, se advierte que la ORDEN DE TRABAJO NRO. 17-003-5, es para el suministro e instalación de una pista atlética sintética; para la ejecución del saldo de obra "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura educativa José Granda".

Sin embargo, el postor SPORT MASTER PERU SAC no adjunta documento alguno donde se acredite fehacientemente la aprobación de la subcontratación de la Entidad convocante, según los requisitos establecidos que se deben cumplir en el artículo 147 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo que, dicha experiencia NO ES VÁLIDA para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

#### **CONTRATO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE PISO POLIURETANO Y EQUIPAMIENTO N° SM003-2019**

En primer lugar, el postor SPORT MASTER PERU SAC, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta el CONTRATO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE PISO POLIURETANO Y EQUIPAMIENTO N° SM003-2019, derivado del contrato privado, suscrita entre las empresas: SPORT MASTER PERU SAC, con RUC N° 20545983789 y E&2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC N° 20480836252, para el suministro e instalación de piso poliuretano y equipamiento deportivo; para la ejecución de obra "Implementación del Coliseo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza", por el monto de US\$ 126,203.83 (Ciento Veintiséis Mil Doscientos Tres con 83/100 Dólares Americanos).

Sin embargo, no existe certeza de quien otorgó la conformidad, dado que está redactada en un documento del propio vendedor y también lleva la firma de este, como se aprecia en la imagen N° 03.

IMAGEN N° 03

The image shows a document titled "ACTA DE CONFORMIDAD DE OBRA" (Act of Conformity of Work). At the top right, there are logos for "SPORT MASTER" and "E&2 CONTRATISTAS GENERALES". The document contains the following text:

**Obra:** Implementación del Coliseo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza

**Objeto:** suministro e instalación de piso poliuretano

**Cliente:** E & 2 CONTRATISTAS GENERALES SAC

**Contrato N°:** SM003-2019

**Monto de contrato / orden:** S/ 122,154.79

En Chachapoyas - Amazonas, siendo el día jueves 15 de agosto de 2019, se procede a la CONFORMIDAD DE:

1. SUMINISTRO E INSTALACION DE PISO POLIURETANO DE 8MM, LA CANTIDAD DE 810.38 M2

En señal de conformidad de todos los materiales suministrados y trabajos realizados se firma la presente acta.

At the bottom, there are two signatures. The one on the left is for "SPORT MASTER PERU S.A.C." and the one on the right is for "E & 2 CONTRATISTAS GENERALES SAC".

Respecto de la incongruencia, el Tribunal de Contrataciones, en la Resolución N° 4110-2022-TCE-S6, entre otras, ha señalado:

**"la incongruencia se manifiesta cuando la propia oferta o el documento contiene declaraciones o información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, lo que no permite tener certeza sobre su alcance, es decir, sobre cuál es la información que debe considerarse como ofertada"**



En segundo lugar, el CONTRATO DE SUMINISTRO E INSTALACION DE PISO POLIURETANO Y EQUIPAMIENTO N° SM003-2019, cuyo objeto de contratación es para el suministro e instalación de piso poliuretano y equipamiento deportivo, para la ejecución de obra "Implementación del Coliseo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza".

Sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:

*"pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, cobertor para grass natural, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano".*

Por lo expresado líneas arriba, es oportuno precisar que el mencionado contrato, presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC es para el suministro e instalación de piso poliuretano y equipamiento deportivo; para la ejecución de obra "Implementación del Coliseo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza", donde "instalación de piso poliuretano y equipamiento", no está considerada como bien similar en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

En tercer lugar, se advierte en la cláusula segunda del contrato de suministro e instalación de piso poliuretano y equipamiento N° SM003-2019, presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC, se indica que el objeto de la contratación fue para el suministro e instalación de piso poliuretano y equipamiento deportivo; para la ejecución de obra "Implementación del Coliseo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza"; por lo tanto, dado que el objeto del contrato no solo fue la venta de bienes, sino la instalación de estos en la obra, se trata de un subcontrato de obra que debió cumplir con los requisitos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, como lo ha señalado el Tribunal de Contrataciones en el fundamento 24 de la Resolución N° 2725-2022-TCE-S5.

Por otro lado, el comité de selección, al verificar la vigencia del RNP del postor, ha constatado que no está inscrito en el registro de ejecutores de obra, requisito esencial para el subcontrato en una obra, por lo tanto, la subcontratación presentada para acreditar experiencia no es válida por haber incumplido con las normas legales que regulan las contrataciones del Estado.

Asimismo, el postor SPORT MASTER PERU SAC no adjunta documento alguno donde acredite fehacientemente la aprobación de la subcontratación de la Entidad convocante, según los requisitos establecidos que se deben cumplir en el artículo 147 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo que, dicha experiencia NO ES VÁLIDA para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

#### **CONTRATO DE PISOS DEPORTIVOS N° 010321**

En primer lugar, el postor SPORT MASTER PERU SAC, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta el CONTRATO DE PISOS DEPORTIVOS N° 010321, derivado del contrato privado, suscrita entre las empresas: SPORT MASTER PERU SAC, con RUC N° 20545983789 y el CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS, para el suministro e instalación de piso poliuretano de 11 mm. (cantidad de 529 m²), para la ejecución de obra "Mejoramiento del espacio deportivo y recreativo en la losa de la zona centro del distrito de Parcona-Ica-Ica", por el monto de S/. 104,806.54 (Ciento Cuatro Mil Ochocientos Seis con 54/100 Soles).

Sin embargo, no existe certeza de quien otorgó la conformidad, dado que está redactada en un documento del propio vendedor y también lleva la firma de este, como se aprecia en la imagen N° 04.







### ACTA DE CONFORMIDAD DE OBRA

Obra: "MEJORAMIENTO DEL ESPACIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN LA LOSA DE LA ZONA CENTRO DEL DISTRITO DE PARCONA-ICA-ICA".

Objeto: SUMINISTRO E INSTALACION DE PISO POLIURETANO

Cliente: CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS

N° de contrato y/o orden de compra Orden: 010321

Monto contratado: S/ 104,806.54

En Ica, siendo el día 19 de abril de 2021, se procede a la CONFORMIDAD DE:

1. SUMINISTRO E INSTALACION DE PISO POLIURETANO DE 11 MM. LA CANTIDAD DE 529 M2.

En señal de conformidad de todos los materiales suministrados, trabajos realizados y sin haber incurrido en ninguna penalidad se firma la presente acta.

  
SPORT MASTERS PERU S.A.C.

  
CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS  
Patrick Steve Aguado Morrey  
REPRESENTANTE COMUN  
CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS

Respecto de la incongruencia, el Tribunal de Contrataciones, en la Resolución N° 4110-2022-TCE-S6, entre otras, ha señalado:

**"la incongruencia se manifiesta cuando la propia oferta o el documento contiene declaraciones o información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, lo que no permite tener certeza sobre su alcance, es decir, sobre cuál es la información que debe considerarse como ofertada".**

En segundo lugar, el CONTRATO DE PISOS DEPORTIVOS N° 010321, cuyo objeto de contratación es para el suministro e instalación de piso poliuretano de 11 mm. (cantidad de 529 m<sup>2</sup>), para la ejecución de obra "Mejoramiento del espacio deportivo y recreativo en la losa de la zona centro del distrito de Parcona-Ica-Ica".

Sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:

*"pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, cobertor para grass natural, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano".*

Por lo expresado líneas arriba, es oportuno precisar que el mencionado contrato, presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC es para el suministro e instalación de piso poliuretano de 11 mm. (cantidad de 529 m<sup>2</sup>), para la ejecución de obra "Mejoramiento del espacio deportivo y recreativo en la losa de la zona centro del distrito de Parcona-Ica-Ica", donde "instalación de piso poliuretano", no está considerada como bien similar en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

En tercer lugar, se advierte en la cláusula cuarta del contrato de pisos deportivos N° 010321, presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC, se indica que el objeto de la contratación fue para la ejecución de obra "Mejoramiento del espacio deportivo y recreativo en la losa de la zona centro del distrito de Parcona-Ica-Ica; por lo tanto, dado que el objeto del contrato no solo fue la venta de bienes, sino la instalación de estos en la obra, se trata de un subcontrato de obra que debió cumplir con los requisitos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, como lo ha señalado el Tribunal de Contrataciones en el fundamento 24 de la Resolución N° 2725-2022-TCE-S5.

Por otro lado, el comité de selección, al verificar la vigencia del RNP del postor, ha constatado que no está inscrito en el registro de ejecutores de obra, requisito esencial para el subcontrato en una obra, por lo tanto, la subcontratación presentada para acreditar experiencia no es válida por haber incumplido con las normas legales que regulan las contrataciones del Estado.

Asimismo, el postor SPORT MASTER PERU SAC no adjunta documento alguno donde acredite fehacientemente la aprobación de la subcontratación de la Entidad convocante, según los requisitos establecidos que se deben cumplir en el artículo 147 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



Por lo que, dicha experiencia NO ES VÁLIDA para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

#### ORDEN DE COMPRA N° 2022-0046

En primer lugar, el postor SPORT MASTER PERU SAC, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta la ORDEN DE COMPRA N° 2022-0046, derivado del contrato privado, suscrita entre las empresas: SPORT MASTER PERU SAC, con RUC N° 20545983789 y COMERCIALIZADORA MARASAWI S.R.L., con RUC N° 20409357203, para el suministro e instalación de piso poliuretano, para la ejecución del saldo de obra "Coliseo 24 de Julio Barrio San José, distrito de Tumbes, provincia de Tumbes, departamento de Tumbes", por el monto de US\$ 20,245.26 (Veinte Mil Doscientos Cuarenta y Cinco con 26/100 Dólares Americanos).

No obstante, no existe certeza de quien otorgó la conformidad, dado que está redactada en un documento del propio vendedor y también lleva la firma de este, como se aprecia en la imagen N° 05.

IMAGEN N° 05



Asimismo, la incongruencia del documento es evidente, puesto que la conformidad no puede ser otorgada por el propio vendedor, sino debe hacerlo el comprador dado que ha sido este el acreedor de la prestación.

Respecto de la incongruencia, el Tribunal de Contrataciones, en la Resolución N° 4110-2022-TCE-S6, entre otras, ha señalado:

***"la incongruencia se manifiesta cuando la propia oferta o el documento contiene declaraciones o información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, lo que no permite tener certeza sobre su alcance, es decir, sobre cuál es la información que debe considerarse como ofertada".***

En segundo lugar, la ORDEN DE COMPRA N° 2022-0046, cuyo objeto de contratación es para el suministro e instalación de piso poliuretano, para la ejecución del saldo de obra "Coliseo 24 de Julio Barrio San José, distrito de Tumbes, provincia de Tumbes, departamento de Tumbes".

Sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:

*"pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, cobertor para grass natural, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano".*

También, se advierte que en la ORDEN DE COMPRA N° 2022-0046, presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC, en la sección "observación de entrega, se consigna lo siguiente:

- ✓ Lugar de entrega: Obra 24 de julio Barrio San José - Tumbes
- ✓ Tiempo de instalación: 13 días

Por lo expresado líneas arriba, es oportuno precisar que la mencionada orden trabajo, presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC es para el suministro e instalación de piso poliuretano, para la ejecución del saldo de obra "Coliseo 24 de Julio Barrio San José, distrito de Tumbes,




Por lo que, dicha experiencia **NO ES VÁLIDA** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Sin embargo, se advierte que la mencionada orden de compra no cuenta con las firmas de del área de logística, ni de la gerencia de la empresa, dado que, esta emitida en un formato simple, como se aprecia en la imagen N° 06.

[illegible]

En segundo lugar, el postor SPORT MASTER PERU SAC, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta la ORDEN DE COMPRA N° 000568, derivado del contrato privado, suscrita entre las empresas: SPORT MASTER PERU SAC, con RUC N° 20545983789 y el CONSORCIO EDUCATIVO CORA CORA II., con RUC N° 20606905247, para el suministro e instalación de piso poliuretano, para la ejecución de obra “Mejoramiento del servicio del servicio educativo del nivel secundario de la IIEE mixto industrial 12 Cristo Rey de la localidad de Cora Cora, provincia de Parinacochas-Ayacucho”, por el monto de US\$ 33,719.68 (Treinta y Tres Mil Setecientos Diecinueve con 68/100 Dólares Americanos).

Three handwritten signatures in blue ink, likely belonging to the same person, are written across the bottom of the page. The signatures are stylized and cursive.



No obstante, no existe certeza de quien otorgó la conformidad, dado que está redactada en un documento del propio vendedor y también lleva la firma de este, como se aprecia en la imagen N° 07.

IMAGEN N° 07



Asimismo, la incongruencia del documento es evidente, puesto que la conformidad no puede ser otorgada por el propio vendedor, sino debe hacerlo el comprador dado que ha sido este el acreedor de la prestación.

Respecto de la incongruencia, el Tribunal de Contrataciones, en la Resolución N° 4110-2022-TCE-S6, entre otras, ha señalado:

*"la incongruencia se manifiesta cuando la propia oferta o el documento contiene declaraciones o información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, lo que no permite tener certeza sobre su alcance, es decir, sobre cuál es la información que debe considerarse como ofertada".*

En tercer lugar, la ORDEN DE COMPRA N° 000568, cuyo objeto de contratación es para el suministro e instalación de piso poliuretano, para la ejecución de obra "Mejoramiento del servicio del servicio educativo del nivel secundario en la IIEE mixto industrial 12 Cristo Rey de la localidad de Cora Cora, provincia de Parinacochas-Ayacucho".

Sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:

*"pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, cobertor para grass natural, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano".*

Por lo expresado líneas arriba, es oportuno precisar que la mencionada orden trabajo, presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC es para el suministro e instalación de piso poliuretano, para la ejecución de obra "Mejoramiento del servicio del servicio educativo del nivel secundario en la IIEE mixto industrial 12 Cristo Rey de la localidad de Cora Cora, provincia de Parinacochas-Ayacucho", donde "instalación de piso poliuretano", no está considerada como bien similar en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

En cuarto lugar, cabe señalar que en la mencionada orden de compra no se precisa el costo individual del suministro y de la instalación del bien, por lo que no se tiene certeza del costo de cada una; por lo tanto, no es posible validar dicha experiencia, puesto que la experiencia requerida en las bases integradas es para la venta de bienes y no en su instalación.

En quinto lugar, dicho objeto de la contratación fue para el suministro e instalación de piso poliuretano, para la ejecución de obra "Mejoramiento del servicio del servicio educativo del nivel secundario en la IIEE mixto industrial 12 Cristo Rey de la localidad de Cora Cora, provincia de Parinacochas-Ayacucho; por lo tanto, dado que el objeto del contrato no solo fue la venta de bienes, sino la instalación de estos en la obra, se trata de un subcontrato de obra que debió cumplir con los requisitos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, como lo ha señalado el Tribunal de Contrataciones en el fundamento 24 de la Resolución N° 2725-2022-TCE-S5.



	<p>Por otro lado, el comité de selección, al verificar la vigencia del RNP del postor, ha constatado que no está inscrito en el registro de ejecutores de obra, requisito esencial para el subcontrato en una obra, por lo tanto, la subcontratación presentada para acreditar experiencia no es válida por haber incumplido con las normas legales que regulan las contrataciones del Estado.</p> <p>Asimismo, el postor SPORT MASTER PERU SAC <u>no adjunta documento alguno</u> donde acredite fehacientemente la <u>aprobación de la subcontratación de la Entidad convocante</u>, según los requisitos establecidos que se deben cumplir en el artículo 147 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Por lo que, dicha experiencia <b>NO ES VÁLIDA</b> para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p><b>CONTRATO DE BIENES N° 037-2022-MPS</b></p> <p>En primer lugar, el postor SPORT MASTER PERU SAC, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta el CONTRATO DE BIENES N° 037-2022-MPS, derivado del procedimiento de selección Licitación Pública N° 002-2022-MPS/CS, suscrita entre las empresas: SPORT MASTER PERU SAC, con RUC N° 20545983789 y la Municipalidad Distrital de Sandia, para la adquisición e <u>instalación de pista atlética</u> para la obra "Mejoramiento del servicio deportivo del Estadio Municipal de Sandia, distrito de Sandia, provincia de Sandia-departamento de Puno", a todo costo, según las especificaciones técnicas, por el monto de S/. 639,928.00 (Seiscientos Treinta y Nueve Mil Novecientos veintiocho con 00/100 Soles).</p> <p>Sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:</p> <p><i>"pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, cobertor para grass natural, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano".</i></p> <p>Por lo expresado líneas arriba, es oportuno precisar que el mencionado contrato, presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC es para la adquisición e <u>instalación de pista atlética</u> para la obra "Mejoramiento del servicio deportivo del Estadio Municipal de Sandia, distrito de Sandia, provincia de Sandia-departamento de Puno", donde <u>"instalación de pista atlética", no está considerada como bien similar</u> en las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>En segundo lugar, cabe señalar que <u>en la mencionada orden de compra no se precisa el costo individual del suministro y de la instalación del bien</u>, por lo que no se tiene certeza del costo de cada una; por lo tanto, no es posible validar dicha experiencia, puesto que la experiencia requerida en las bases <u>integradas es para la venta de bienes y no en su instalación.</u></p> <p>Por lo que, dicha experiencia <b>NO ES VÁLIDA</b> para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p>
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	HERPLAST S.A.C.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	<p>El comité lo descalifica, porque la experiencia acreditada por el postor de especialidad (Anexo N° 8), en las facturas 002 - N° 036,038, 041 Y 042, en los (folios 29,30,32 y 33), se aprecia que no llevan sello de cancelado en los comprobantes de pago mencionados, según la bases estándar la primera forma para acreditar la experiencia es a través (i) contratos y órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación, asimismo, se observa que las bases estándar la segunda forma de acreditar la experiencia es a través (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (folio 23) y (folio 24) en el acápite para acreditar la experiencia del postor en la especialidad dice: <u>"...el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehacientica en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldrá a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado" (...) "situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor (sea utilizando el término "cancelado" o "pagado", supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia</u></p>
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CORPORACION INDUSTRIAL MANDALA S.A.C
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	El postor, cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida en las bases integradas.
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA



ORDEN DE PRELACIÓN	1
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN ESPECIALIDAD.	El postor, cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida en las bases integradas.
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA
ORDEN DE PRELACIÓN	2

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO GREEN AND BLACK SERVICE E.I.R.L.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN ESPECIALIDAD.	<p><b>REQUISITOS DE CALIFICACION – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  <b>CONTRATO GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 706-2022-APURIMAC/GG</b></p> <p>En primer lugar, el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta el <b>CONTRATO GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 706-2022</b>, derivado del procedimiento de selección de Licitación Pública N° 002-2022-GRAP/CS-1, suscrita entre con el Gobierno Regional de Apurímac y la empresa GREEN AND BRACK SERVIC, con RUC N° 20516261928, para la <u>adquisición de cobertor protector de césped artificial</u>, para el proyecto: “MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO EL OLIVO PARA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEPORTIVAS EN EL DSITRITO DE ABANCAY, PROVINCIA DE ABANCAY, REGION DE APURIMAC”, por el monto de S/. 1,348,000.00 (Un Millón Trescientos Cuarenta y Ocho Mil con 00/100 Soles), plazo de ejecución de 68 días calendario.</p> <p>Sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:</p> <p><i>“pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, <u>cobertor para grass natural</u>, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano”.</i></p> <p>Por lo expresado líneas arriba, es oportuno precisar que el contrato presentado por el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL es para la <u>adquisición de cobertor protector de césped artificial</u>, para el proyecto: “MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO EL OLIVO PARA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEPORTIVAS EN EL DSITRITO DE ABANCAY, PROVINCIA DE ABANCAY, REGION DE APURIMAC”, donde <u>“cobertor protector de césped artificial” no está considerada como bien similar</u> en las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p> <p>Por lo que, dicha experiencia <b>NO ES VÁLIDA</b> para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>En segundo lugar, cabe señalar que, el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta el <b>CONTRATO GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 706-2022</b>, derivado del procedimiento de selección de Licitación Pública N° 002-2022-GRAP/CS-1, suscrita entre con el Gobierno Regional de Apurímac y la empresa GREEN AND BRACK SERVIC, con RUC N° 20516261928, para la <u>adquisición de cobertor protector de césped artificial</u>.</p> <p>Así, teniendo en cuenta que en <u>las bases se consideran dos formas de acreditar la experiencia del postor, con ciertas variantes</u>, es oportuno verificar si los documentos presentados por el postor encajan en alguna de estas.</p> <p>En cuanto a la primera forma de acreditación, cabe recordar que las bases establecen que debe presentarse el contrato u orden de compra, acompañada de un documento que acredite su conformidad (conformidad de compra o constancia de prestación).</p> <p>En el caso concreto, si bien el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL adjunta el CONTRATO GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 706-2022, sin embargo, <u>no incluye la conformidad o constancia de prestación</u>; lo cual evidencia que no se cumple la primera forma de acreditación prevista en las bases integradas.</p> <p>Por otra parte, en cuanto a la segunda alternativa, si bien el postor adjuntó en su oferta los comprobantes de pago de las siguientes facturas electrónicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ F001-000213, por la suma de S/. 404,400.00</li> <li>✓ F001-000250, por la suma de S/. 943,600.00</li> </ul>



Cuyo monto total de la facturación es por la suma de S/. 1,348,000.00

No obstante, el postor adjunta su estado de cuenta (movimiento de saldo a la fecha), que se detalla a continuación:

- ✓ Abono recp transf – S/. 104,400.00, de fecha del 26 de mayo de 2022
- ✓ Abono recp transf – S/. 300,000.00, de fecha del 26 de mayo de 2022
  
- ✓ Abono recp transf – S/. 180,492.00, de fecha del 16 de setiembre de 2022
- ✓ Abono recp transf – S/. 300,000.00, de fecha del 16 de setiembre de 2022
- ✓ Abono recp transf – S/. 300,000.00, de fecha del 16 de setiembre de 2022

Cuyo monto total del abono-transferencia es por la suma de S/. 1,184,892.00

Por lo expresado líneas arriba, se advierte que los montos de la facturación y de los montos del estado de cuenta (abono-transferencia), **DIFIEREN en S/. 199,108.00**, asimismo, es necesario precisar que, de la revisión integral de la oferta no se evidencia documento alguno que sustente dicha diferencia.

Por último, debe observarse los criterios reiterados contemplados en las resoluciones<sup>1</sup> de diferentes salas del Tribunal de Contrataciones del Estado en las que precisan lo siguiente:

(...)

***“no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta”.***

(...)

Por lo expuesto líneas arriba, las facturas y los estados de cuenta (abono-transferencia) presentado por el postor es incongruente y **NO ES VALIDO** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

#### **CONTRATO DE EJECUCIÓN DE PARTIDAS 03.04.18 PISO SINTÉTICO PARA PISTA ATLÉTICA**

En primer lugar, el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL, para acreditar experiencia del postor en la especialidad presenta: “contrato de ejecución de partidas 03.04.18 piso sintético para pista atlética, vaciado in situ e=11mm y 03.04.19 vinílico en rollo tipo tararles o similar”, por el monto de S/. 822,826.79, y está compuesta por:

- ✓ 952 m<sup>2</sup> de suministro e instalación de piso multideportivo de poliuretano tipo spray CONCA-CONPUR HG sistema 7+2=9 mm, por un importe de S/. 180,771.09
- ✓ 5,500 m<sup>2</sup> de suministro e instalación de pista atlética sintética tipo spray CONCA-CONPUR SP (4,225 pista atlética y 1,275 para las medias lunas), por un importe de S/. 642,055.70

Sin embargo, el ACTA DE CONFORMIDAD fue otorgada solo por el servicio de suministro **e instalación** de pista atlética sintética tipo spray CONCA-CONPUR SP, por el importe de S/. 642,055.70, monto que **DIFIERE** del monto contractual.

Por lo expresado líneas arriba, se advierte que el monto del contrato de ejecución de partidas 03.04.18 piso sintético para pista atlética, vaciado in situ e=11mm y 03.04.19 vinílico en rollo tipo tararles o similar y el monto del ACTA DE CONFORMIDAD **DIFIEREN en S/. 180,771.09**,

asimismo, es necesario precisar que, de la revisión integral de la oferta no se evidencia documento alguno que sustente dicha diferencia.

Por último, debe observarse los criterios reiterados contemplados en las resoluciones<sup>2</sup> de diferentes salas del Tribunal de Contrataciones del Estado en las que precisan lo siguiente:

(...)

<sup>1</sup> Resolución N° 2054-2023-TCE-S4, Resolución N° 1809-2023-TCE-S5

<sup>2</sup> Resolución N° 2054-2023-TCE-S4, Resolución N° 1809-2023-TCE-S5



"no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta".  
(...)

Por lo expuesto líneas arriba, el contrato y conformidad presentado por el postor es incongruente y **NO ES VALIDO** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

En segundo lugar, el contrato y conformidad (folios del 42 al 45) presentado por el postor GREEN AND BRACK SERVIC: "contrato de ejecución de partidas 03.04.18 piso sintético para pista atlética, vaciado in situ e=11mm y 03.04.19 vinílico en rollo tipo tararles o similar", con un plazo de ejecución de 45 días calendario, cuyo costo total fue de S/. 822,826.79 y está compuesta por:

"-952 m<sup>2</sup> de suministro e instalación de piso multideportivo de poliuretano tipo spray

CONCA-CONPUR HG sistema 7+2=9 mm, por un importe de S/. 180,771.09

-5,500 m<sup>2</sup> de suministro e instalación de pista atlética sintética tipo spray  
CONCA-

CONPUR SP (4,225 pista atlética y 1,275 para las medias lunas), por un importe de S/.

642,055.70"

No obstante, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:

"pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, cobertor para grass natural, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano"

Además, es oportuno precisar que el servicio prestado por el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL. es para la obra de ejecución de partidas: "suministro e instalación de piso multideportivo de poliuretano y suministro e instalación de pista atlética sintética", donde "instalación" no está considerada como bien similar en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

En tercer lugar, en el mencionado contrato no se precisa el costo individual del suministro y de la instalación del bien, por lo que no se tiene certeza del costo de cada una; por lo tanto, no es posible validar dicha experiencia, puesto que la experiencia requerida en las bases integradas es para la venta de bienes **y no en su instalación.**

Por lo que, el subcontrato con el Consorcio Leguía **NO ES VÁLIDO para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.**

En cuarto lugar, se advierte en la cláusula segunda del contrato de ejecución de partidas 03.04.18 piso sintético para pista atlética, vaciado in situ e=11mm y 03.04.19 vinílico en rollo tipo tararles o similar, presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC, se indica que el objeto de la contratación fue para la obra de ejecución de partidas: "suministro e instalación de piso multideportivo de poliuretano y suministro e instalación de pista atlética sintética; por lo tanto, dado que el objeto del contrato no solo fue la venta de bienes, sino la instalación de estos en la obra, se trata de un subcontrato de obra que debió cumplir con los requisitos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, como lo ha señalado el Tribunal de Contrataciones en el fundamento 24 de la Resolución N° 2725-2022-TCE-S5.

Por otro lado, el comité de selección, al verificar la vigencia del RNP del postor, ha constatado que no está inscrito en el registro de ejecutores de obra, requisito esencial para el subcontrato en una obra, por lo tanto, la subcontratación presentada para acreditar experiencia no es válida por haber incumplido con las normas legales que regulan las contrataciones del Estado.



Asimismo, el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL no adjunta documento alguno donde se acredite fehacientemente la aprobación de la subcontratación de la Entidad convocante, según los requisitos establecidos que se deben cumplir en el artículo 147 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo tanto, el subcontrato con el Consorcio Leguía **NO ES VALIDO** la experiencia proveniente de un subcontrato vinculado a una obra pública, si es que el mismo ha sido suscrito contraviniendo a las disposiciones de la normativa de contratación estatal.

**ORDEN DE COMPRA N° 390- ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS SAC2022**

En primer lugar, el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta el ORDEN DE COMPRA N° 390- ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS SAC2022 (folio 46), derivado del contrato privado, suscrita entre la empresa Alianza Constructora De Obras SAC y la empresa Green And Brack Service EIRL, con RUC N° 20516261928, para la producción, importación e instalación de la pista atlética sintética tipo spray CONCA-CONTUR SP E 13mm., para el proyecto de "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura Educativa de la I.E. Francisco Irazola, distrito de Satipo, provincia de Satipo, departamento de Junín", por el monto de US\$ 138,886.00 (Ciento Treinta y Ocho Mil Ochocientos Ochenta y Seis con 00/100 Dólares Americanos), plazo de ejecución de 63 días calendario.

Sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:

*"pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, cobertor para grass natural, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano"*

Además, es oportuno precisar que el servicio prestado por el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL. es para la producción, importación e instalación de la pista atlética sintética tipo spray CONCA-CONTUR SP E 13mm., para el proyecto de "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura Educativa de la I.E. Francisco Irazola, distrito de Satipo, provincia de Satipo, departamento de Junín", donde "instalación" no está considerada como bien similar en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

En segundo lugar, en el mencionado contrato no se precisa el costo individual de la producción, importación e instalación del bien, por lo que no se tiene certeza del costo de cada una; por lo tanto, por lo tanto, no es posible validar dicha experiencia, puesto que la experiencia requerida en las bases integradas es para la venta de bienes y no en su instalación.

Por lo que, la orden de compra N° 390- Alianza Constructora de Obras SAC2022 **NO ES VÁLIDO** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

En tercer lugar, se advierte que en la ORDEN DE COMPRA N° 390- ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS SAC2022, presentado por el postor SPORT MASTER PERU SAC, en la que se indica que el objeto de la contratación fue para la producción, importación e instalación de la pista atlética sintética tipo spray CONCA-CONTUR SP E 13mm., para el proyecto de "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura Educativa de la I.E. Francisco Irazola, distrito de Satipo, provincia de Satipo, departamento de Junín; por lo tanto, dado que el objeto del contrato no solo fue la venta de bienes, sino la instalación de estos en la obra, se trata de un subcontrato de obra que debió cumplir con los requisitos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, como lo ha señalado el Tribunal de Contrataciones en el fundamento 24 de la Resolución N° 2725-2022-TCE-S5.

Por otro lado, el comité de selección, al verificar la vigencia del RNP del postor, ha constatado que no está inscrito en el registro de ejecutores de obra, requisito esencial para el subcontrato en una obra, por lo tanto, la subcontratación presentada para acreditar experiencia no es válida por haber incumplido con las normas legales que regulan las contrataciones del Estado.

Por otra parte, el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL no adjunta documento alguno donde acredite fehacientemente la aprobación de la subcontratación de la Entidad



convocante, según los requisitos establecidos que se deben cumplir en el artículo 147 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo expuesto líneas arriba, la orden de compra y conformidad presentado por el postor **NO ES VALIDO** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

**ORDEN DE COMPRA N° 391- ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS SAC2022**

El postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta el ORDEN DE COMPRA N° 391- ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS SAC2022 (folio 46), Derivado Del Contrato Privado, Suscrita Entre La Empresa Alianza Constructora De Obras SAC y la empresa Green And Brack Service EIRL, con RUC N° 20516261928, para la instalación especializada con maquinaria, para el proyecto de "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura Educativa de la I.E. Francisco Irazola, distrito de Satipo, provincia de Satipo, departamento de Junín", por el monto de US\$ 22,715.00 (Veintidós Mil Setecientos Quince con 00/100 Dólares Americanos), plazo de ejecución de 18 días calendario.

Sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:

*"pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, cobertor para grass natural, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano"*

Además, es oportuno precisar que el servicio prestado por el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL. es para la instalación especializada con maquinaria, para el proyecto de "Adecuación, mejoramiento y sustitución de la infraestructura Educativa de la I.E. Francisco Irazola, distrito de Satipo, provincia de Satipo, departamento de Junín", donde "instalación especializada con maquinaria" no está considerada como bien similar en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

Por lo que, la orden de compra N° 391- Alianza Constructora de Obras SAC2022 **NO ES VÁLIDO** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

**CONTRATO N° 103-2015-MDCH**

En primer lugar, el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, presenta el **CONTRATO N° 103-2015-MDCH**, derivado del procedimiento de selección de Licitación Pública N° 019-2015-CE-MDCH, suscrita entre la municipalidad distrital de Chorrillos y la empresa GREEN AND BRACK SERVIC, con RUC N° 20516261928, para el: "Requerimiento de piso tartán para la pista atlética para la obra": "Mejoramiento del parque ubicado en la intersección de la avenida A. Matellini y la avenida del Sol en la urbanización Paseo de la Republica, distrito de Chorrillos-Lima-Lima", por el monto de S/. 1,348,000.00 (Un Millón Trescientos Cuarenta y Ocho Mil con 00/100 Soles), plazo de ejecución de 68 días calendario.

Sin embargo, las bases integradas del presente procedimiento solo consideran como bienes similares a:

*"pisos deportivos sintéticos y madera, pistas atléticas, cobertor para grass natural, cobertor para césped en un complejo deportivo, piso deportivo de poliuretano".*

Por lo expresado líneas arriba, es oportuno precisar que el contrato presentado por el postor GREEN AND BRACK SERVICE EIRL es para el requerimiento de piso tartán para la pista atlética para la obra: "Mejoramiento del parque ubicado en la intersección de la avenida A. Matellini y la avenida del Sol en la urbanización Paseo de la Republica, distrito de Chorrillos-Lima-Lima, donde, "piso tartan" no está considerada como bien similar en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

En segundo lugar, la constancia de prestación no contiene todos los elementos para su validez

Por lo que, dicha experiencia **NO ES VÁLIDA** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

RESULTADO DE LA  
CALIFICACIÓN

DESCALIFICA

8. ACUERDO OPTADO



8.1. El comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado del siguiente;

**ITEM I**

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CORPORACION INDUSTRIAL MANDALA S.A.C.	66.26	1
2	CORPORACIÓN TROMMEL INGENIERIA CONSULTORIA CONSTRUCCION S.A.C"	63.06	2

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 08:35 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



Ing. Joel Abigael Bedon Vasquez  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



Ing. Jesus Walter Martinez Ramirez  
**PRIMER MIEMBRO**



Lic. Adm. Edwin Becker Fernandez Cotrina  
**SEGUNDO MIEMBRO**