

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 01-2024-MDCH/CS-AS-1-2024			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de Chavin, a los 22 días del mes de marzo del año 2024, en el local de la Municipalidad distrital de Chavin, siendo las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.A. N° 057-2024-MDCH/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDCH/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA VIA KM 51 - CAMPANARIO DISTRITO DE CHAVIN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, CUI N° 2817941, 1ERA ETAPA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	CAMILO TASAYCO AVALOS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	ELIO ELOY SOLIER ATIQUIPA	Titular	X	Dependencia: DIVISION DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	ANTECEDENTES. El comité de selección pone de manifiesto que por motivo de tramite de Certificado SEACE, no tuvo acceso al referido sistema para llevar los actos en la fecha prevista, por lo tanto se procedió a postergar el cronograma para llevar a cabo los actos en la presente fecha, cuyos resultados se mostraran en acto seguido.				
5	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997		
	2	RODRIGUEZ HUACHUA YARTUHIM PAOLO	10215768665		
	3	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141		
	4	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	10223105853		
	5	MEZA MORALES VLADIMIRO	10405959971		
	6	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20471326578		
	7	SIADec INGENIEROS S.A.C.	20493043073		
	8	SIADec INGENIEROS S.A.C.	20493043073		
	9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus ofertas:				
	N°	INVERSIONES & INMOBILIARIA DATA ADIESTRAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO CAMPANARIO	29/02/2024	23:30:50	

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6	Acto seguido, el Comité de Selección procede a realizar la descarga de la oferta del SEACE a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, cuyos resultados se detallan en los puntos siguientes de la presente acta.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	NINGUNO	NINGUNO	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CAMPANARIO	UNICO	
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
8.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO	NINGUNO	
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CAMPANARIO	UNICO	
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO CAMPANARIO	
	FACTORES	PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO CAMPANARIO	100 puntos	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	Ninguno	ninguno	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, acordando continuar en acto seguido con el otorgamiento de buena pro, firmando la presente acta en señal de conformidad.


CAMILO TASAYCO AVALOS
PRESIDENTE TITULAR


ELIO ELOY SOLIER ATIQUIPA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDCH/CS [PRIMERA CONVOCATORIA]
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA VIA KM 51 – CAMPANARIO DISTRITO DE CHAVIN DE LA
PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA", CUI N° 2617941, 1RA ETAPA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES
		CONSORCIO CAMPANARIO
B	EXPERIENCIA TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1/B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Postor acredita la experiencia solicitada
	RESULTADO	CALIFICADO

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES
			CONSORCIO CAMPANARIO
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos	
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<p>M >= [2] veces el v.r.: [70] pts</p> <p>M >= [1.5] veces el v.r. y < [2] veces el v.r.: [50] pts</p> <p>M > [1] veces el v.r. y < [1.5] veces el v.r.: [30] pts</p>	70.00 Puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	[30] puntos	
	<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO <ol style="list-style-type: none"> ESTRUCTURA DE PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO PLAN PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO: ASIGNACIÓN DE PERSONAL Y RECURSOS <ol style="list-style-type: none"> PROGRAMA DE ASIGNACION DEL PERSONAL PROGRAMA DE ASIGNACION DE RECURSOS ORGANIGRAMA ESQUEMA MATRIZ DE RESPONSABILIDADES Y FUNCIONES EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERIA PLAN DE TRABAJO PARA EL CONTROL DE LA OBRA <ol style="list-style-type: none"> ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE LA OBRA ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA ACTIVIDADES POSTERIORES A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CONTROL DE LA OBRA <ol style="list-style-type: none"> CONTROL DE CALIDAD CONTROL DE PLAZOS CONTROL ECONÓMICO CONTROL AMBIENTAL SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA HERRAMIENTAS DE CALIDAD HERRAMIENTAS DE PLANIFICACIÓN PLAN DE RIESGOS <ol style="list-style-type: none"> IDENTIFICACION DE RIESGOS RIESGOS EN OBRA ANÁLISIS CUANTITATIVO DE RIESGOS ANÁLISIS CUALITATIVO DE RIESGOS PLAN DE RESPUESTA A LOS RIESGOS SITUACION DEL PROYECTO <ol style="list-style-type: none"> IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES FORMULACIÓN DE PROPUESTAS DE SOLUCIÓN DESCRIBIR LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PROYECTO INCLUYENDO UN MÍNIMO DE 10 FOTOGRAFÍAS GEORREFERENCIADAS <p>Se calificará de acuerdo al contenido y coherencia de la metodología propuesta presentada.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] pts</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 pts</p>	30.00 Puntos
	TOTAL PUNTAJE TECNICO		100.00 Puntos

CAMILO TASAYCO AVALOS
PRESIDENTE TITULAR

ELIO ELOY SOLIER ATQUIPA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

JHONATAN PASTOR NUÑEZ QUISPE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR