

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	CP-SM-28-2023-ENOSA-1			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Piura, a los 15 (quince) días del mes de diciembre del año 2023, de forma virtual en la sala Webex, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0109-2023-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso Público N° CP-SM-28-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA DE 03 PROYECTOS MEDIANTE SOTERRADO DE REDES ELECTRICAS EN LOS CENTROS HISTORICOS DE CATACAOS, PAITA Y PIURA, Y 01 PROYECTO DE MEJORAMIENTO DEL ALIMENTADOR 1508 EN LA PROVINCIA DE AYABACA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Hugo Carranza Espinoza	Titular	<b>x</b>	Dependencia: Proyectos
			Suplente		
	Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	<b>x</b>	Dependencia: OEC
			Suplente		
	Segundo Miembro	Javier Eduardo García Mogollón	Titular	<b>x</b>	Dependencia: Proyectos
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 5/12/2023 al 14/12/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Técnica</b>		
	1	DESSAU S&Z S.A.	100.00 puntos		
	2	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	100.00 puntos		
	3	CONSORCIO CATACAOS SYC	100.00 puntos		
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Oferta Económica</b>	<b>% del Valor Referencial</b>	
	1	DESSAU S&Z S.A.	1,882,006.51	100.00	
	2	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	1,693,805.86	90.00	
	3	CONSORCIO CATACAOS SYC	1,693,805.86	90.00	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</b>		
	1	-----	-----		
	...	-----	-----		
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>			
	1	-----			

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

...	-----	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	100.00 puntos
2	CONSORCIO CATACAOS SYC	100.00 puntos
3	DESSAU S&Z S.A.	90.00 puntos

8

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	80	20	100
2	CONSORCIO CATACAOS SYC	80	20	100
3	DESSAU S&Z S.A.	80	18	98

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. De acuerdo a lo señalado en la LCE, del Artículo 91, Numeral 91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:

**"...a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia..."**

Se verificó que, el postor ALVA JULCA RUBER GREGORIO cumplió con acreditar correctamente los requisitos previstos en el literal a) del Numeral 91.2. Asimismo los otros dos postores no presentan estos requisitos.

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
		ALVA JULCA RUBER GREGORIO	1,693,805.86	Si	
				No	X
	En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	<div>Hugo Carranza Espinoza</div>	<div>Gabriel Edgardo Alzamora León</div>	<div>Javier Eduardo García Mogollón</div>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		