

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

Adjudicación Simplificada N° 011-2024-EMAPE/CS - 1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN DE TALUDES EN LA CALLE LAS ORQUÍDEAS, Y EL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN LA AV. NÁPOLES Y PROLONGACIÓN CALLE LONDRES DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA INTEGRACIÓN LOS OLIVOS DEL DISTRITO DE LURIGANCHO-PROVINCIA DE LIMA-DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI 2497514

En la ciudad de Lima, del 15 al 22 de abril del año 2024, en las instalaciones de la Sala de reuniones de la Gerencia de Logística, se reunieron los integrantes del comité de selección, encargados de la preparación, conducción y realización de la Adjudicación Simplificada N° 011-2023-EMAPE/CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCIÓN DE TALUDES EN LA CALLE LAS ORQUÍDEAS, Y EL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN LA AV. NÁPOLES Y PROLONGACIÓN CALLE LONDRES DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA INTEGRACIÓN LOS OLIVOS DEL DISTRITO DE LURIGANCHO-PROVINCIA DE LIMA-DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI 2497514**, a fin de efectuar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JORGE ANTONIO LIMAYLLA LUNAREJO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	OSCAR FREDDY GONZALES ZUÑIGA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Obras y Supervisión
		Suplente			
Segundo Miembro	EDUARDO VALDEZ YBARRA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Obras y Supervisión
		Suplente			

El comité de selección, procede a revisar cada etapa la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas.

1. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	2024-04-02 23:43:21.0	Válido
2	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	2024-04-02 22:32:54.0	Válido
3	10092418958	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	2024-04-05 07:17:47.0	Válido
4	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	2024-04-06 12:42:14.0	Válido
5	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2024-04-10 15:42:44.0	Válido
6	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	2024-04-02 10:27:06.0	Válido
7	10097924258	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	2024-04-07 17:56:13.0	Válido
8	10102765287	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	2024-04-09 12:28:19.0	Válido
9	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	2024-04-10 23:45:24.0	Válido
10	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	2024-04-02 00:08:57.0	Válido
11	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	2024-04-02 09:31:46.0	Válido
12	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	2024-04-09 10:18:35.0	Válido

Comité de Selección

13	10181359248	HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO	2024-04-11 12:45:09.0	Válido
14	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	2024-04-11 22:03:00.0	Válido
15	10188577178	MORALES IZQUIERDO SANTOS EUGENIO	2024-04-09 11:51:54.0	Válido
16	10214219579	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	2024-04-05 15:47:05.0	Válido
17	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-04-02 05:40:12.0	Válido
18	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	2024-04-11 19:24:27.0	Válido
19	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2024-04-10 09:13:01.0	Válido
20	10426900811	SUAREZ CONTRERAS ALDO	2024-04-02 15:04:13.0	Válido
21	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	2024-04-09 13:47:15.0	Válido
22	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	2024-04-08 18:19:16.0	Válido
23	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-04-03 17:09:07.0	Válido
24	20523857259	VIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-09 18:17:43.0	Válido
25	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-04 22:26:24.0	Válido
26	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-04-02 09:21:48.0	Válido
27	20538507661	TADEO JV S.A.C.	2024-04-08 12:48:01.0	Válido
28	20555206829	MORENO VILLANUEVA CONSULTORES S.A.C.	2024-04-02 18:58:01.0	Válido
29	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2024-04-03 10:19:13.0	Válido
30	20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	2024-04-02 12:52:19.0	Válido
31	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-04-09 11:46:13.0	Válido
32	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2024-04-11 17:35:51.0	Válido
33	20602527124	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	2024-04-03 10:40:21.0	Válido
34	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-04-09 11:52:57.0	Válido
35	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	2024-04-10 08:51:15.0	Válido
36	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	2024-04-11 22:54:24.0	Válido
37	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-05 09:55:50.0	Válido
38	20608544209	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL	2024-04-10 20:24:42.0	Válido
39	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-04-02 23:55:57.0	Válido
40	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2024-04-10 08:48:15.0	Válido
41	20611767294	GRUPO FERRAM S.A.C.	2024-04-03 18:56:28.0	Válido

2. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

Comité de Selección

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Forma de presentación
1	Servicio de consult, de Supervisión de Obra del PIP Mejoramiento del servicio de protección de faludes en la Calle Las orquideas, y el servicio de transitabilidad peatonal en la Av. Nápoles y Prolong. Calle Londres de la Asoc. de vivienda Integración			
10092418958	SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	12/04/2024	00:15:02	Electronico
10188577178	MORALES IZQUIERDO SANTOS EUGENIO	12/04/2024	07:07:16	Electronico
10102765287	CERVANTES ORDONEZ FREDY AURELIO	12/04/2024	07:41:09	Electronico
10214219579	ORMENO CALDERON JAVIER ANTONIO	12/04/2024	08:04:26	Electronico
10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	12/04/2024	09:09:32	Electronico
20523857259	CONSORCIO VIA INGENIEROS	12/04/2024	15:00:49	Electronico
10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	12/04/2024	17:52:26	Electronico
20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	12/04/2024	18:04:54	Electronico
10097924258	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	12/04/2024	18:48:46	Electronico
20527236801	CONSORCIO OH INGENIEROS	12/04/2024	19:13:15	Electronico
10182053321	CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	12/04/2024	19:17:24	Electronico
10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	12/04/2024	19:38:43	Electronico
10432833858	CONSORCIO SUPERVISOR	12/04/2024	20:23:46	Electronico
20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	12/04/2024	20:43:23	Electronico
20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	12/04/2024	20:50:07	Electronico
10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	12/04/2024	20:54:01	Electronico
10096854231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	12/04/2024	21:31:30	Electronico
20602527124	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	12/04/2024	21:48:10	Electronico
20538507681	CONSORCIO LA JAPONESA	12/04/2024	22:14:58	Electronico
20518861604	CONSORCIO AUROS	12/04/2024	22:59:17	Electronico
10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	12/04/2024	23:57:01	Electronico

A continuación, el comité de selección procede a evaluar los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases del presente procedimiento, y decide lo siguiente:

3. REVISION Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido, se verifica que las ofertas cumplan con la acreditación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección y de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en consecuencia y contando con la opinión de los miembros del Comité de selección con conocimiento técnico, el colegiado realizó la revisión de las ofertas presentadas concluyendo lo siguiente:

POSTOR	ADMISION DE OFERTAS						
	ANEXO 1	VIGENCIA DE PODER O DNI	ANEXO 2 (DJ ART.52)	ANEXO 3 (DJ CUMP TDR)	ANEXO 4 (PLAZO)	ANEXO 5 CONSORCIO	ESTADO
SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
MORALES IZQUIERDO SANTOS EUGENIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA

Comité de Selección

CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE - NO INCLUYE DISGREGADO DEL PLAZO SEGÚN BASES INTEGRADAS - NO SUBSANABLE	NO APLICA	NO ADMITIDA
CONSORCIO VIA INGENIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
CONSORCIO VADOMO EIRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE - OBJETO DE LA CONTRATACION DISTINTO A LO SEÑALADO EN LAS BASES - NO SUBSANABLE	CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDA
CONSORCIO OH INGENIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANO FIRMAS LEGALIZADAS	ADMITIDA
MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE - NOMBRE DE LA ENTIDAD NO CORRESPONDE EN PROMESA DE CONSORCIO - NO ES SUBSANABLE SEGÚN DIRECTIVA DE CONSORCIO	NO ADMITIDA
DON EDUARDO H.J SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
PAMPALIBRE SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
CORPORACION BBS SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA
CONSORCIO LA JAPONESA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
CONSORCIO AUROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA

DE LA SUBSANACION DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR LIMA

Con fecha 17 de abril del 2024, el comité de selección, durante la revisión de los documentos del referido postor, observó que la PROMESA DE CONSORCIO no cuentan con firmas legalizadas. Siendo este requisito subsanable, de acuerdo al Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 60.2, literal c) donde señala: **"La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta"**, es que se le otorga a dicho postor el plazo de un (1) día hábil para subsanar, a través del ACTA DE SUBSANACION DE OFERTAS, de fecha 17 de abril del 2024.

Dentro del plazo otorgado, el referido postor subsana dicha observación a través de la plataforma del SEACE, por lo que, dicha oferta se considera **ADMITIDA**.

DE LA OFERTAS CONSIDERADAS NO ADMITIDAS:

1. **CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS:** De la revisión al Anexo N°04 – Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, el referido postor no presenta el plazo disgregado conforme lo señalado en la etapa de absolución de consultas y en las **BASES INTEGRADAS**, en el cual se debió precisar el plazo para la supervisión de la ejecución de obra (120 días calendarios) y el plazo para la liquidación de obra y liquidación de supervisión de obra (60 días calendarios).

Asimismo, dicha omisión NO ES SUBSANABLE, en concordancia con el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones que señala que son subsanables **"La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"** por dicha razón, la oferta es **NO ADMITIDA**.

2. **GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO:** De la revisión al Anexo N°03 – Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, el referido postor ofrece el "SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA: MEJORAMIENTO (...)", no precisando que ofrece el Servicio de Consultoría de **"SUPERVISION DE OBRA"**. Cabe señalar que, de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado, la consultoría de obra corresponde a tres tipos de consultoría: supervisión de obra, elaboración de expediente técnico de obra y supervisión en la elaboración del expediente técnico de obra, por lo que la presentación de este Anexo no corresponde al objeto de la contratación.

Asimismo, dicha omisión NO ES SUBSANABLE, en concordancia con lo señalado en el Numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, que señala **"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"**. En tal sentido, siendo que el objeto del presente servicio corresponde a una Supervisión de obra, el cual no fue DECLARADO por el postor en dicho Anexo, el solicitar subsanación ALTERARIA EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA, por dicha razón, la oferta es **NO ADMITIDA**.

3. **CONSORCIO SUPERVISOR (CONDOR VILLALTA RONALD JAMES – MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER):** De la revisión al Anexo N°05 – Promesa de Consorcio presentada, el referido postor señala en el inciso b) que **"(...) para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA S.A."**. Al respecto, el nombre correcto de la Entidad es EMPRESA MUNICIPAL DE APOYO A PROYECTOS ESTRATEGICOS SA, y así se ha consignado en todos los documentos de la presente convocatoria, por lo que, en el contenido de la designación del representante común del consorcio presentado por el referido postor, **NO ESTA DIRIGIDO A LA ENTIDAD**.

Asimismo, la participación de consorcio en los procedimientos de selección se encuentra regulada por la Directiva N°005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", cuyo numeral 7.4.2 – Promesa de consorcio, 1. Contenido mínimo, señala en su párrafo final que **"el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable"**

Comité de Selección

Por lo tanto, teniendo en cuenta que NO ES SUBSANABLE, la información contenida en la promesa de consorcio y en virtud que el postor al momento de designar al representante común, NO SE DIRIGE a la Entidad EMPRESA MUNICIPAL DE APOYO A PROYECTOS ESTRATEGICOS, dicha oferta es NO ADMITIDA.

Acto seguido, se procede con la calificación y evaluación de las ofertas admitidas:

ETAPA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:

DE LA CALIFICACIÓN

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Art. 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Antes de iniciar con el desarrollo de la etapa de calificación, el comité debe traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones en reiteradas resoluciones: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". En esa línea debemos revisar lo dispuesto por las bases integradas.

Asimismo, los requisitos de calificación referidos a las CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE y EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, se acreditan para la suscripción del contrato, en concordancia con lo señalado en el Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A continuación, se muestran los resultados de la etapa de **CALIFICACION DE OFERTAS**

POSTOR	CATEGORIA B O MAS - EDIFICACIONES O AFINES- OBRAS VIALES, PUERTOS O AFINES - SANEAMIENTO O AFINES	EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
MORALES IZQUIERDO SANTOS EUGENIO	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO VIA INGENIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO VADOMO EIRL	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO OH INGENIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
DON EDUARDO H.J SAC	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
PAMPALIBRE SAC	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
CORPORACION BBS SAC	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO LA JAPONESA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO AUROS	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

Comité de Selección

EVALUACIÓN TÉCNICA:

Conforme a lo dispuesto en el Art. 51 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a la **Evaluación técnica** de aquellas ofertas que CALIFICAN, con la finalidad de determinar el puntaje que obtendrán los postores, según lo establecido en el capítulo IV de la sección específica de las bases, en ese sentido se tiene el siguiente resultado:

POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		TOTAL PUNTAJE TECNICO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR: 90 PUNTOS	METODOLOGIA PROPUESTA: 10 PUNTOS	
SOSA DE LA CRUZ JOSE VIRGILIO	90.00	10.00	100.00
MORALES IZQUIERDO SANTOS EUGENIO	90.00	10.00	100.00
CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	90.00	10.00	100.00
ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	90.00	10.00	100.00
CONSORCIO VIA INGENIEROS	90.00	10.00	100.00
RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	90.00	10.00	100.00
CONSORCIO VADOMO EIRL	90.00	10.00	100.00
CONSORCIO OH INGENIEROS	90.00	10.00	100.00
CONSORCIO SUPERVISOR LIMA	90.00	10.00	100.00
MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	90.00	10.00	100.00
DON EDUARDO H.J SAC	90.00	10.00	100.00
PAMPALIBRE SAC	90.00	10.00	100.00
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	90.00	10.00	100.00
ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	90.00	10.00	100.00
CORPORACION BBS SAC	85.00	10.00	95.00
CONSORCIO LA JAPONESA	90.00	10.00	100.00
CONSORCIO AUROS	90.00	10.00	100.00
VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	90.00	10.00	100.00

En ese sentido, el comité dio por concluida los actos de ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas, siendo que los postores que alcanzaron un puntaje mínimo de 80 puntos en la **Evaluación Técnica**, pasaran a la respectiva Evaluación Económica.

Siendo las 17:00 horas del 22 de abril del 2024 y sin otro punto a tratar, el comité de selección firma la presente Acta en señal de conformidad.

JORGE A. LIMAYLLA LUNAREJO
Presidente

OSCAR FREDDY GONZALES ZUÑIGA
Primer Miembro

EDUARDO VALDEZ YBARRA
Segundo Miembro

