

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO; VISTA ALEGRE-CATARATA CEDRO PAMPA DEL DISTRITO DE MANITEA, PROVINCIA LA CONVENCION, DEPARTAMENTO DE CUSCO.**

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDM/CS-1																																																
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Manitea, a los 01 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Manitea, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del comite de selección designados mediante FORMATO N° 04 Designación del Comité de Selección (fecha 07/07/2023), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria la contratación del servicio de consultoría de obra para CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO; VISTA ALEGRE-CATARATA CEDRO PAMPA DEL DISTRITO DE MANITEA, PROVINCIA LA CONVENCION, DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																	
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">YVAN ARTURO LAURA VARGAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GDTI</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UACP</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">EFRAIN TINEO PILLACA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DEP</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	YVAN ARTURO LAURA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	GDTI	Suplente		Primer Miembro	ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE	Titular	X	Dependencia:	UACP	Suplente		Segundo Miembro	EFRAIN TINEO PILLACA	Titular	X	Dependencia:	DEP	Suplente																						
Presidente	YVAN ARTURO LAURA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	GDTI																																													
		Suplente																																																
Primer Miembro	ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE	Titular	X	Dependencia:	UACP																																													
		Suplente																																																
Segundo Miembro	EFRAIN TINEO PILLACA	Titular	X	Dependencia:	DEP																																													
		Suplente																																																
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA JELM</td> <td>20278450539</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>WARI CONSULTORES E.I.R.L.</td> <td>20452709393</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>KUSKA, REI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KUSKA, REI S.C.R.L.</td> <td>20491173450</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td> <td>20494986320</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>J&amp;R INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.</td> <td>20534316403</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.</td> <td>20534385987</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CONSULTORA &amp; CONSTRUCTORA HADE DEL VRAEM S.A.C.</td> <td>20600923804</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>H &amp; H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>20601087520</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>BER MAC E.I.R.L</td> <td>20601277272</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>EPSA-EDIFICACIONES VIAS &amp; SANEAMIENTO S.A.C.</td> <td>20603817703</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.</td> <td>20605943684</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td> <td>20608737023</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.</td> <td>20609022541</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA JELM	20278450539	2	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	20452709393	3	KUSKA, REI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KUSKA, REI S.C.R.L.	20491173450	4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	5	J&R INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20534316403	6	CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.	20534385987	7	CONSULTORA & CONSTRUCTORA HADE DEL VRAEM S.A.C.	20600923804	8	H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L.	20601087520	9	BER MAC E.I.R.L	20601277272	10	EPSA-EDIFICACIONES VIAS & SANEAMIENTO S.A.C.	20603817703	11	COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	20605943684	12	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023	13	PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.	20609022541	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																
1	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA JELM	20278450539																																																
2	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	20452709393																																																
3	KUSKA, REI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KUSKA, REI S.C.R.L.	20491173450																																																
4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																																
5	J&R INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20534316403																																																
6	CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.	20534385987																																																
7	CONSULTORA & CONSTRUCTORA HADE DEL VRAEM S.A.C.	20600923804																																																
8	H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L.	20601087520																																																
9	BER MAC E.I.R.L	20601277272																																																
10	EPSA-EDIFICACIONES VIAS & SANEAMIENTO S.A.C.	20603817703																																																
11	COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	20605943684																																																
12	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023																																																
13	PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.	20609022541																																																
...																																																		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del sistema del SEACE sus ofertas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CEDRO PAMPA (conformado por PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L., con RUC N° 20609022541 y WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393)</td> <td>26/07/2023</td> <td>22:48:38</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..</p>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO CEDRO PAMPA (conformado por PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L., con RUC N° 20609022541 y WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393)	26/07/2023	22:48:38	...																																				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																															
1	CONSORCIO CEDRO PAMPA (conformado por PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L., con RUC N° 20609022541 y WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20452709393)	26/07/2023	22:48:38																																															
...																																																		

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA  
LA CONVENCION - CUSCO

ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE  
JEFE DE ABASTECIMIENTO Y  
CONTROL PATRIMONIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA  
LA CONVENCION - CUSCO  
Ing. Efraim Tineo Pillaca  
JEFE DE INGENIERIA Y PROVEEDORES



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO  
DEL PROYECTO: "CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO; VISTA ALEGRE-CATARATA CEDRO PAMPA DEL  
DISTRITO DE MANITEA, PROVINCIA LA CONVENCION, DEPARTAMENTO DE CUSCO.**

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		CONSORCIO CEDRO PAMPA	
6	a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	cumple
	a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	cumple
	a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Regl.. (Anexo N° 2)	cumple
	a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Refer..... (Anexo N° 3)	cumple
	a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consult.. (Anexo N° 4).	cumple
	a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas,..... (Anexo N° 5)	cumple
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDO</b>	
<b>7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
...			
<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CEDRO PAMPA	unico	
...			
<b>9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
<b>9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
REQUISITOS		CONSORCIO CEDRO PAMPA	
<b>A) CAPACIDAD LEGAL</b>			
HABILITACIÓN		CUMPLE	
<b>B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>			
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
FORMACIÓN ACADÉMICA			
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
<b>C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		CUMPLE	
<b>RESULTADO</b>		<b>CALIFICA</b>	
<b>9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO		
...			
<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CEDRO PAMPA	UNICO	
...			
<b>11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
<b>11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA  
LA CONVENCION - CUSCO

ROBERT VLADIMIR MALLCO VELARDE  
JEFE DE ASASECMIENTO Y  
CONTROL PATRIMONIAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA  
LA CONVENCION - CUSCO  
Ing. [Firma] [Firma]  
JEFE DE DIVISION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO  
DEL PROYECTO: "CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO; VISTA ALEGRE-CATARATA CEDRO PAMPA DEL  
DISTRITO DE MANITEA, PROVINCIA LA CONVENCION, DEPARTAMENTO DE CUSCO.**

La evaluación de las ofertas se detalla:

<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO CEDRO PAMPA</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	CONSORCIO CEDRO PAMPA	100 Puntos
	...		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	NINGUNO	
	...		

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación.		

<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">   <b>YVAN ARTURO LAURA VARGAS</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE</b>  <small>JEFE DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</small> </div> <div style="text-align: center;">   <b>Ing. Efraín Tineo Pillaca</b>  <small>JEFE DE LA DIVISION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</small> </div> </div>		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDM/CS-1
---	----------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Manitea, a los 01 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Manitea, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del comite de selección designados mediante FORMATO N° 04 Designación del Comité de Selección (fecha 07/07/2023), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria la contratación del servicio de consultoría de obra para CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO; VISTA ALEGRE-CATARATA CEDRO PAMPA DEL DISTRITO DE MANITEA, PROVINCIA LA CONVENCION, DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONOMICA DE MANERA ELECTRONICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	
---	--	--

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	YVAN ARTURO LAURA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	GDTI
			Suplente			
	Primer Miembro	ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE	Titular	X	Dependencia:	UACP
			Suplente			
	Segundo Miembro	EFRAIN TINEO PILLACA	Titular	X	Dependencia:	DEP
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 31/07/2023, el siguiente postor pasó a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:										
	<table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO CEDRO PAMPA</td><td>100</td></tr> <tr> <td>...</td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO CEDRO PAMPA	100	...			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica									
1	CONSORCIO CEDRO PAMPA	100									
...											

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:														
	<table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO CEDRO PAMPA</td><td>S/150,000.00</td><td>100%</td></tr> <tr> <td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO CEDRO PAMPA	S/150,000.00	100%	...					
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial												
1	CONSORCIO CEDRO PAMPA	S/150,000.00	100%												
...															

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:										
	<table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td>1</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>...</td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			...			
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas									
1											
...											

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	<b>7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	<table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Económica</th></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	CONSORCIO CEDRO PAMPA	100
...		

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90 C1xPT	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10 C2xPEI	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%)	Puntaje Total PT+Pei+BONIFs
1	CONSORCIO CEDRO PAMPA	90	10	5	0	105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO CEDRO PAMPA	S/150,000.00	Si	
		No	X

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

YVAN ARTURO LAURA VARGAS  
Presidente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA  
LA CONVENCIÓN - CUSCO

ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE  
JEFE DE ABASTECIMIENTO Y  
CONTROL PATRIMONIAL

ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE  
Primer Miembro

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA  
LA CONVENCIÓN - CUSCO

Ing. Efraín Tineo Pillaca  
FEFIDE - DIVISION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS

EFRAIN TINEO PILLACA  
Segundo Miembro

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**