

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION
---	---	--------------------------------------

## Leopoldogramma

EN ACTO PRIVADO / PASCO / DANIEL ALCIDES CARRION / YANAHUANCA

#### 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA

#### 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

### 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA

1

**4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S)  
DESIERTO(S)**

1

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.

Artículo 65 de reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 65.1 *"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)"*

**X**

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
-----	--

no aplica

6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
-----	---

no aplica

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones.
-----	--

no aplica

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
-----	---

no aplica

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

**FORMATO Nº 26****INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<b>X</b>

<b>8</b>	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- Se consulte al área usuaria la persistencia de la necesidad del servicio.
----------	--

<b>9</b>	  <b>MARIO ABEL VERA YALICO      CRISTIAN ABEL LOYOLA DAVILA      RICHARD JHON MORALES ALVARES</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>
----------	---