



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

ACTA DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDP-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE FICHA DE MANTENIMIENTO DENOMINADO: MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DEL COMPLEJO SKATEPARK DEL DISTRITO DE PAUCARPATA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

En las instalaciones de la Municipalidad distrital de Paucarpata, el día 25 de octubre de 2024, siendo las 09:00 horas, en las instalaciones de la Oficina de Logística y Servicios Auxiliares, el Órgano Encargado de las Contrataciones conformado por:

Nro.	Tipo	Nro. Documento	Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
1	DNI	29654699	RONALD AUGUSTO TOHALINO MANRIQUE	OEC

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se registraron electrónicamente para participar en el mencionado procedimiento de selección, los siguientes:

NRO.	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO	FECHA DE REGISTRO	USUARIO DE REGISTRO
1	Proveedor con RUC	10400509803	DELGADO LUNA CHARLES FRANK	2024-10-09 20:56:17.0	Válido	2024-10-09 20:56:17.0	10400509803
2	Proveedor con RUC	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	2024-10-10 17:52:14.0	Válido	2024-10-10 17:52:14.0	10406237716
3	Proveedor con RUC	10408182625	MALCA RODRIGUEZ PAOLA	2024-10-02 14:14:07.0	Válido	2024-10-02 14:14:07.0	10408182625
4	Proveedor con RUC	10431799231	LINGAN CANO GLENDA YAJAIRA	2024-10-09 16:39:46.0	Válido	2024-10-09 16:39:46.0	10431799231
5	Proveedor con RUC	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	2024-10-01 18:28:29.0	Válido	2024-10-01 18:28:29.0	10739472682
6	Proveedor con RUC	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.L.TDA.	2024-10-14 23:39:59.0	Válido	2024-10-14 23:39:59.0	20317137061
7	Proveedor con RUC	20412823711	CONSTRUCTORA QUIROZ E.I.R.L.	2024-10-14 10:04:43.0	Válido	2024-10-14 10:04:43.0	20412823711
8	Proveedor con RUC	20453972543	IDEA MADERA'S S.A.C.	2024-10-07 14:39:14.0	Válido	2024-10-07 14:39:14.0	20453972543
9	Proveedor con RUC	20455066141	SAGA CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-10-09 11:31:08.0	Válido	2024-10-09 11:31:08.0	20455066141
10	Proveedor con RUC	20455287406	COS E.I.R.L.	2024-10-02 21:31:22.0	Válido	2024-10-02 21:31:22.0	20455287406
11	Proveedor con RUC	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	2024-10-01 11:25:54.0	Válido	2024-10-01 11:25:54.0	20455678189
12	Proveedor con RUC	20456107568	DAYO IMPERIA S.A.C.	2024-10-09 09:14:11.0	Válido	2024-10-09 09:14:11.0	20456107568
13	Proveedor con RUC	20537979624	H.B. DESIGN CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-01 10:23:26.0	Válido	2024-10-01 10:23:26.0	20537979624
14	Proveedor con RUC	20558093219	NABA CORPORATION E.I.R.L.	2024-10-03 22:08:03.0	Válido	2024-10-03 22:08:03.0	20558093219
15	Proveedor con RUC	20558323150	FENIX CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-10-02 12:04:38.0	Válido	2024-10-02 12:04:38.0	20558323150
16	Proveedor con RUC	20559278638	RIGALH S.A.C.	2024-10-03 09:32:30.0	Válido	2024-10-03 09:32:30.0	20559278638



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

17	Proveedor con RUC	20600083971	CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.	2024-10-01 12:03:34.0	Válido	2024-10-01 12:03:34.0	20600083971
18	Proveedor con RUC	20600627482	CORPORACION MARCOLT S.R.L.	2024-10-13 23:23:01.0	Válido	2024-10-13 23:23:01.0	20600627482
19	Proveedor con RUC	20600678605	PALKIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PALKIA E.I.R.L.	2024-10-10 10:10:18.0	Válido	2024-10-10 10:10:18.0	20600678605
20	Proveedor con RUC	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-10-03 13:22:39.0	Válido	2024-10-03 13:22:39.0	20601206481
21	Proveedor con RUC	20602976387	DISEÑOS PROYECTOS METALMECANICOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DIMETCO S.A.C.	2024-10-14 12:08:36.0	Válido	2024-10-14 12:08:36.0	20602976387
22	Proveedor con RUC	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	2024-10-03 22:54:40.0	Válido	2024-10-03 22:54:40.0	20603587244
23	Proveedor con RUC	20603683723	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ARANZA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-14 10:10:56.0	Válido	2024-10-14 10:10:56.0	20603683723
24	Proveedor con RUC	20604184691	MENBU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-10-10 22:04:39.0	Válido	2024-10-10 22:04:39.0	20604184691
25	Proveedor con RUC	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-03 14:56:27.0	Válido	2024-10-03 14:56:27.0	20604390410
26	Proveedor con RUC	20604511179	CONSULTORA & CONSTRUCTORA YUMBILLA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-14 10:53:18.0	Válido	2024-10-14 10:53:18.0	20604511179
27	Proveedor con RUC	20605100962	MUQUI ASOCIADOS S.R.L.	2024-10-01 12:59:46.0	Válido	2024-10-01 12:59:46.0	20605100962
28	Proveedor con RUC	20605155805	NBAV E.I.R.L.	2024-10-01 18:00:28.0	Válido	2024-10-01 18:00:28.0	20605155805
29	Proveedor con RUC	20606821841	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ATRIUM E.I.R.L.	2024-10-14 10:08:54.0	Válido	2024-10-14 10:08:54.0	20606821841
30	Proveedor con RUC	20607778443	MEGASERVICIOS W & C S.R.L.	2024-10-03 22:30:10.0	Válido	2024-10-03 22:30:10.0	20607778443
31	Proveedor con RUC	20608375687	GRUPO DE INVERSIONES SAN BENITO DE PALERMO E.I.R.L.	2024-10-07 14:27:04.0	Válido	2024-10-07 14:27:04.0	20608375687
32	Proveedor con RUC	20609288931	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	2024-10-01 08:00:02.0	Válido	2024-10-01 08:00:02.0	20609288931
33	Proveedor con RUC	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	2024-10-01 15:31:53.0	Válido	2024-10-01 15:31:53.0	20609800837
34	Proveedor con RUC	20610251383	V & H CONSULTORIA INGENIERIA S.A.C.	2024-10-09 19:42:30.0	Válido	2024-10-09 19:42:30.0	20610251383
35	Proveedor con RUC	20610822551	ZETAC CONSULTORIA CONSTRUCCION E INMOBILIARIA S.A.C.	2024-10-10 18:53:04.0	Válido	2024-10-10 18:53:04.0	20610822551
36	Proveedor con RUC	20611298804	REPRESENTACIONES ISMAEL E.I.R.L.	2024-10-01 11:41:51.0	Válido	2024-10-01 11:41:51.0	20611298804
37	Proveedor con RUC	20612321672	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-10-10 23:51:27.0	Válido	2024-10-10 23:51:27.0	20612321672
38	Proveedor con RUC	20613035398	OCAMPER S.A.C.	2024-10-13 22:58:37.0	Válido	2024-10-13 22:58:37.0	20613035398

SEGUNDO OFERTAS PRESENTADAS

Posteriormente se VERIFICARON LAS OFERTAS PRESENTADAS DE MANERA ELECTRÓNICA a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado-SEACE dentro del horario y fecha señalada en el cronograma publicado obteniendo el siguiente reporte de acuerdo al siguiente detalle:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20611298804	REPRESENTACIONES ISMAEL E.I.R.L.	15/10/2024	23:40:18	20611298804	15/10/2024	23:41:07	Enviado	Valido
2	20605100962	NUQUI ASOCIADOS S.R.L.	15/10/2024	20:19:20	20605100962	15/10/2024	20:20:03	Enviado	Valido
3	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	15/10/2024	20:39:57	20609800837	15/10/2024	20:40:25	Enviado	Valido
4	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	15/10/2024	22:49:44	10739472682	15/10/2024	22:50:22	Enviado	Valido
5	20603587244	ALVAHAR SOCIETY S.A.C.	15/10/2024	21:43:20	20603587244	15/10/2024	21:44:40	Enviado	Valido
6	20608375687	GRUPO DE INVERSIONES SAN BENITO DE PALERMO E.I.R.L.	15/10/2024	23:30:18	20608375687	15/10/2024	23:31:49	Enviado	Valido
7	10400509803	CONSORCIO SAN MARTIN DE PORRES	15/10/2024	19:45:18	10400509803	15/10/2024	19:46:43	Enviado	Valido
8	20600627482	CORPORACION MARCOLT S.R.L.	15/10/2024	19:19:57	20600627482	15/10/2024	19:21:35	Enviado	Valido
9	20603683723	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ARANZA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/10/2024	19:45:17	20603683723	15/10/2024	19:45:44	Enviado	Valido
10	20604511179	CONSORCIO PAUCARPATA	15/10/2024	23:16:33	20604511179	15/10/2024	23:18:37	Enviado	Valido

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.

Imagen N° 01: Registro de participantes que han enviado su propuesta en la plataforma del SEACE

TERCERO ADMISION DE LAS OFERTAS


Seguidamente, el Órgano Encargado de las Contrataciones, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:


3.1. SUBSANACIÓN DE OFERTAS: De acuerdo al Acta N° 003-2024-AS017, el Órgano Encargado de las Contrataciones solicitó la subsanación de 01 propuesta:


CONSORCIO SAN MARTIN DE PORRES, se ha observado y dejado en acta lo siguiente:

"Se advierte que el Anexo N° 05 Promesa de consorcio, se encuentra sin firma legalizada del representante de las empresas CONSULTORES Y CONSTRUCTORES LUNA E.I.R.L. y DELGADO LUNA CHARLES FRANK, por lo cual en atención a lo establecido en el literal c) del numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y sus modificaciones, deberá subsanar el citado anexo, conforme a lo requerido por las bases integradas."

De la verificación en la plataforma del SEACE, se indica que el postor **CONSORCIO SAN MARTIN DE PORRES** SUBSANO su oferta.

Datos del postor	
RUC / Código	10400509803
Consorcio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SAN MARTIN DE PORRES
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (202183 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	18/10/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	SI
Ítem(s)	Q

Registrar 

Nro.	Fecha de Subsanación	Usuario de registro	Estado de la Subsanación	Ítem(s) Subsanados	Acciones
1	21/10/2024	10400509803	Publicado	Q	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1

Imagen N° 02: SUBSANACION del postor CONSORCIO SAN MARTIN DE PORRES

Acto seguido se procede con la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1.1. del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 017-2024-MDP-1, resultando de acuerdo al siguiente detalle:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA								DOCUMENTOS FACULTATIVOS		ESTADO DE ADMISION DE PROPUESTA TÉCNICA
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	Declaración jurada de cumplimiento de las EETT (Anexo N°3)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N°4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	El precio de la oferta en SOLES. Anexo N°6.	Empresa con personal con discapacidad	Cond. de Micro y Pequeña empresa (Anexo N°11)		
1	<u>REPRESENTACIONES ISMAEL E.I.R.L.</u>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	ADMITIDA	
2	<u>MUQUI ASOCIADOS S.R.L.</u>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (*)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	NO ADMITIDA	
3	<u>TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.</u>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	ADMITIDA	
4	<u>GONZALES APAZA RANDY STEVENS</u>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	ADMITIDA	
5	<u>ALVAMAR SOCIETY S.A.C.</u>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	ADMITIDA	
6	<u>GRUPO DE INVERSIONES SAN BENITO DE PALERMO E.I.R.L.</u>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (**)	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	NO ADMITIDA	
7	<u>CONSORCIO SAN MARTIN DE PORRES</u>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	ADMITIDA	
8	<u>CORPORACION MARCOLT S.R.L.</u>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	ADMITIDA	
9	<u>CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ARANZA S.C.R.L.</u>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	ADMITIDA	
10	<u>CONSORCIO PAUCARPATA</u>	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO ACREDITA	SI CUMPLE	ADMITIDA	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

(*) POSTOR MUQUI ASOCIADOS S.R.L.

El Postor MUQUI ASOCIADOS S.R.L., de la revisión de la oferta técnica presentada, se aprecia que en folios 09, obra el Anexo N°3 – "DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA". De lo indicado, se puede verificar que EL POSTOR NO OFRECE EL SERVICIO SOLICITADO POR LA ENTIDAD, teniendo el siguiente tenor:


(...) "CONSTRUCCION Y AMPLIACION DE PARQUES RECREATIVOS".

ANEXO N° 3
DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDP
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de **CONSTRUCCION Y AMPLIACION DE PARQUES RECREATIVOS** de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Arequipa 15 de octubre del 2024


Guadalupe Cama Pierola
GERENTE GENERAL
Muqui Asociados S.R.L.
RUC: 20005100962

GUADALUPE CAMA PIEROLA
REPRESENTANTE LEGAL

Imagen N° 03: Anexo N°3 – "DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA" de la oferta del postor MUQUI ASOCIADOS S.R.L.

No siendo este el objeto de la convocatoria, solicitado por la entidad:

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del servicio de **EJECUCIÓN DE FICHA DE MANTENIMIENTO DENOMINADO: "MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DEL COMPLEJO SKATEPARK DEL DISTRITO DE PAUCARPATA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**

Imagen N° 04: Pag 14 de las bases integradas

Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso concreto, el Postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y objetiva.

Por el contrario, el Postor presenta una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, que imposibilita Órgano encargado de las contrataciones la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que se deberá no admitir, pues como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Así, si bien el artículo 60° del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el Postor.

En atención a lo expuesto, corresponde la decisión del comité de selección, de tener por **NO ADMITIDA** la oferta del Postor, por no haber presentado la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal d). Anexo N°3 "DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA", del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

(*) POSTOR GRUPO DE INVERSIONES SAN BENITO DE PALERMO E.I.R.L.

El Postor GRUPO DE INVERSIONES SAN BENITO DE PALERMO E.I.R.L., de la revisión de la oferta técnica presentada, se aprecia que en folios 09, obra el Anexo N°3 – "DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA". De lo indicado, se puede verificar que EL POSTOR NO OFRECE EL SERVICIO SOLICITADO POR LA ENTIDAD, teniendo el siguiente tenor:

(...) "CONSTRUCCION Y AMPLIACION DE PARQUES RECREATIVOS".

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDP
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de **MANTENIMIENTO DE PARQUES DE RECREACION** de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Arequipa 15 de octubre del 2024

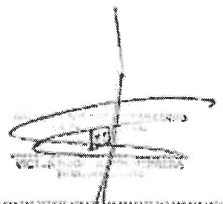

OLIVOS HERRERA VICTOR HUGO
REPRESENTANTE LEGAL

Imagen N° 03: Anexo N°3 – "DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA" de la oferta del postor GRUPO DE INVERSIONES SAN BENITO DE PALERMO E.I.R.L.

No siendo este el objeto de la convocatoria, solicitado por la entidad:

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del servicio de **EJECUCIÓN DE FICHA DE MANTENIMIENTO DENOMINADO: "MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DEL COMPLEJO SKATEPARK DEL DISTRITO DE PAUCARPATA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**

Imagen N° 04: Pag 14 de las bases integradas



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso concreto, el Postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y objetiva.

Por el contrario, el Postor presenta una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, que imposibilita al Órgano encargado de las contrataciones la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que se deberá no admitir, pues como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Así, si bien el artículo 60° del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el Postor.

En atención a lo expuesto, corresponde la decisión del comité de selección, de tener por **NO ADMITIDA** la oferta del Postor, por no haber presentado la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal d). Anexo N°3 "DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA", del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

CUARTO EVALUACION DE LA OFERTA:

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de los postores que han sido admitidos, aconteciendo lo siguiente:

DETALLES DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACION ESTABLECIDOS EN LA BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN						PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	PRECIO	BONIFICACION POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA			
			<div> <div>PI</div> <div>=</div> <div> $\frac{0m \times PMP}{OI}$ </div> </div>	ANEXO N° 11	5% SOBRE PUNTAJE		
			PUNTOS 100 X				
1	REPRESENTACIONES ISMAEL E.I.R.L.	S/ 435,000.00	45.96	SI	2.30	48.26	8° LUGAR
3	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	S/ 199,939.24	100.00	SI	5.00	105.00	1° LUGAR
4	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	S/ 208,100.00	96.08	SI	4.80	100.88	2° LUGAR
5	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	S/ 233,320.30	85.69	SI	4.28	89.97	6° LUGAR
7	CONSORCIO SAN MARTIN DE PORRES <ul style="list-style-type: none"> DELGADO LUNA CHARLES FRANK CONSULTORES Y CONSTRUCTORES LUNA E.I.R.L. 	S/ 215,000.00	93.00	SI	4.65	97.65	3° LUGAR
8	CORPORACION MARCOLT S.R.L.	S/ 224,800.00	88.94	SI	4.48	93.42	4° LUGAR
9	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ARANZA S.C.R.L.	S/ 259,000.00	77.20	SI	3.86	81.06	7° LUGAR
10	CONSORCIO PAUCARPATA <ul style="list-style-type: none"> CONSULTORA & CONSTRUCTORA YUMBILLA EIRL GRUPO AYCA EIRL 	S/ 230,000.00	86.93	SI	4.35	91.28	5° LUGAR



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

QUINTA CALIFICACION DE OFERTA:

Seguidamente, el comité de selección procederá a la verificación y cumplimiento de las bases integradas ya que constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación de la oferta, detallado en el numeral 3.2 del CAPITULO III de conformidad a los dispuesto en el artículo 49° y artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

8°


8°



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

POSTORES									
REQUISITOS DE CALIFICACION		TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	CONSORCIO SAN MARTIN DE PORRES • DELGADO LUNA CHARLES FRANK •CONSULTOR ES Y CONSTRUCT ORES LUNA E.I.R.L	CORPORACION MARCOLT S.R.L.	CONSORCIO PAUCARPATA • CONSULTORA & CONSTRUCTO RA YUMBILLA EIRL • GRUPO AYCA EIRL	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ARANZA S.C.R.L.	REPRESENT ACIONES ISMAEL E.I.R.L.
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL								
A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO								
	Requisitos 01 EQUIPO GRACO LINEAL GRACO ULTRA MAX II 490 PC PRO PULVERIZADOR ELECTRICO SIN AIRE	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE								
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA								
	1.- RESPONSABLE TECNICO DEL MANTENIMIENTO: Ingeniero Civil y/o arquitecto	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente
B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE								
	Requisitos: RESIDENTE DE OBRA: Experiencia mínima de dos (02) años como responsable técnico y/o residente y/o supervisor y/o inspector y/o asistente técnico en obras y/o servicios similares, el cual se acreditará con órdenes de servicio, contratos, certificados, constancias o cualquier otro documento que de manera fehaciente demuestre dicha experiencia y capacitación.	SI CUMPLE Acredita válidamente	NO CUMPLE NO Acredita válidamente (****)	SI CUMPLE Acredita válidamente	NO CUMPLE NO Acredita válidamente (****)	NO CUMPLE NO Acredita válidamente (*****)	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente	SI CUMPLE Acredita válidamente





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

(***) POSTOR TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.

De la revisión de la experiencia presentada por el postor, indicadas en el Anexo N° 08 - Experiencia del Postor en la Especialidad:

Ítem 1: A folios 27 al 31 de la propuesta, la documentación presentada por el postor es:

- ✓ Contrato N° 028-2022 Servicio de remodelación de las áreas recreativas del colegio particular Mendel Cayma – Arequipa
- ✓ Acta de Recepción del Servicio
- ✓ Acta de Conformidad del Servicio

De la revisión del Folio 31, del Acta de Conformidad del Servicio:

ACTA DE CONFORMIDAD DEL SERVICIO

En la ciudad de Arequipa, a las 11 :30 horas del día 02 de octubre de 2022, se constituyeron en el lugar de entrega del servicio.

"CONTRATO N° 028-2022 – SERVICIO DE REMODELACIÓN DE LAS ÁREAS RECREATIVAS DEL COLEGIO PARTICULAR MENDEL CAYMA – AREQUIPA."

la Sra. ALICIA ROCIO PACHAU PACCA con DNI 43608571, representante de la empresa NABA CORPORATION E.I.R.L. en comisión de DAR LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO y, de otra parte, el Sra. BRENDA GABRIELA FLORES BARBOZA con DNI 71292558, representante de la empresa TOP EMPRESARIAL E.I.R.L. con el objeto de entregar el servicio contratado, previa verificación del cumplimiento del contrato suscrito el 02 de setiembre del 2022.

DESCRIPCION

FECHA DE INICIO : 02 de setiembre de 2022

FECHA DE ENTREGA : 02 de octubre de 2022.

CONTRATO NABA CORPORATION E.I.R.L-028-2022

"CONTRATO N° 028-2022 – SERVICIO DE REMODELACIÓN DE LAS ÁREAS RECREATIVAS DEL COLEGIO PARTICULAR MENDEL CAYMA – AREQUIPA".

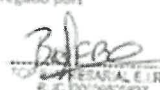
MONTOS CONTRATADO S/ 85,00.00 (Ochenta y Cinco MIL con 00/100 soles). OBSERVACIONES : Ninguna

PLAZO DE EJECUCION : 30 días calendario

MODALIDAD : Suma Alzada

Tras la recepción del servicio ofertado según el presupuesto aceptado, las partes interesadas revisan el servicio confirmando que: Las Características y garantías de calidad son los ofertados. Los tiempos de ejecución no han sido extendidos.

Visto que el servicio correspondiente que se describe ha sido ejecutado, damos por recepcionado el mismo. Las partes presentes manifiestan estar de acuerdo por lo que con pleno conocimiento y conformidad del cliente queda satisfecho y recibe el servicio, para que así conste firman esta acta el 02 de octubre de 2022.

Entregado por: 
R.C. 2019082212

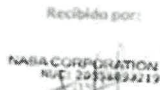
Recibido por: 
NABA CORPORATION E.I.R.L.
RUC: 2019082212

Imagen N° 05: Folio 31 de la propuesta del postor TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.

De acuerdo a la Opinión N° 039-2015/DTN, emitida por la OSCE, una constancia de prestación debe contener como mínimo, la siguiente información:

- i) La identificación del contrato u orden de compra o servicio; es decir, su número, objeto, las partes de la relación contractual (la Entidad y el contratista) y la prestación o prestaciones ejecutadas por el contratista.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

- ii) *El monto correspondiente; esto es, el importe total al que asciende el contrato, comprendiendo las variaciones por adicionales, reducciones, reajustes, etc., que se hubieran aplicado durante la ejecución contractual.*
- iii) **Las penalidades en que hubiera incurrido el contratista durante la ejecución de dicho contrato.**

Donde el documento titulado "Acta de Conformidad del Servicio", presentado por el postor cumple con 02 de los 03 requisitos solicitados por la OSCE, ya que no indica si el postor incurrió en penalidades o no, por lo que estamos ante un documento que no cumple con los requisitos mínimos solicitados, por ende, la acreditación de la experiencia del ítem N°01, no se encuentra debidamente acreditada y no se considerara para la sumatoria total de la experiencia del postor.

El Órgano encargado de las contrataciones procedió a realizar el cálculo de las experiencias debidamente acreditada por el postor, sin embargo, no llega a acreditar el valor solicitado en las bases integradas del procedimiento, por ende, la propuesta queda **DESCALIFICADA**.

(**) POSTOR GONZALES APAZA RANDY STEVENS**

Experiencia del Personal Clave:

La experiencia en similar para el personal clave solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección es:

Se consideran servicios y/o obras similares a los siguientes: Se considerará como mantenimiento y/o obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o mantenimiento de parques y/o áreas recreativas

Sin embargo, los certificados presentados por el postor a folios 24,23,22,21,20,19,18; no se encuentran dentro de los servicios y/o obras similares solicitadas para el procedimiento de selección.

El Órgano encargado de las contrataciones procedió a realizar el cálculo de las experiencias debidamente acreditada para el personal clave por el postor, sin embargo, no cumple con acreditar el tiempo solicitado en las bases integradas del procedimiento.

Experiencia del Postor

La experiencia en similar para el postor solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección es:

*Se consideran servicios y/o obras similares a los siguientes: Se considerará como mantenimiento y/o obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o mantenimiento **de parques y/o áreas recreativas***

El postor acredita con 3 contratos la experiencia solicitada, sin embargo, el objeto de la contratación de los contratos presentados por el postor en el ítem 01,02 y 03 del Anexo N° 08; no se encuentran dentro de los servicios y/o obras similares solicitadas para el procedimiento de selección.

El Órgano encargado de las contrataciones procedió a realizar el cálculo de las experiencias debidamente acreditada para el postor, sin embargo, no llega a acreditar el monto solicitado en las bases integradas del procedimiento.

El postor GONZALES APAZA RANDY STEVENS no cumple con acreditar fehacientemente la experiencia del personal clave ni del postor, por lo que su propuesta queda **DESCALIFICADA**

(**) POSTOR CORPORACION MARCOLT S.R.L.**

Experiencia del Personal Clave:

La experiencia en similar para el personal clave solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección es:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

Se consideran servicios y/o obras similares a los siguientes: Se considerará como mantenimiento y/o obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o mantenimiento de parques y/o áreas recreativas

Sin embargo, los certificados presentados por el postor:

1. A folios 36 al 42

- ✓ Contrato de locación de servicios N° 263-INV-2009-MDS
- ✓ Acta de Recepción de Obra

El contrato presentado por el postor indica que el Ing. Omar Cutipa Luna tiene el cargo de residente de obra, para la obra "Mejoramiento de parques recreativos Fundo Lara", de plazo 45 días, sin embargo, en el acta de recepción de obra no se indica la fecha de inicio y de fin del servicio, así como si existieron ampliaciones de plazo, no pudiendo demostrar el plazo en que el profesional realizó el servicio o si existiera traslape. Motivo por el cual esta experiencia presentada por el postor no está acreditada de manera fehaciente

2. A folios 43 al 51

- ✓ Contrato de locación de servicios N° 120-INV-2010-MDS
- ✓ Adenda N° 01 Contrato de locación de servicios N° 120-INV-2010-MDS
- ✓ Acta de Recepción de Obra

El contrato presentado por el postor indica que el Ing. Omar Cutipa Luna tiene el cargo de residente de obra, para la obra "Remodelación del parque Tupac Amaru - 4 de octubre", de plazo 90 días y en la Adenda N° 01, se produce una ampliación de plazo por 15 días, sin embargo, en el acta de recepción de obra no se indica la fecha de inicio y de fin del servicio, así como se menciona el plazo de 90 días del servicio, no considerando la Adenda N° 01, no pudiendo demostrar el plazo en que el profesional realizó el servicio o si existiera traslape. Por lo que la experiencia presentada por el postor, presenta incongruencias entre los documentos presentados, no pudiendo acreditar de manera fehaciente la experiencia del profesional.

El Órgano encargado de las contrataciones procedió a realizar el cálculo de las experiencias debidamente acreditada para el personal clave por el postor, sin embargo, no cumple con acreditar el tiempo solicitado en las bases integradas del procedimiento, por lo que su propuesta queda **DESCALIFICADA**

(**) POSTOR CONSORCIO PAUCARPATA (CONSULTORA & CONSTRUCTORA YUMBILLA EIRL - GRUPO AYCA EIRL)**

Experiencia del Personal Clave:

La experiencia en similar para el personal clave solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección es:

Se consideran servicios y/o obras similares a los siguientes: Se considerará como mantenimiento y/o obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o mantenimiento de parques y/o áreas recreativas

Sin embargo, los certificados presentados por el postor:

1. A folios 42 al 36

- ✓ Contrato de locación de servicios N° 330-2018-MDASA
- ✓ Constancia de Prestación de Servicio de Supervisión

El contrato presentado por el postor para acreditar la experiencia del personal clave, cuyo objeto es Supervisor de la Obra "Instalación de protectores solares en las losas deportivas, Andrés Avelino Cáceres, villa Conquistador, villa Arequipa, villa Mirador, villa el Sol, Ramiro Priale, San José y el Complejo Romero Distrito de Alto Selva Alegre, Arequipa - Arequipa", no se encuentran dentro de los servicios y/o obras similares solicitadas para el procedimiento de selección.

Experiencia del Postor



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

La experiencia en similar para el postor solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección es:

*Se consideran servicios y/o obras similares a los siguientes: Se considerará como mantenimiento y/o obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o mantenimiento **de parques y/o áreas recreativas***

El postor acredita con 02 contratos la experiencia solicitada, sin embargo, el objeto de contratación de los contratos presentados por el postor en el Ítem 01 y 02 del Anexo N° 08; no se encuentran dentro de los servicios y/o obras similares solicitadas para el procedimiento de selección.

El Órgano encargado de las contrataciones procedió a realizar el cálculo de las experiencias debidamente acreditada para el postor, sin embargo, no llega a acreditar el monto solicitado en las bases integradas del procedimiento.

El postor CONSORCIO PAUCARPATA no cumple con acreditar fehacientemente la experiencia del personal clave ni del postor, por lo que su propuesta queda **DESCALIFICADA**

(**) POSTOR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ARANZA S.C.R.L**

Experiencia del Postor

La experiencia en similar para el postor solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección es:

*Se consideran servicios y/o obras similares a los siguientes: Se considerará como mantenimiento y/o obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o mantenimiento **de parques y/o áreas recreativas***

El postor en el Anexo N° 08 acredita con 02 contratos la experiencia solicitada,

1. Ítem N° 01: A folios 33 a 26
 - ✓ Contrato de servicios en general N° 006-2024-MDASA
 - ✓ Acta de Culminación de Mantenimiento

De la documentación presentada por el postor para la acreditación de la experiencia, presento el contrato y el acta de culminación de mantenimiento, sin embargo, la forma de acreditación de la experiencia indicada en las bases del procedimiento es:

*“..La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación**; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones...”*

Por lo que el postor no acredita de manera fehaciente la experiencia consignada en el Ítem 01, motivo por el cual esta experiencia no será contabilizada para la sumatoria final del monto acreditado por el postor.

El Órgano encargado de las contrataciones procedió a realizar el cálculo de las experiencias debidamente acreditada para el postor, sin embargo, no llega a acreditar el monto solicitado en las bases integradas del procedimiento por lo que su propuesta queda **DESCALIFICADA**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

RESUMEN DE PROPUESTAS CALIFICADAS:

N°	POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN
1	<u>CONSORCIO SAN MARTIN DE PORRES</u> <ul style="list-style-type: none">• DELGADO LUNA CHARLES FRANK• CONSULTORES Y CONSTRUCTORES LUNA E.I.R.L.	1° LUGAR
2	<u>ALVAMAR SOCIETY S.A.C.</u>	2° LUGAR
3	<u>REPRESENTACIONES ISMAEL E.I.R.L</u>	3° LUGAR

SEXTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Teniendo el Comité de Selección los resultados a la vista y descritos en el cuadro precedente, se procede a otorgar la buena pro por unanimidad al postor que cumplió con la totalidad de la presentación de documentación requerida según las bases administrativas integradas; por lo que se determina en:

OTORGAR LA BUENA PRO PARA LA:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDP-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCIÓN DE FICHA DE MANTENIMIENTO DENOMINADO: MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DEL COMPLEJO SKATEPARK DEL DISTRITO DE PAUCARPATA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

POSTOR ADJUDICADO : CONSORCIO SAN MARTIN DE PORRES

- DELGADO LUNA CHARLES FRANK. con RUC N° 10400509803
- CONSULTORES Y CONSTRUCTORES LUNA E.I.R.L., con RUC N° 20608586246

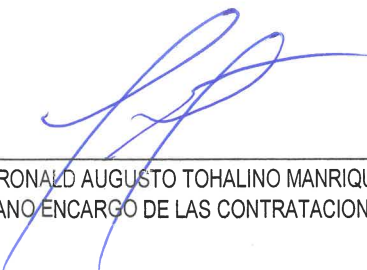
REPRESENTANTE COMÚN : CHARLES FRANK DELGADO LUNA, identificado con DNI N° 40050980

DOMICILIO COMÚN : Cooperativa Lambramani Manzana B Lote 1-A, distrito de José Luis Bustamante y Rivero, provincia y departamento de Arequipa

MONTO ADJUDICADO : S/. 215,000.00 (Doscientos quince mil con 00/100 soles)

El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 11:00 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.


LIC. RONALD AUGUSTO TOHALINO MANRIQUE
ÓRGANO ENCARGO DE LAS CONTRATACIONES