



2515891

15

GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

INFORME N° 1085-2025-MDSM-SGEIP/JCCQ

AL : **CPC. YULMA Y. TACCSI MEJIA**
Subgerente de Abastecimiento

DE : **ING. JULIO CESAR CERNA QUIROZ**
Subgerente de Ejecución de Inversión Pública

ASUNTO : REMITO LA ABSOLUCION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES DE LA EJECUCION DE OBRA.

REFERENCIA :

- a) OBRA: "REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH", Código Único de Inversiones N° 2656937.
- b) ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2025-MDSM/CS-1.
- c) INFORME N° 2186-2025-MDSM/GAF/YYTM.

FECHA : San Marcos, 19 de Marzo del 2025

Mediante el presente, tengo el agrado de dirigirme a su despacho; con la finalidad de dar respuesta a la absolución de consultas y observaciones del proceso de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 49-2025-MDSM/CS-1 cuyo objeto de contratación es la ejecución de obra: "**REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH**", Código Único de Inversiones N° 2656937.

Luego de haber realizado la revisión de los actuados se realizó la absolución de las consultas y observaciones en el cuadro anexado en el presente informe, las que son netamente de esta dependencia; por lo cual, se recomienda correr traslado al área encargado de las contrataciones para su trámite correspondiente.

Sin otro sobre el particular, aprovecho la presente para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Se adjunta:

- Cuadro de absolución de consultas y observaciones en 9 folios.
- Tres (03) folios de los Términos de Referencia modificado.

Atentamente,

C/C
Archivo Pers.
Archivo SGEIP

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
HUARI - ANCASH
Ing. JULIO CESAR CERNA QUIROZ
SUB GERENTE DE EJECUCION DE INVERSIONES PUBLICAS
CIP: N° 83286

Página

1 de 1

RECIBIDO

FECHA 19 MAR. 2025

N° EXP 2515891 N° FOLIOS 15

FIRMA HORA 11:54 p

JR. PROGRESO NRO. 322 – SAN MARCOS – HUARI - ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

- 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será del diez por ciento.
- i. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento; para el presente caso, se ha establecido que el porcentaje de participación para el consorciado que aporta mayor experiencia en la especialidad; es decir, obras similares, deberá ser mayor al sesenta por ciento.
 - j. En la promesa de consorcio se debe precisar cuál de los consorciados es el que aporta mayor y menor experiencia para tener la certeza que la asignación del porcentaje es la correcta.
 - k. Si el consorciado que acredita mayor experiencia no cumple con el porcentaje determinado que se hubiera establecido en las Bases, no corresponderá considerar su experiencia.
 - l. Para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas, según el literal e) del artículo 52 del Reglamento.
 - m. La documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo a lo establecido en los documentos del procedimiento. En el caso de un consorcio integrado por una persona natural, cuya oferta sea suscrita por todos los integrantes del consorcio, bastará que la persona natural indique debajo de su rúbrica, sus nombres y apellidos completos.
 - n. La identificación de los integrantes del consorcio, debe ser clara y precisa; por ende, se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
 - o. En cuanto a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio para el presente caso, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.
 - p. En caso un integrante del consorcio presente facturación de contrataciones ejecutadas en consorcio, se considera el monto que corresponda al porcentaje de las obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar consignado expresamente en la promesa o en el contrato de consorcio, de lo contrario, no se considera la experiencia ofertada en consorcio.

Página
16 de 18

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																																			
	Requisitos:																																			
	<table><tr><th>N°</th><th>Descripción de características</th><th>Cant.</th></tr><tr><td>1</td><td>ESTACION TOTAL</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>2</td><td>COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>3</td><td>MARTILLO NEUMATICO (para compresora)</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>4</td><td>COMPRESORA NEUMATICA</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>5</td><td>CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195HP 3.5 yd3</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>6</td><td>VOLQUETE DE 15M3</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>7</td><td>RETROEXCAVADOR CARGADOR FT.900T</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>8</td><td>VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25"</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>9</td><td>MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23HP)</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>10</td><td>MOCHILA AGRICOLA</td><td>1 unid</td></tr></table>			N°	Descripción de características	Cant.	1	ESTACION TOTAL	1 unid	2	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	1 unid	3	MARTILLO NEUMATICO (para compresora)	1 unid	4	COMPRESORA NEUMATICA	1 unid	5	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195HP 3.5 yd3	1 unid	6	VOLQUETE DE 15M3	1 unid	7	RETROEXCAVADOR CARGADOR FT.900T	1 unid	8	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25"	1 unid	9	MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23HP)	1 unid	10	MOCHILA AGRICOLA	1 unid
N°	Descripción de características	Cant.																																		
1	ESTACION TOTAL	1 unid																																		
2	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	1 unid																																		
3	MARTILLO NEUMATICO (para compresora)	1 unid																																		
4	COMPRESORA NEUMATICA	1 unid																																		
5	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195HP 3.5 yd3	1 unid																																		
6	VOLQUETE DE 15M3	1 unid																																		
7	RETROEXCAVADOR CARGADOR FT.900T	1 unid																																		
8	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25"	1 unid																																		
9	MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23HP)	1 unid																																		
10	MOCHILA AGRICOLA	1 unid																																		
	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.																																			
	<div>Importante</div>																																			





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

		<i>No corresponde solicitar como equipamiento que el postor cuente con oficinas, locales u otros espacios físicos. Asimismo, no se puede requerir características, años de antigüedad y demás condiciones del equipamiento que no consten en el expediente técnico.</i>																	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE QUE SERÁ MATERIA DE EVALUACIÓN DURANTE LA LICITACIÓN.																		
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																		
	<u>Requisitos:</u>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 5%;">CANT</th><th style="width: 45%;">PERSONAL</th><th style="width: 45%;">FORMACIÓN ACADÉMICA</th></tr></thead><tbody><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">01</td><td>INGENIERO RESIDENTE DE OBRA</td><td>Ingeniero Civil</td></tr><tr><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">01</td><td>INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE</td><td>Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial y/o ingeniero ambiental o Ingeniero Civil.</td></tr><tr><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">01</td><td>INGENIERO ESPECIALISTA EN CALIDAD</td><td>Ingeniero Mecánico y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero civil</td></tr></tbody></table>			N°	CANT	PERSONAL	FORMACIÓN ACADÉMICA	1	01	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	Ingeniero Civil	2	01	INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial y/o ingeniero ambiental o Ingeniero Civil.	3	01	INGENIERO ESPECIALISTA EN CALIDAD	Ingeniero Mecánico y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero civil
N°	CANT	PERSONAL	FORMACIÓN ACADÉMICA																
1	01	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	Ingeniero Civil																
2	01	INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial y/o ingeniero ambiental o Ingeniero Civil.																
3	01	INGENIERO ESPECIALISTA EN CALIDAD	Ingeniero Mecánico y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero civil																
	<p>Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>																		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Importante</p><ul style="list-style-type: none"><i>El residente de la obra debe cumplir las calificaciones establecidas en el artículo 179 del Reglamento.</i></div>																		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																		
	<u>Requisitos:</u>																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 45%;">PERSONAL</th><th style="width: 50%;">EXPERIENCIA</th></tr></thead><tbody><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>INGENIERO RESIDENTE DE OBRA</td><td>Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o provisión de agua para riego en general.</td></tr><tr><td style="text-align: center;">2</td><td>INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE</td><td>Acreditar experiencia efectiva mínima de veinticuatro (24) meses, computados desde la colegiatura, como Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe responsable, Coordinador o la combinación de estos en: seguridad en obra, salud ocupacional, seguridad e Higiene, seguridad y riesgo, seguridad y salud ocupacional, prevencionista de seguridad y salud ocupacional, seguridad en el trabajo, seguridad y salud en el trabajo, medio ambiente, SSOMA o la combinación de estos; en la Ejecución o Inspección o Supervisión en Ejecución de Obras en General.</td></tr><tr><td style="text-align: center;">3</td><td>INGENIERO ESPECIALISTA EN CALIDAD</td><td>Deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en el cargo desempeñado (Computado desde la fecha de la colegiatura) especialista en calidad, ingeniero, supervisor, jefe, residente, responsable, coordinador o la combinación de estos, en: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad; en la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras en general.</td></tr></tbody></table>			N°	PERSONAL	EXPERIENCIA	1	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o provisión de agua para riego en general.	2	INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	Acreditar experiencia efectiva mínima de veinticuatro (24) meses, computados desde la colegiatura, como Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe responsable, Coordinador o la combinación de estos en: seguridad en obra, salud ocupacional, seguridad e Higiene, seguridad y riesgo, seguridad y salud ocupacional, prevencionista de seguridad y salud ocupacional, seguridad en el trabajo, seguridad y salud en el trabajo, medio ambiente, SSOMA o la combinación de estos; en la Ejecución o Inspección o Supervisión en Ejecución de Obras en General.	3	INGENIERO ESPECIALISTA EN CALIDAD	Deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en el cargo desempeñado (Computado desde la fecha de la colegiatura) especialista en calidad, ingeniero, supervisor, jefe, residente, responsable, coordinador o la combinación de estos, en: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad; en la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras en general.				
N°	PERSONAL	EXPERIENCIA																	
1	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o provisión de agua para riego en general.																	
2	INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE	Acreditar experiencia efectiva mínima de veinticuatro (24) meses, computados desde la colegiatura, como Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe responsable, Coordinador o la combinación de estos en: seguridad en obra, salud ocupacional, seguridad e Higiene, seguridad y riesgo, seguridad y salud ocupacional, prevencionista de seguridad y salud ocupacional, seguridad en el trabajo, seguridad y salud en el trabajo, medio ambiente, SSOMA o la combinación de estos; en la Ejecución o Inspección o Supervisión en Ejecución de Obras en General.																	
3	INGENIERO ESPECIALISTA EN CALIDAD	Deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en el cargo desempeñado (Computado desde la fecha de la colegiatura) especialista en calidad, ingeniero, supervisor, jefe, residente, responsable, coordinador o la combinación de estos, en: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad; en la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras en general.																	
	<p>Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>																		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Importante</p><p><i>El residente de la obra debe cumplir la experiencia mínima establecida en el artículo 179 del Reglamento.</i></p></div>																		





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 4,612,969.01 (Cuatro millones seiscientos doce mil novecientos sesenta y nueve con 01/100 soles), incluido impuestos, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como Obras Similares a, ejecución de obras que correspondan a: Construcción y/o reparación y/o reposición y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o remodelación y/o instalación en: drenaje pluvial y/o alcantarillado pluvial y/o canalización pluvial y/o muros de contención y/o líneas de conducción.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"><p>Importante</p><p><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p></div>

Página
18 de 18

Importante

- Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone de conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación, de conformidad con el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento.
- Los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y no mediante declaración jurada.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS**
HUARI - ANCASH

Ing. JULIO CESAR CERMA QUIROZ
SUB GERENTE DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS
CIP. N° 83286

¹ De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

Nº	CONSULTA/ OBSERVACIONES	ABSOLUCIONES
1	<p>En la presente convocatoria, se advierte una restricción en la participación de postores, ya que se limita la experiencia a obras similares exclusivamente relacionadas con: "Construcción y/o reparación y/o reposición y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o remodelación y/o instalación en: drenaje pluvial y/o alcantarillado pluvial y/o canalización pluvial." Esto se puede considerar a posibles direccionamientos. Además de ello, esta restricción vulnera el principio de libre concurrencia y competencia establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado el cual señala que los procedimientos de selección deben promover la mayor participación de postores en igualdad de condiciones, evitando requisitos innecesarios que limiten la competencia. Asimismo, el Reglamento establece que las exigencias de experiencia deben ser proporcionales y acordes con la naturaleza de la prestación objeto de contratación, sin restringir injustificadamente la participación de postores con experiencia en obras de características similares.</p> <p>Dado que la obra en cuestión implica infraestructura hidráulica y trabajos de canalización, consideramos que la definición de obras similares debe ampliarse para garantizar una mayor concurrencia y permitir la participación de postores con experiencia en obras de naturaleza equivalente. Por lo tanto, solicitamos la ampliación del alcance de las obras similares, incluyendo: Líneas de conducción y/o Líneas de aducción y/o Sistemas de captación de agua y/o Zanjías y/o Muros de contención y/o Canales de riego y/o Obras de transitabilidad en general. Esta ampliación permitirá una competencia más justa y alineada con los principios de contratación pública, asegurando la selección del mejor postor en beneficio del interés público.</p>	<p>En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:</p> <p>7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (...)</p> <p>8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor".</p> <p>En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:</p> <p>El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (...).</p> <p>En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:</p> <p>(...) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:</p> <p>(...) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.</p> <p>Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.</p> <p>Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de obras similares, a infraestructura de carácter análogo.</p> <p>En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido radica en la ampliación y/o cambio del concepto de obras similares; específicamente a obras de canalización, manejo del agua.</p> <p>Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto; las obras consideradas como similares, tiene una canalización similar a las obras mencionadas por el participante, en tanto que se enfocan en el flujo constante y controlado del agua; aunado a dicho criterio, existe similitud en cuanto a su proceso constructivo, funcionalidad; y considerando que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicitan también la ampliación del concepto de obras similares.</p> <p>Bajo las cuestiones antes indicadas, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.</p> <p>Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:</p> <p>(...) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.</p> <p>Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge parcialmente la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:</p> <p>Se considerará como Obras Similares a, ejecución de obras que correspondan a: Construcción y/o reparación y/o reposición y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o remodelación y/o instalación en:</p>



		<p>drenaje pluvial y/o alcantarillado pluvial y/o canalización pluvial y/o muros de contención y/o líneas de conducción.</p>
2	<p>Respecto a las bases de la presente licitación pública, observamos que las consideraciones de la presentación de ofertas mediante consorcios, se han considerado aspectos totalmente limitados y poco viables para lo que demanda la ejecución de obra como es el porcentaje de participación mínima. Bajo este contexto, es importante destacar que el área usuaria no presenta una justificación razonable para la elaboración de dichos parámetros porcentuales. Además, considerando que actualmente las capacidades máximas de contratación determinadas por el OSCE son hasta medio millón de soles, la inclusión de este requisito por parte del área usuaria resulta inconsistente. Esta acción claramente restringe la libre participación de empresas que están iniciando en esta actividad, limitando la posibilidad de que empleen el mecanismo del consorcio con empresas experimentadas en el sector. Esto podría interpretarse como un posible direccionamiento hacia ciertas empresas, excluyendo a potenciales oferentes que no pueden participar. Por todo lo expuesto, se solicita al comité de selección que establezca como requisito una participación mínima del 5% para cada consorciado, garantizando así una mayor participación de postores y la elección de la mejor opción en este proceso.</p>	<p>Sobre la presente observación, resulta menester desprender parte de lo expresado, en el PRONUNCIAMIENTO N° 493-2023-OSCE-DGR: "cabe señalar que, el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que el área usuaria tiene la potestad de establecer el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación." Así, el numeral 6.1 de la Directiva n.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado" establece lo siguiente: (...) De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. De acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación. Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación". De igual modo, dicho razonamiento es validado por la Opinión N° 002-2020/DTN; la cual señala que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. De lo expuesto, se puede colegir que, es una facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria consignar las condiciones establecidas para los consorcios en atención a la naturaleza de la prestación".</p> <p>Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte más de uno de los participantes, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones, que prescribe: "el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria." Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados de la siguiente manera:</p> <p>25. CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS:</p> <p>h) Los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante de conformidad con el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será del diez por ciento.</p>
3	<p>La convocatoria actual restringe injustificadamente la participación de profesionales calificados al exigir una experiencia excesivamente específica para el puesto de Ingeniero Residente de obra. Al limitar la experiencia requerida a obras ¿similares al objeto de la contratación?, se desaprovecha el potencial de profesionales con una sólida formación técnica y experiencia en proyectos de mayor complejidad, como Canales de riego y/o muros de contención y/o líneas de conducción. Estos proyectos demandan un amplio conocimiento técnico y habilidades de gestión que son directamente transferibles a la obra en cuestión. Ampliar los requisitos de experiencia permitiría evaluar a un mayor número de candidatos con un potencial de desarrollo adecuado, garantizando así la selección del profesional más idóneo</p>	<p>Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala: El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (...).</p> <p>En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (...) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: (...) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a ampliar la experiencia del plantel profesional clave del ingeniero residente de obra; en consecuencia, dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular.</p> <p>Asimismo, cabe precisar que; la presente obra tiene como objeto la canalización y reparación de infraestructura hidráulica en un riachuelo, lo que implica la gestión de caudales, estabilidad de</p>



	<p>para llevar a cabo la obra con éxito. Esta propuesta no solo cumple con el principio de libre competencia, sino que también asegura que la obra se beneficie de la amplia experiencia en obras de alta complejidad de la experiencia de los profesionales que estamos proponiendo. Por lo anterior mencionado se solicita ampliar la experiencia del ingeniero residente de obra a caminos vecinales, trocha carrozable, canales de riego, sistema de riego, transitabilidad en general.</p>	<p>márgenes ribereñas y el manejo eficiente del recurso hídrico en zonas vulnerables. En ese sentido, la experiencia requerida para el Ingeniero Residente debe estar alineada con estos objetivos.</p> <p>Si bien algunas de las observaciones solicitan la inclusión de obras viales y de transitabilidad, se considera que estas se alejan del objeto de contratación, ya que no guardan relación directa con la naturaleza del proyecto, que está enfocado en infraestructura hidráulica y protección ribereña. Sin embargo, considerando que varios postores han solicitado la ampliación del criterio de obras para la acreditación de la experiencia del plantel profesional del Ingeniero Residente de Obra, esta área usuaria ha decidido incorporar la experiencia en provisión de agua para riego como parte de los requisitos de experiencia del Ingeniero Residente, en aras de no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.</p> <p>Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones: (...) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.</p> <p>Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la ampliar la experiencia en obras similares experiencia para el cargo de ingeniero residente de obra; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación. Por ende, se precisa lo siguiente:</p> <p>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE INGENIERO RESIDENTE DE OBRA Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o provisión de agua para riego en general.</p>
4	<p>En la convocatoria para la Ejecución de Obra: Reparación de Canal en la Canalización del Riachuelo Quinhuaragra, se limita la participación de postores al exigir experiencia únicamente en drenaje pluvial, alcantarillado pluvial y canalización pluvial.</p> <p>Esta restricción reduce la competencia y excluye empresas con experiencia en obras hidráulicas similares, lo que contraviene el principio de libre concurrencia y competencia (Artículo 2 de la Ley N° 30225).</p> <p>Para garantizar una mayor participación sin afectar la calidad técnica, solicitamos ampliar las obras similares a incluir: Construcción y/o reparación y/o reposición y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o remodelación y/o instalación en: drenaje pluvial y/o alcantarillado pluvial y/o canalización pluvial y/o transitabilidad peatonal o vehicular y/o canales de riego y/o líneas de conducción y/o presas y/o cunetas y/o trocha carrozable y/o diques y/o muros de contención y/o caminos vecinales y/o transitabilidad en general. Esta ampliación permitirá una competencia justa y la selección del mejor postor sin generar restricciones innecesarias.</p>	<p>En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:</p> <p>7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)</p> <p>8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor".</p> <p>En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:</p> <p>El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (...).</p> <p>En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:</p> <p>(..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: (...) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.</p>



		<p>Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.</p> <p>Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de obras similares, a infraestructura de carácter análogo.</p> <p>En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido radica en la ampliación y/o cambio del concepto de obras similares; específicamente a obras de canalización, manejo del agua y control del terreno.</p> <p>Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto; las obras consideradas como similares, tiene una canalización similar a las obras mencionadas por el participante, en tanto que se enfocan en el flujo constante y controlado del agua; aunado a dicho criterio, existe similitud en cuanto a su proceso constructivo y de funcionalidad y considerando que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicita también la ampliación del concepto de obras similares.</p> <p>Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.</p> <p>Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:</p> <p>(...) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.</p> <p>Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge parcialmente la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:</p> <p>Se considerará como Obras Similares a, ejecución de obras que correspondan a: Construcción y/o reparación y/o reposición y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o remodelación y/o instalación en: drenaje pluvial y/o alcantarillado pluvial y/o canalización pluvial y/o muros de contención y/o líneas de conducción.</p>
5	<p>En las bases de esta convocatoria se identifican restricciones que vulneran el principio de libre concurrencia, conforme al artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Actualmente, las condiciones estipulan que cada consorciado debe tener una participación mínima superior al 35% y que el integrante con mayor experiencia en especialidad, como obras similares, participe con más del 60%. No obstante, la normativa establece que las entidades deben facilitar la libre participación de proveedores, evitando requisitos innecesarios y prácticas que restrinjan esta concurrencia. Por lo fundamentado líneas arriba, solicitamos que el porcentaje mínimo de participación sea de 8% a fin de evitar limitaciones en el proceso.</p>	<p>Sobre la presente observación, resulta menester desprender parte de lo expresado, en el PRONUNCIAMIENTO N° 493-2023-OSCE-DGR: “cabe señalar que, el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que el área usuaria tiene la potestad de establecer el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.” Así, el numeral 6.1 de la Directiva n.° 005-2019-OSCE/CD “Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado” establece lo siguiente: (...) De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. De acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación. Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.” De igual modo, dicho razonamiento es validado por la Opinión N° 002-2020/DTN; la cual señala que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. De lo expuesto, se puede colegir que, es una facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria consignar las condiciones establecidas para los consorcios en atención a la naturaleza de la prestación.”</p> <p>Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte más de uno de los participantes, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones, que prescribe: “el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad.</p>



		<p>Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuraria." Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados de la siguiente manera:</p> <p>25. CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS:</p> <p>h) Los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante de conformidad con el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será del diez por ciento.</p>
6	<p>En la convocatoria ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°49-2025-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA, la exigencia de que EL INGENIERO RESIDENTE DE OBRA solo cuente con experiencia en obras similares, restringe indebidamente la participación de profesionales altamente calificados. esta limitación contraviene el principio de libre concurrencia establecido en el artículo 2 del reglamento de contrataciones del estado. Considerando que la dirección técnica de una obra implica una amplia gama de habilidades y conocimientos, es restrictivo condicionar la participación a aquellos que únicamente hayan trabajado en proyectos idénticos. profesionales con experiencia en muros de contención y/o canales de riego, por ejemplo, poseen las competencias necesarias para asumir con éxito proyectos de mayor complejidad. por lo tanto, solicitamos que el requisito de experiencia del INGENIERO RESIDENTE DE OBRA se amplíe a muros de contención y/o canales de riego y/o tansitabilidad vehicular o peatonal y/o transitabilidad en general y/o prezas y/o represas y/o leneas de conducción.</p>	<p>Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:</p> <p>El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (...).</p> <p>En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:</p> <p>(...) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:</p> <p>(...) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.</p> <p>Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a ampliar la experiencia del plantel profesional clave del ingeniero residente de obra; en consecuencia, dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular.</p> <p>Asimismo, cabe precisar que; la presente obra tiene como objeto la canalización y reparación de infraestructura hidráulica en un riachuelo, lo que implica la gestión de caudales, estabilidad de márgenes ribereñas y el manejo eficiente del recurso hídrico en zonas vulnerables. En ese sentido, la experiencia requerida para el Ingeniero Residente debe estar alineada con estos objetivos.</p> <p>Si bien algunas de las observaciones solicitan la inclusión de obras viales y de transitabilidad, se considera que estas se alejan del objeto de contratación, ya que no guardan relación directa con la naturaleza del proyecto, que está enfocado en infraestructura hidráulica y protección ribereña.</p> <p>Sin embargo, considerando que varios postores han solicitado la ampliación del criterio de obras para la acreditación de la experiencia del plantel profesional del Ingeniero Residente de Obra, esta área usuaria ha decidido incorporar la experiencia en provisión de agua para riego como parte de los requisitos de experiencia del Ingeniero Residente, en aras de no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.</p> <p>Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:</p> <p>(...) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuraria.</p> <p>Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la ampliar la experiencia en obras similares experiencia para el cargo de ingeniero residente de obra; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación.</p> <p>Por ende, se precisa lo siguiente:</p> <p>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE INGENIERO RESIDENTE DE OBRA Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la</p>



		combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o provisión de agua para riego en general.
7	<p>El comité de selección ha establecido los criterios para definir "obras similares". Al respecto, según el Acuerdo de Sala N° 002-2023/TCE del Tribunal de Contrataciones del Estado, las bases estándar no requieren que la experiencia acreditada corresponda a obras idénticas a las que son objeto de contratación, sino que se exige acreditar la ejecución de obras similares, las cuales no necesariamente deben ser iguales. Asimismo, conforme al artículo 16 de la Ley y lo expresado por el OSCE en la Opinión N° 004-2023/DTN, las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico incluidos en el requerimiento deben garantizar el acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad. No deben generar obstáculos ni direccionamientos que perjudiquen la competencia.</p> <p>En esa misma línea, según el artículo 29 del Reglamento, el requerimiento no debe incluir exigencias desproporcionadas, irrazonables o innecesarias que limiten o impidan la participación de los potenciales postores, ni debe orientar la contratación hacia un postor en particular.</p> <p>Por lo tanto, con el objetivo de fomentar una mayor participación, pluralidad y competencia entre los postores, se solicita ampliar la definición de obra similar para incluir creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o renovación; o la combinación de alguno de los términos anteriores, correspondiente a: trochas carrozables y/o canales de riego y/o líneas de conducción y/o muros de contención.</p>	<p>En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:</p> <p>7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)</p> <p>8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor".</p> <p>En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:</p> <p>El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (...).</p> <p>En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:</p> <p>(..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:</p> <p>(...) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.</p> <p>Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.</p> <p>Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de obras similares, a infraestructura de carácter análogo.</p> <p>En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido radica en la ampliación y/o cambio del concepto de obras similares; específicamente a obras de canalización, manejo del agua y control del terreno.</p> <p>Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto; las obras consideradas como similares, tiene una canalización similar a las obras mencionadas por el participante, en tanto que se enfocan en el flujo constante y controlado del agua; aunado a dicho criterio, existe similitud en cuanto a su proceso constructivo y de funcionalidad y considerando que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicita también la ampliación del concepto de obras similares.</p> <p>Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.</p> <p>Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:</p> <p>(...) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.</p> <p>Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge parcialmente la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:</p>



		Se considerará como Obras Similares a, ejecución de obras que correspondan a: Construcción y/o reparación y/o reposición y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o remodelación y/o instalación en: drenaje pluvial y/o alcantarillado pluvial y/o canalización pluvial y/o muros de contención y/o líneas de conducción.
8	<p>Aunque el Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley de Contrataciones del Estado, en su artículo 163 numeral 13.4, permite a la entidad definir un número máximo de consorciados en los documentos del procedimiento de selección, esto debe hacerse respetando el Principio de Libertad de Concurrencia, regulado en el inciso a) del artículo 2 del mismo TUO.</p> <p>Sin embargo, establecer en las bases que el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado sea del 35% y que el integrante con mayor experiencia deba participar con un porcentaje superior al 60% claramente limita la flexibilidad de los consorciados para distribuir sus responsabilidades conforme a sus capacidades, lo que contradice la esencia misma de los consorcios definida por la Ley.</p> <p>Adicionalmente, el principio de libre concurrencia estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado subraya que las entidades deben fomentar la libre participación de los proveedores en los procesos de contratación, evitando requisitos o formalidades innecesarias y onerosas. Asimismo, prohíbe prácticas que restrinjan o afecten dicha libertad.</p> <p>Por ello, se solicita que el porcentaje mínimo de participación de cada integrante del consorcio se reduzca al 6%, con el objetivo de eliminar restricciones y garantizar un proceso más inclusivo y equitativo.</p>	<p>Sobre la presente observación, resulta menester desprender parte de lo expresado, en el PRONUNCIAMIENTO N° 493-2023-OSCE-DGR: “cabe señalar que, el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que el área usuaria tiene la potestad de establecer el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.” Así, el numeral 6.1 de la Directiva n.° 005-2019-OSCE/CD “Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado” establece lo siguiente: (...) De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. De acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación. Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación”. De igual modo, dicho razonamiento es validado por la Opinión N° 002-2020/DTN; la cual señala que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. De lo expuesto, se puede colegir que, es una facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria consignar las condiciones establecidas para los consorcios en atención a la naturaleza de la prestación”.</p> <p>Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte más de uno de los participantes, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; en ese sentido el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones, que prescribe: “el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.” Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados de la siguiente manera:</p> <p>25. CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS:</p> <p>h) Los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante de conformidad con el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será del diez por ciento.</p>
9	<p>Se ha identificado una limitación en la valoración de la experiencia del residente de obra, al circunscribirla únicamente a proyectos similares al objeto de contratación. Esta exigencia vulnera el principio de libre concurrencia, ya que el residente de obra, como figura clave en la dirección del proceso constructivo, no necesariamente requiere haber trabajado en obras exactamente iguales, sino en obras análogas que le proporcionen competencias suficientes para desempeñar sus funciones de manera efectiva y no necesariamente en obras totalmente iguales al objeto de convocatoria.</p> <p>Es por ello que se solicita ampliar y/o modificar la experiencia del residente de obra desempeñándose como residente, supervisor, inspector o la combinación</p>	<p>Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala: El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (...).</p> <p>En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (...) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: (...) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.</p> <p>Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a ampliar la experiencia del plantel profesional clave del ingeniero residente de obra; en consecuencia, dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular.</p> <p>Asimismo, cabe precisar que; la presente obra tiene como objeto la canalización y reparación de infraestructura hidráulica en un riachuelo, lo que implica la gestión de caudales, estabilidad de</p>



	<p>de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o obras de edificaciones en general y/o transitabilidad en general y/o canales de riego y/o canales de riego.</p>	<p>márgenes ribereñas y el manejo eficiente del recurso hídrico en zonas vulnerables. En ese sentido, la experiencia requerida para el Ingeniero Residente debe estar alineada con estos objetivos.</p> <p>Si bien algunas de las observaciones solicitan la inclusión de obras viales y de transitabilidad, se considera que estas se alejan del objeto de contratación, ya que no guardan relación directa con la naturaleza del proyecto, que está enfocado en infraestructura hidráulica y protección ribereña. Sin embargo, considerando que varios postores han solicitado la ampliación del criterio de obras para la acreditación de la experiencia del plantel profesional del Ingeniero Residente de Obra, esta área usuaria ha decidido incorporar la experiencia en provisión de agua para riego como parte de los requisitos de experiencia del Ingeniero Residente, en aras de no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.</p> <p>Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones: (...) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.</p> <p>Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la ampliar la experiencia en obras similares experiencia para el cargo de ingeniero residente de obra; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación. Por ende, se precisa lo siguiente:</p> <p>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE INGENIERO RESIDENTE DE OBRA Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o provisión de agua para riego en general.</p>
10	<p>Conforme al Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que todos los participantes en un proceso de contratación pública deben recibir un trato equitativo y justo. Esto significa que se debe garantizar igualdad de condiciones para todos los postores, evitando cualquier tipo de discriminación o favoritismo, y asegurando que los procedimientos se realicen de manera transparente y objetiva. Asimismo, el postor adjudicado debe cumplir con los requisitos y entregables estipulados en el contrato; en caso contrario, podrá estar sujeto a sanciones y penalidades, en cumplimiento del principio de igualdad del postor.</p> <p>Por lo expuesto, y con el objetivo de fomentar una mayor participación de postores, se solicita la ampliación de las obras similares a: sistema de riego y/o servicio de agua del sistema de riego y/o canales de riego y/o trocha carrozable y/o caminos vecinales y/o transitabilidad vehicular o peatonal y/o drenaje y/o líneas de conducción y/o provisión de agua para riego.</p>	<p>En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:</p> <p>7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (...)</p> <p>8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor".</p> <p>En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:</p> <p>El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico. (...).</p> <p>En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:</p> <p>(...) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: (...) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.</p>



	<p>Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.</p> <p>Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de obras similares, a infraestructura de carácter análogo.</p> <p>En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido radica en la ampliación y/o cambio del concepto de obras similares; específicamente a obras de canalización, manejo del agua y control del terreno.</p> <p>Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto; las obras consideradas como similares, tiene una canalización similar a las obras mencionadas por el participante, en tanto que se enfocan en el flujo constante y controlado del agua; aunado a dicho criterio, existe similitud en cuanto a su proceso constructivo y de funcionalidad y considerando que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicita también la ampliación del concepto de obras similares.</p> <p>Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.</p> <p>Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:</p> <p>(...) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.</p> <p>Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge parcialmente la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:</p> <p>Se considerará como Obras Similares a, ejecución de obras que correspondan a: Construcción y/o reparación y/o reposición y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o remodelación y/o instalación en: drenaje pluvial y/o alcantarillado pluvial y/o canalización pluvial y/o muros de contención y/o líneas de conducción.</p>
--	---





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

El Paraíso de las Magnolias

SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

INFORME N° 2186 -2025-MDSM/GAF/YYTM

A : ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ
Gerente de Desarrollo Urbano y Rural

DE : CPC. YULMA YUDITH TACCSI MEJIA
Sub Gerente de Abastecimiento

ASUNTO : REMITO PLIEGO DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES
PARA SU ABSOLUCION SEGUN CRONOGRAMA

FECHA : San Marcos, 11 de marzo del 2025.



Mediante el presente me dirijo a usted, para saludarle cordialmente y a vez remitirle las consultas y observaciones a las Bases del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°49-2025-MDSM/CS-1** cuyo objeto es la CONTRATACION DE **EJECUCION DE OBRA REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2656937**, con la finalidad de absolver las consultas y observaciones realizadas por los postores del procedimiento de selección.

De conformidad a lo establecido en el Artículo 72. Consultas, observaciones e integración de bases del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que a letra dice:

72.1. Todo participante puede formular consultas y observaciones, a través del SEACE, respecto de las bases. Las consultas son solicitudes de aclaración u otros pedidos de cualquier extremo de las bases. Se presentan en un plazo no menor a diez (10) días hábiles contados desde el día siguiente de la convocatoria.

72.2. En el mismo plazo, el participante puede formular observaciones a las bases, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

72.3. Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

72.4. La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.

72.5. El plazo para que el comité de selección absuelva la totalidad de las consultas y observaciones presentadas por los participantes y registre las bases que integren todas las modificaciones previstas en el pliego absolutorio, así como su respectiva notificación a través del SEACE, no puede exceder de cinco (5) días hábiles contados desde el vencimiento del plazo para recibir consultas y observaciones señaladas en las bases

Cabe indicar, que si, como resultado de las absoluciones de consultas y observaciones, se tenga que modificar el requerimiento y/o términos de referencia, deberá de adjuntar los nuevos términos de referencia corregidos. Asimismo, deberá de remitir en el más breve plazo posible las absoluciones de las consultas y observaciones concernientes a su área, para continuar con la integración de las bases y continuar con el procedimiento de selección.

Es cuanto informo ante usted, para los fines que estime conveniente.

Atentamente,



Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Líteral	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se aplica	Fecha y Hora de Envío	Fecha y Hora de Recibo	Estado del Registro
1	2053180104	CONTRATISTAS UNIDOS BAHIA S.A.C	Observación	Específico	3.2	B	39	<p>1 En la presente convocatoria, se advierte una restricción en la participación de postores, ya que se limita la experiencia a obras similares exclusivamente relacionadas con "Construcción y/o reparación y/o reposición y/o rehabilitación y/o renovación y/o instalación en drenaje pluvial y/o alcantarillado pluvial y/o canalización pluvial". Esto se puede considerar a posibles desconformismos. Además de ello, esta restricción vulnera el principio de libre concurrencia y competencia establecido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado el cual señala que los procedimientos de selección deben promover la mayor participación de postores en igualdad de condiciones, evitando requisitos innecesarios que limiten la competencia. Asimismo, el Reglamento establece que las experiencias de empresas deben ser proporcionales y acordes con la naturaleza de la prestación objeto de contratación, sin restringir injustificadamente la participación de postores con experiencia en obras de características similares.</p> <p>Dado que la obra en cuestión implica infraestructura hidráulica y trabajos de canalización, consideramos que la definición de obras similares debe ampliarse para garantizar una mayor concurrencia y permitir la participación de postores con experiencia en obras de naturaleza equivalente. Por lo tanto, solicitamos la ampliación del alcance de las obras similares, incluyendo: Líneas de conducción y/o Líneas de abducción y/o Sistemas de captación de agua y/o Zanjías y/o Muros de contención y/o Canchales de riego y/o Obras de transmutación en general. Esta ampliación permitirá una competencia más justa y alineada con los principios de contratación pública, asegurando la selección del mejor postor en beneficio del interés público.</p>	ARTICULO 2 DE LA LEY	2025-03-10 22:30:28	2025-03-10 22:29:50	Enviado
2	2053180104	CONTRATISTAS UNIDOS BAHIA S.A.C	Observación	Específico	25	H	37	<p>Respecto a las bases de la presente licitación pública, observamos que las consideraciones de la presentación de ofertas mediante concursos, se han considerado aspectos totalmente limitados y poco viables para lo que demanda la ejecución de obra como es el porcentaje de participación mínima.</p> <p>Bajo este contexto, es importante destacar que el área usuaria no presenta una justificación razonable para la elaboración de dichos parámetros procedimentales. Además, considerando que actualmente las capacidades máximas de contratación determinadas por el OSCE son hasta medio millón de soles, la inclusión de este requisito por parte del área usuaria resulta inconsistente. Esta acción restringe la libre participación de empresas que están inquiriendo en esta actividad, limitando la posibilidad de que empien el mecanismo del concurso con empresas experimentadas en el sector. Esto podría interpretarse como un sesgo de direccionamiento hacia ciertas empresas, excluyendo a potenciales oferentes que no pueden participar. Por todo lo expuesto, se solicita al comité de selección que establezca como requisito una participación mínima del 5% para cada consorcio, garantizando así una mayor participación de postores y la elección de la mejor opción en este proceso.</p>	ART 2	2025-03-10 22:30:28	2025-03-10 22:29:50	Enviado
3	2053180104	CONTRATISTAS UNIDOS BAHIA S.A.C	Observación	Específico	3.2	A.2	38	<p>1 La convocatoria actual restringe injustificadamente la participación de profesionales calificados al exigir una experiencia excesivamente específica para el puesto de Ingeniero Residente de obra. Al limitar la experiencia requerida a obras similares al objeto de la contratación, se desaprovecha el potencial de profesionales con una sólida formación técnica y experiencia en proyectos de mayor complejidad, como Canchales de riego y/o Muros de contención y/o Líneas de conducción. Estos proyectos demandan un alto conocimiento técnico y habilidades de gestión que no directamente transferibles a la obra en cuestión.</p> <p>Ampliar los requisitos de experiencia permitiría evaluar a un mayor número de candidatos con un potencial de desarrollo adecuado, garantizando así la selección del profesional más idóneo para llevar a cabo la obra con éxito. Esta propuesta no solo cumple con el principio de libre competencia, sino que también asegura que la obra se beneficie de la amplia experiencia en obras de alta complejidad de la experiencia de los profesionales que estamos proponiendo. Por lo anterior mencionado se solicita ampliar la experiencia del ingeniero residente de obra a canales vecinales, trocha camaronera, canales de riego, sistema de riego, transmutación en general.</p>	ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES	2025-03-10 22:30:28	2025-03-10 22:30:25	Enviado
4	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AGUIÑO S.A.C	Observación	Específico	3.2	B	39	<p>En la convocatoria para la Ejecución de Obra: Reparación de Canal en la Canalización del Rachual Quinhuasra, se limita la participación de postores al exigir únicamente en drenaje pluvial, alcantarillado pluvial y canalización pluvial.</p> <p>Esta restricción restringe la competencia y excluye empresas con experiencia en obras hidráulicas similares, lo que contraviene el principio de libre concurrencia y competencia (Artículo 2 de la Ley N° 30225).</p> <p>Para garantizar una mayor participación de postores y mejorar la calidad técnica, solicitamos ampliar las obras similares a incluir: Construcción y/o reparación y/o reposición y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o remodelación y/o instalación en drenaje pluvial y/o alcantarillado pluvial y/o canalización pluvial y/o transmutación peatonal o vehicular y/o canales de riego y/o líneas de conducción y/o presas y/o canales y/o trocha camaronera y/o diques y/o muros de contención y/o canales vecinales y/o transmutación en general. Esta ampliación permitirá una competencia justa y la selección del mejor postor sin generar restricciones innecesarias.</p>	ARTICULO 2	2025-03-10 22:40:02	2025-03-10 22:33:40	Enviado
5	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AGUIÑO S.A.C	Observación	Específico	25	H	37	<p>En las bases de esta convocatoria se identifican restricciones que vulneran el principio de libre concurrencia, conforme al artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, las consideramos que cada consorcio debe tener una participación mínima superior al 35% y que el integrante con mayor experiencia en especialidad, como obras similares, participe con más del 60%. No obstante, la normativa establece que las entidades deben facilitar la libre participación de proveedores, evitando requisitos innecesarios y prácticas que restrinjan esta concurrencia. Por lo fundamentado líneas arriba, solicitamos que el porcentaje mínimo de participación sea de 8% a fin de evitar limitaciones en el proceso.</p>	ARTICULO 2 DE LA LEY Y SU REGLAMENTACION	2025-03-10 22:40:02	2025-03-10 22:38:20	Enviado
6	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AGUIÑO S.A.C	Observación	Específico	3.2	A.2	38	<p>En la convocatoria ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 49-2025-MDSMCS, PRIMERA CONVOCATORIA, la exigencia de que EL INGENIERO RESIDENTE DE OBRA solo cuente con experiencia en obras similares, restringe injustificadamente la participación de profesionales altamente calificados, está limitación contraviene el principio de libre concurrencia establecido en el artículo 2 del reglamento de contrataciones del Estado. Considerando que la dirección técnica de una obra implica una amplia gama de habilidades y conocimientos, es restrictivo condicionar la participación a aquellos que únicamente hayan trabajado en obras similares. Los proyectos idóneos y profesionales con experiencia en obras de contención y/o canales de riego, por ejemplo, poseen las competencias necesarias para asumir con éxito proyectos de mayor complejidad, por lo tanto, solicitamos que el requisito de experiencia del INGENIERO RESIDENTE DE OBRA se amplíe a muros de contención y/o canales de riego y/o transmutación vehicular o peatonal y/o transmutación en general y/o presas y/o presas y/o líneas de conducción.</p>	ARTICULO 2	2025-03-10 22:40:02	2025-03-10 22:39:52	Enviado
7	20534103187	J Y G E I R L	Observación	Específico	3.2	B	39	<p>El comité de selección ha establecido los criterios para definir "obras similares". Al respecto, según el Acuerdo de Sala N° 002-2023/TC del Tribunal de Contrataciones del Estado, las bases estándar no requieren que la experiencia acreditada corresponda a obras idénticas a las que son objeto de contratación, sino que se exige acreditar la ejecución de obras similares, las cuales no necesariamente deben ser iguales. Asimismo, conforme al artículo 18 de la Ley y lo expresado por el OSCE en la Opinión N° 004-2023/OTN, las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico incluidos en el requerimiento deben garantizar el acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad. No deben generar obstáculos ni discriminaciones que perjudiquen la competencia.</p> <p>En esa misma línea, según el artículo 29 del Reglamento, el requerimiento no debe incluir exigencias desproporcionadas, irracionales o innecesarias que limiten o impidan la participación de los potenciales postores, ni debe orientar la contratación hacia un postor en particular.</p> <p>Por lo tanto, con el objetivo de fomentar una mayor participación, pluralidad y competencia entre los postores, se solicita ampliar la definición de obra similar para incluir creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o renovación, o la combinación de alguno de los términos anteriores, correspondiente a: trochas camaroneras y/o canales de riego y/o líneas de conducción y/o muros de contención.</p>	ARTICULO 2	2025-03-10 22:46:24	2025-03-10 22:42:27	Enviado
8	20534103187	J Y G E I R L	Observación	Específico	25	H	37	<p>Aunque el Texto Único Ordenado (TUE) de la Ley de Contrataciones del Estado, en su artículo 163 numeral 13.4, permite a la entidad definir un número máximo de consorcios en los documentos del procedimiento de selección, esto debe hacerse respetando el Principio de Libertad de Concurrencia, regulado en el inciso a) del artículo 2 del mismo TUE.</p> <p>Sin embargo, establecer en las bases que el porcentaje mínimo de participación de cada consorcio sea del 35% y que el integrante con mayor experiencia debe participar con un porcentaje superior al 60% claramente limita la flexibilidad de los consorcios para estructurar sus responsabilidades conforme a sus capacidades, lo que contraviene el principio de libre concurrencia establecido en la Ley. Adicionalmente, el principio de libre concurrencia estipulado en la Ley de Contrataciones del Estado subraya que las entidades deben fomentar la libre participación de los proveedores en los procesos de contratación, evitando requisitos o formalidades innecesarias y onerosas. Asimismo, prohibe prácticas que restrinjan o afecten dicha libertad.</p> <p>Por ello, se solicita que el porcentaje mínimo de participación de cada integrante del consorcio se reduzca al 6%, con el objetivo de eliminar restricciones y garantizar un proceso más inclusivo y equitativo.</p>	ARTICULO 2 DE LA LEY Y SU REGLAMENTO	2025-03-10 22:46:24	2025-03-10 22:45:04	Enviado
9	20534103187	J Y G E I R L	Observación	Específico	3.2	A.2	38	<p>Se ha identificado una limitación en la valoración de la experiencia del residente de obra, al circunscribirla únicamente a proyectos similares al objeto de contratación. Esta exigencia vulnera el principio de libre concurrencia, ya que el residente de obra, como figura clave en la ejecución del proceso constructivo, no necesariamente requiere haber trabajado en obras exactamente iguales, sino en obras análogas que le proporcionen competencias suficientes para desempeñar las funciones de manera efectiva y/o no necesariamente en obras totalmente iguales al objeto de contratación.</p> <p>Es por ello que se solicita ampliar la experiencia del residente de obra a: desmonte y/o demolición como residente, supervisor, inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o obras de edificaciones en general y/o transmutación en general y/o canales de riego y/o canales de riego.</p>	ARTICULO DOS	2025-03-10 22:46:24	2025-03-10 22:46:15	Enviado
10	20600325500	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAMIRO S.A.C	Observación	Específico	3.2	B	39	<p>Conforme al Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que todos los participantes en un proceso de contratación pública deben recibir un trato equitativo y justo. Esto significa que se debe garantizar igualdad de condiciones para todos los postores, evitando cualquier tipo de discriminación o favoritismo, y asegurando que los procedimientos se realicen de manera transparente y equitativa. Asimismo, el postor adjudicado debe cumplir con los requisitos y entregables estipulados en el contrato, en caso contrario, podrá estar sujeto a sanciones y penalidades, en cumplimiento del principio de igualdad del postor.</p> <p>Por lo expuesto, y con el objetivo de fomentar una mayor participación de postores, se solicita</p>	ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES	2025-03-10 22:48:49	2025-03-10 22:48:46	Enviado



2519290

14

GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

INFORME N° 1089-2025-MDSM-SGEIP/JCCQ

AL : CPC. YULMA Y. TACCSI MEJIA
Subgerente de Abastecimiento

DE : ING. JULIO CESAR CERNA QUIROZ
Subgerente de Ejecución de Inversión Pública

ASUNTO : PRONUNCIAMIENTO RESPECTO AL INFORME DE SUPERVISION DEL
OSCE RESPECTO A LA AS N°49- 2025- MDSM/CS-1

REFERENCIA:

- EJECUCION DE OBRA: REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N° 2656937
- ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°49-2025-MDSM/CS-1
- INFORME DE SUPERVISION DE OFICIO N° D000106-2025-OSCE-SPRI

FECHA : San Marcos, 19 de marzo del 2025

Mediante el presente, tengo el agrado de dirigirme a su despacho; con la finalidad de comunicar lo siguiente

ANTECEDENTES:

- Que, con fecha 05 de marzo del 2025 se procedió realizar la convocatoria de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°49-2025-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA**, para la Contratación de la ejecución de la Obra: **"REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2656937"**, por un valor referencial de **S/ 4,612,969.01 (Cuatro Millones Seiscientos Doce Mil Novecientos Sesenta y Nueve con 01/100 sole)**, con un plazo de 180 días calendarios.
- Que, con **INFORME N° 2375-2025-MDSM/GA/SGA/YYTM** de fecha 14 de marzo de 2025 emitido por la Subgerente de Abastecimiento en el que solicita pronunciamiento al **INFORME DE SUPERVISION DE OFICIO N° D000106-2025-OSCE-SPRI** de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°49-2025-MDSM/CS -1** cuyo objeto de contratación es la ejecución de la obra: **49-2025-MDSM/CS-1**, para la Contratación de la Ejecución de la Obra: **"REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2656937"**

ANÁLISIS:

- Cabe mencionar que mediante el **INFORME DE SUPERVISION DE OFICIO N° D000106-2025-OSCE-SPRI** con fecha 13 de marzo, emitido por el Organismo

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

RECIBIDO

FECHA **19 MAR. 2025**

N° EXP **2519290** N° FOLIOS **14**

FIRMA **[Firma]** HORA **5:14 PM**

JR. PROGRESO NRO. 322 – SAN MARCOS – HUARI - ANCASH



Página

1 de 3

INFORME N° 1089-2025-MDSM-SGEIP/JCCQ



13

GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

Supervisor de Contrataciones del Estado, relacionado al procedimiento de selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°49-2025-MDSM/CS-1** cuyo objeto de contratación es la supervisión de la obra: **N°49-2025-MDSM/CS-1**, para la Contratación de la Supervisión de la Obra: **"REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2656937"**; en el cual entre otras cosas menciona lo siguiente:

3.1. Respecto al Expediente técnico de obra

A. Sobre la Gestión de Riesgos

Sobre el particular, con motivo de la integración de las bases; se procederá a **uniformizar** la información con respecto a la Gestión de Riesgos contenida en los documentos publicados en el SEACE del expediente técnico de obra y el contenido de los formatos (Anexo N°01 y N°03).

B. Respecto a la Formula Polinómica

En virtud de lo mencionado, con motivo de integración de las bases se procederá a **adjuntar** la documentación completa en relación a la Formula Polinómica.

3.2. Respecto a las penalidades

En relación a esta observación, este despacho en calidad de área usuaria, cumple con precisar lo solicitado, aunando que dichos cambios se incluirán en la integración de las bases:

OTRAS PENALIDADES			
N°	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CALCULO	PROCEDIMIENTO
27	<i>Cuando injustificadamente no asista el residente de obra y/o sus especialistas a reuniones convocadas por la entidad y/o la supervisión durante la ejecución de la obra.</i> <i>Nota: El plazo de anticipación con el que la ENTIDAD requerirá al residente de obra y/o sus especialistas a las reuniones convocadas, es variable, siendo que la Entidad notifica en cada caso a los especialistas; la fecha, hora y lugar de la reunión, dependiendo de la naturaleza específica del tema y/o del caso a tratar, así como de la urgencia que se presente durante la ejecución del contrato.</i>	(1 UIT) por cada día de inasistencia y por cada profesional	Informe del Supervisor o inspector de la Obra*.
28	<i>Cuando el contratista (representante legal) no asista o presenta retrasos injustificados en las reuniones programadas para la recepción de obra.</i> <i>Nota: El plazo de anticipación con el que la ENTIDAD requerirá al contratista, es variable,</i>	(1.0 UIT) por cada evento	Comité de Recepción.



INFORME N° 1089-2025-MDSM-SGEIP/JCCO



GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

OTRAS PENALIDADES			
Nº	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CALCULO	PROCEDIMIENTO
	<i>siendo que la Entidad notifica en cada caso Al contratista; la fecha, hora y lugar de la reunión, dependiendo de la naturaleza específica del tema y/o del caso a tratar, así como de la urgencia que se presente durante la ejecución del contrato.</i>		

3.3. Respecto al equipamiento

Sobre el particular, con motivo de la integración de las bases; se procederá a **suprimir** todos los extremos de las bases y del expediente técnico de obra, toda referencia que se haga a la marca FIAT.

CONCLUSIONES:

1. La primera observación advertida por el OSCE, con motivo de integración de las bases, se procederá a **uniformizar** la información con respecto a la Gestión de Riesgos contenida en los documentos publicados en el SEACE del expediente técnico de obra y el contenido de los formatos (Anexo N°01 y N°03)
2. La segunda observación advertida por el OSCE, con motivo de la integración de las bases se procederá a **adjuntar** la documentación completa en relación a la Formula Polinómica.
3. La tercera observación advertida por el OSCE, con motivo de la integración de las bases, se cumple con **adjuntar** las penalidades N°27 y N°28 en el cual se precisa el plazo mínimo de anticipación que la entidad comunicara sobre las reuniones.
4. La cuarta observación advertida por el OSCE, con motivo de la integración de las bases procederá a **suprimir** todos los extremos de las bases y del expediente técnico de obra, toda referencia que se haga a la marca FIAT.

Sin otro sobre el particular, aprovecho la presente para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Se adjunta:

- Dos (02) folios de los Términos de Referencia modificado.

Atentamente,

C/C
Archivo Pers.
Archivo SGEIP

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
HUARI - ANCASH
Ing. JULIO CESAR CERNAQUIROZ
SUB GERENTE DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS
CIP: N° 63286

INFORME N° 1089-2025-MDSM-SGEIP/JCCO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

N°	SUPUESTOS DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CALCULO	PROCEDIMIENTO
	De Licencia de edificación este ultimo de corresponder) dentro de las 48 horas de haber iniciado el plazo de ejecución.		
17	No responder al requerimiento de información realizadas por la ENTIDAD (levantamiento de observaciones, consultas de los diferentes trámites administrativos de la ejecución de la obra), dentro de las 48 horas computados desde el día siguiente de la notificación otorgado por la entidad.	(0.5 UIT) por cada día de incumplimiento	Informe del Supervisor o Inspector de obra y/o área usuaria*.
18	Deficiencia o incumplimiento en la implementación de los EPP para todo el personal de ejecución de obra.	(0.5 UIT) por cada ocurrencia	Informe del Supervisor o Inspector de obra y/o área usuaria*.
19	Deficiencia o incumplimiento en las señalizaciones de seguridad, acorde al plan de Seguridad y Salud en el Trabajo	(0.5 UIT) por cada ocurrencia	Informe del Supervisor o Inspector de obra y/o área usuaria*.
20	No comunicar a LA SUPERVISIÓN o inspector de obra; en el día, sobre eventos críticos en la obra (accidentes, enfermedades, manifestaciones, inconvenientes sociales, etc.)	(0.1 UIT) por cada ocurrencia	Informe del Supervisor o Inspector de obra*
21	No usar equipos y/o maquinarias acreditadas en la firma de contrato o cambiado con la aprobación de LA SUPERVISIÓN o INSPECTOR DE OBRA.	(0.5 UIT) por cada ocurrencia	Informe del Supervisor o Inspector de obra*
22	Por ejecutar obras sin tener en cuenta las consideraciones técnicas previstas en el ET y/o la autorización de la supervisión	(1.0 UIT) por cada ocurrencia	Informe del Supervisor o Inspector de obra*
23	Por presentar a LA ENTIDAD el informe de valorización mensual con cuantificación que conlleve a una sobrevalorización, subvaloración o metrados no ejecutados.	(1.0 UIT) por cada informe de valorización	Área usuaria*
24	No mantener vigente las pólizas de seguros que se han presupuestado dentro de los Gastos Generales del ETO; dicha vigencia debe ser durante toda la ejecución de la obra. Estos seguros deben incluir al plante técnico de profesionales.	(0.5 UIT) por cada póliza no vigente, al momento de fiscalización	Informe del Supervisor o Inspector de obra*
25	Cuando el contratista no realiza o la realiza de forma extemporánea, los protocolos, pruebas o ensayos, de control de calidad necesarios para la ejecución de obra. Para ello se tendrá en cuenta lo descrito en el ET y/o indicado por la supervisión o inspector de obra y se sustentará con copias legalizadas.	(0.20 UIT) por cada protocolo, prueba o ensayo no realizado o realizado extemporáneamente	Informe del Supervisor o Inspector de obra*.
26	Cuando no presentan de manera mensual el certificado de calibración vigente de los equipos de campo y de laboratorio, por una entidad acreditada por INACAL.	(0.25 UIT) por cada equipo sin certificación de calibración vigente.	Informe del Supervisor o Inspector de obra*
27	Cuando injustificadamente no asista el residente de obra y/o sus especialistas a reuniones convocadas por la Entidad y/o la supervisión durante la ejecución de la obra <i>Nota: El plazo de anticipación con el que la ENTIDAD requerirá al residente de obra y/o sus especialistas a las reuniones convocadas, es variable, siendo que la Entidad notifica en cada caso a los especialistas; la fecha, hora y lugar de la reunión, dependiendo de la naturaleza específica del tema y/o del caso a tratar, así como de la urgencia que se presente durante la ejecución del contrato.</i>	(0.5 UIT) por cada inasistencia por cada profesional.	Informe del Supervisor o Inspector de obra y/o área usuaria*
28	Cuando el contratista (representante legal) no asista o presenta retrasos injustificados en las reuniones programadas para la recepción de obra. <i>Nota: El plazo de anticipación con el que la ENTIDAD requerirá al contratista, es variable, siendo que la Entidad notifica en cada caso Al contratista; la fecha, hora y lugar de la reunión, dependiendo de la naturaleza específica del tema y/o del caso a tratar, así como de la urgencia que se presente durante la ejecución del contrato.</i>	(1.0 UIT) por cada evento	Comité de recepción*
29	Cuando el contratista incurra en atraso en el retiro de equipos o materiales de la obra, dentro del plazo indicado por el Supervisor o Inspector.	(1 UIT) por cada día de demora	Informe del Supervisor o Inspector de obra*
30	Por no adjuntar los informes mensuales del personal clave en el informe de valorización mensual (según el calendario de participación).	(1.0 UIT) por cada informe no presentado	Área usuaria*
31	En caso el contratista ejecute actividades y/o trabajos, cuando la obra esté en calidad de suspendido y/o paralizado.	(1.0 UIT) por cada día ejecutado	Informe del Supervisor o Inspector de obra y/o área usuaria*
32	En caso el contratista ejecute actividades y/o trabajos, sin la presencia del residente de obra y/o sin autorización de la supervisión y/o sin la presencia de los especialistas correspondiente	(1.0 UIT) por cada día ejecutado	Informe del Supervisor o Inspector de obra y/o área usuaria*





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
SUBGERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

- 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será del diez por ciento.
- i. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento; para el presente caso, se ha establecido que el porcentaje de participación para el consorciado que aporta mayor experiencia en la especialidad; es decir, obras similares, deberá ser mayor al sesenta por ciento.
 - j. En la promesa de consorcio se debe precisar cuál de los consorciados es el que aporta mayor y menor experiencia para tener la certeza que la asignación del porcentaje es la correcta.
 - k. Si el consorciado que acredita mayor experiencia no cumple con el porcentaje determinado que se hubiera establecido en las Bases, no corresponderá considerar su experiencia.
 - l. Para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas, según el literal e) del artículo 52 del Reglamento.
 - m. La documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo a lo establecido en los documentos del procedimiento. En el caso de un consorcio integrado por una persona natural, cuya oferta sea suscrita por todos los integrantes del consorcio, bastará que la persona natural indique debajo de su rúbrica, sus nombres y apellidos completos.
 - n. La identificación de los integrantes del consorcio, debe ser clara y precisa; por ende, se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
 - o. En cuanto a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio para el presente caso, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.
 - p. En caso un integrante del consorcio presente facturación de contrataciones ejecutadas en consorcio, se considera el monto que corresponda al porcentaje de las obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar consignado expresamente en la promesa o en el contrato de consorcio, de lo contrario, no se considera la experiencia ofertada en consorcio.

Página
16 de 18

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																																	
	Requisitos:																																	
	<table><tr><th>N°</th><th>Descripción de características</th><th>Cant.</th></tr><tr><td>1</td><td>ESTACION TOTAL</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>2</td><td>COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>3</td><td>MARTILLO NEUMATICO (para compresora)</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>4</td><td>COMPRESORA NEUMATICA</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>5</td><td>CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195HP 3.5 yd3</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>6</td><td>VOLQUETE DE 15M3</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>7</td><td>RETROEXCAVADOR CARGADOR FT.900T</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>8</td><td>VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25"</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>9</td><td>MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23HP)</td><td>1 unid</td></tr><tr><td>10</td><td>MOCHILA AGRICOLA</td><td>1 unid</td></tr></table>	N°	Descripción de características	Cant.	1	ESTACION TOTAL	1 unid	2	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	1 unid	3	MARTILLO NEUMATICO (para compresora)	1 unid	4	COMPRESORA NEUMATICA	1 unid	5	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195HP 3.5 yd3	1 unid	6	VOLQUETE DE 15M3	1 unid	7	RETROEXCAVADOR CARGADOR FT.900T	1 unid	8	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25"	1 unid	9	MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23HP)	1 unid	10	MOCHILA AGRICOLA	1 unid
N°	Descripción de características	Cant.																																
1	ESTACION TOTAL	1 unid																																
2	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	1 unid																																
3	MARTILLO NEUMATICO (para compresora)	1 unid																																
4	COMPRESORA NEUMATICA	1 unid																																
5	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 160-195HP 3.5 yd3	1 unid																																
6	VOLQUETE DE 15M3	1 unid																																
7	RETROEXCAVADOR CARGADOR FT.900T	1 unid																																
8	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25"	1 unid																																
9	MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23HP)	1 unid																																
10	MOCHILA AGRICOLA	1 unid																																
	Acreditación:																																	
	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.																																	
	Importante																																	



SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

INFORME N° 2375-2025-MDSM/GAF/SGA/YYTM

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
SUB GERENCIA DE EJECUCIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA
RECIBIDO
Fecha: **17 MAR 2025**
ASUNTO: **7519290**
EXPL: **09**
REFERENCIA: **09:25**

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ
Gerente de Desarrollo Urbano y Rural

CPC. YULMA YUDITH TACCSI MEJIA
Sub Gerente de Abastecimiento
Municipalidad Distrital de San Marcos

SOLICITO PRONUNCIAMIENTO AL OFICIO N°D003-2025-OSCE-SPRI

AS-SM-49-2025-MDSM/CS-1
OFICIO N°D0001062025-OSCE-SPRI

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
RECIBIDO
14 MAR 2025
FECHA: **2519290**
N° EXP: **09**
FOLIOS: **3**
HORA: **03:17**
FIRMA: **3**

FECHA

San Marcos, 14 de marzo del 2025

Mediante la presente me dirijo a usted, para saludarle cordialmente y a la vez informarle en atención al informe del Organismo Supervisor de las Contrataciones OSCE, que mediante el OFICIO N°D00106-20254-OSCE-SPRI de fecha 13 de marzo del 2025, la sub dirección de procesamiento de riesgos de la dirección de gestión de riesgo advierte que se a identificado actuaciones que constituirán transgresiones normativas y/o riesgos que afectan a la referida contratación del procedimiento de selección AS-SM-49-2025-MDSM/CS-1

Con fecha 05 de marzo del 2025 se convocó el procedimiento de selección denominado AS-SM-49-2025-MDSM/CS-1 cuyo objeto de CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2656937

Con fecha 11 de marzo del 2025 se programo la absolución de consultas y observaciones así como integración de bases el procedimiento de selección denominado AS-SM-49-2025-MDSM/CS-1 cuyo objeto de CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2656937

Con fecha 13 de marzo del 2025 se emite el OFICIO N°D000106-2025- OSCE-SPRI de la AS-SM-49-2025-MDSM/CS-1 cuyo objeto de CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA REPARACION DE CANAL; EN EL(LA) CANALIZACION DEL RIACHUELO QUINHUARAGRA EN LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL CENTRO POBLADO QUINHUARAGRA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2656937

Respecto a la Gestión de Riesgos

De acuerdo con el numeral 32.2 del artículo 32 de la Ley, en los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento. En ese contexto, se advierte que, omitir la publicación en el SEACE, de los Formatos de gestión de riesgos previsto en la mencionada Directiva, vulnera la normativa de contratación pública y afecta la validez del procedimiento de selección, en tanto, la planificación de la contratación de obra incluye la identificación y asignación de riesgos posibles de ocurrir durante su ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE, por lo que se advierte actuaciones que transgredieron los dispositivos legales antes citados.

En ese contexto, se emitirán una (1) disposición que, con ocasión de la Integración de Bases del procedimiento de selección, el Comité de Selección deberá implementar.

Publicar el "Anexo N°01" de la Gestión de Riesgos conforme a los establecido en la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, de forma completa, clara e inequívoca.

SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

A. Sobre la Gestión de riesgos

De acuerdo con el numeral 32.2 del artículo 32 de la Ley, en los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento. Asimismo, el numeral 29.2 del artículo 29 del Reglamento establece que, "para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra".

- **Verificar** la información de la "Gestión de riesgos", a efectos de uniformizar en todos los documentos publicados en el SEACE, los riesgos identificados y el contenido de los formatos (Anexo N° 01 y N° 03), actuación que debe desarrollarse en función al Principio de Transparencia y al marco normativo de la contratación pública.

B. Respecto a la formula polinómica: De conformidad a lo establecido en el numeral 38.4 del artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tanto la elaboración como la aplicación de las fórmulas polinómicas se sujetan a lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 011-79-VC y sus normas modificatorias, ampliatorias y complementarias. En esa línea, el artículo 2 del Decreto Supremo N° 011-79-VC, indica lo siguiente:

Artículo 2°. - (Texto Original)

Las fórmulas polinómicas, de reajuste automático de los precios referidos por el Artículo 2° del Decreto Ley, adoptarán la siguiente forma general básica:

$$K = a(Jr/J_0) + b(Mr/M_0) + c(Er/E_0) + d(Vr/V_0) + e(GUr/GU_0)$$

En la cual:

K: Es el coeficiente de reajuste de valorizaciones de obra, como resultado de la variación de precios de los elementos que intervienen en la construcción. Será expresado con aproximación al milésimo.

a, b, c, d, e: Son cifras decimales con aproximación al milésimo que representan los coeficientes de incidencia en el costo de la obra, de los elementos mano de obra, materiales, equipo de construcción, varios, gastos generales, y utilidad, respectivamente donde:

(...)

La suma de todos los coeficientes de incidencia (a+b+c+d+e) siempre será igual a la unidad (1).

Publicar adecuadamente el documento denominado "FORMULA POLINOMICA.pdf"; el mismo que debe contener la totalidad de información.

3.2 Respecto a las penalidades De la revisión al numeral 12.1 "Otras penalidades aplicables" del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases administrativas de la convocatoria, se aprecia entre otros, lo siguiente:

- Incluir en el supuesto de las penalidades N° 27 y 28, el plazo mínimo de anticipación que la Entidad comunicará sobre las reuniones.

3.3. Respecto al equipamiento: Por otro lado, las "Bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación de la ejecución de obras" establece que en el Capítulo III "Requerimiento", se debe consignar aquel equipamiento (equipo y/o





SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

maquinaria que se extrae del expediente técnico) clasificado como estratégico para la ejecución de la obra, concordante con la relación de precios y cantidad de recursos requeridos por tipo en el expediente técnico.

Bases administrativas

NUMERAL	DETALLE		
	Item	Equipo/Maquinaria	Cantidad
3.2. Requisitos de calificación (A.1 Equipamiento estratégico)	1	ESTACION TOTAL	1unid
	(...)	(...)	(...)
	7	RETROEXCAVADOR CARGADOR FIAT FT.900T	1 unid
	(...)	(...)	(...)

Expediente técnico de obra

ANÁLISIS DE PRECIOS (SECCIÓN 3)			
Análisis de precios unitarios.PDF			
EQUIPOS			
7.4 Análisis de precios unitarios	(...)		
	03011700020008	RETROEXCAVADOR CARGADOR FIAT FT.900T	hm
	(...)		

Suprimir de todos los extremos de las bases y del expediente técnico de obra, la referencia a la marca del FIAT.

La cual se remite para su absolución y pronunciamiento respecto al OFICIO N°D00106-2025-OSCE-SPRI

Por lo descrito se le remite al área usuaria para su absolución y/o pronunciamiento según corresponda. En caso que, luego de la evaluación realizada por la Entidad, la omisión antes indicada no verse sobre información imprescindible, corresponderá que, con ocasión de la integración de bases, se publiquen los precitados planos en la ficha SEACE del procedimiento de selección, así como adoptar las otras acciones advertidas en los distintos numerales del presente informe

Atentamente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
HUARI - ANCASH
C.P.C. YOLMA Y TACE SI MEJIA
DNI N° 7447233
SUP GERENTE DE ABASTECIMIENTO

Jesús María, 13 de Marzo del 2025

INFORME DE SUPERVISION DE OFICIO N° D000106-2025-OSCE-SPRI

Entidad : Municipalidad Distrital de San Marcos

Procedimiento : Adjudicación Simplificada N° 49-2025-MDSM/CS-1

Objeto : Contratación de la ejecución de la obra: "Reparación de canal; en el(la) canalización del riachuelo Quinhuaragra en los servicios de protección en la Ribera de las quebradas vulnerables ante el peligro en el Centro Poblado Quinhuaragra, Distrito de San Marcos, Provincia Huari, Departamento Ancash con CUI N°2656937".

Referencia : Acción de Supervisión Programada – Adjudicación Simplificada.

Expediente ASO : N° 148-2025

MOTIVACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OFICIO: ACCIÓN DE OFICIO PROGRAMADA.

La presente acción de supervisión de oficio se realiza en el marco de las atribuciones otorgadas a este Organismo Técnico Especializado en los literales a) y b) del artículo 52 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley.

En el Plan Anual de Supervisión 2025, aprobado por la Dirección de Gestión de Riesgos mediante Memorando Múltiple N° D000004-2025-OSCE-DGR¹ de fecha 04.FEB.2025, se prevé la actividad supervisora denominada "Adjudicación Simplificada", la cual se desarrolla a partir de una muestra selectiva y/o aleatoria de los procedimientos de selección registrados por las Entidades en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

En atención a ello, la Oficina de Estudios e Inteligencia de Negocios del OSCE, remitió una lista de los procedimientos de selección (AS), entre los cuales, se encuentra la Adjudicación Simplificada N° 49-2025-MDSM/CS-1 convocada por la Municipalidad Distrital de San Marcos, por lo que, corresponde efectuar la presente acción de supervisión de oficio.

I. ANTECEDENTES – INFORMACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SUPERVISADO

De la revisión de la Ficha del Procedimiento de selección registrada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) se aprecia la siguiente información:

- Con fecha 05.MAR.2025, se convocó el procedimiento de selección, registrándose en aquella oportunidad, las Bases Administrativas y el Resumen Ejecutivo.

II. BASE LEGAL

➤ Ley N° 30225 "Ley de contrataciones del Estado":

- Artículo 2 "Principios que rigen las contrataciones"
- Artículo 16° "Requerimiento".
- Artículo 32° "El contrato".

➤ Reglamento de la Ley N° 30225:

- Artículo 29° "Requerimiento".

Modificado mediante Memorando Múltiple N° D000005-2025-OSCE-DGR de fecha 24.FEB.2025.

Pág. 1 de 6

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgdvirtual.osce.gob.pe/validador/Documental/Inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: 6NFJD4B

Documentos electrónicos emitidos digitalmente en el marco de la Ley N° 47202, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su integridad y autenticidad pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>

OSCE
Firmado digitalmente por GUERRA
VALLOS Katherine Rossy FAU
Id: 19026809 soft
Activo: Doy V° B°
Fecha: 13.03.2025 18:25:10 -05:00

OSCE
Firmado digitalmente por GUERRA
VALLOS Katherine Rossy FAU
Id: 19026809 soft
Activo: Doy V° B°
Fecha: 13.03.2025 18:25:10 -05:00

OSCE
Firmado digitalmente por GUERRA
VALLOS Katherine Rossy FAU
Id: 19026809 soft
Activo: Doy V° B°
Fecha: 13.03.2025 18:25:10 -05:00

- o Artículo 41° "Requisitos para convocar".
- o Artículo 138° "Contenido del contrato"

➤ Directiva:

- o Directiva N° 010-2019-OSCE/CD, "Acciones de supervisión a pedido de parte y de oficio".
- o Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, "Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los Procedimientos de Selección a convocar en el Marco de la Ley N° 30225".

III. ANÁLISIS

De la revisión del procedimiento de selección, se ha visto conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la supervisión de oficio a las Bases administrativas y al Expediente Técnico de Obra del mencionado procedimiento, conforme al siguiente detalle:

3.1. Respecto al Expediente técnico de obra:

El artículo 2 de la Ley señala que el Principio de Transparencia tiene por finalidad que las Entidades brinden información clara y coherente con el fin que todas las etapas de la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad; del mismo modo, el Principio de Publicidad tiene como objeto registrar la información necesaria para llevar a cabo un buen procedimiento de selección a fin de garantizar la libre concurrencia y competencia efectiva, toda vez que, permita facilitar la supervisión y el control de las contrataciones.

Al respecto, cabe señalar que, en el caso de ejecución de obras, el "expediente técnico" es parte integrante de las Bases, toda vez que este comprende un conjunto de documentos de ingeniería, tales como, planos de ejecución de la obra, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra, estudio de suelos, estudio de impacto ambiental, entre otros; los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.

Así, el artículo 16 de la Ley en concordancia con el artículo 29 del Reglamento disponen que la Entidad, a través de su área usuaria, es la responsable de formular su requerimiento, de acuerdo al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye el expediente técnico en el caso de la contratación de ejecución de obras, con la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, siendo que dicha facultad no tiene por objeto generar obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia.

Ahora bien, de la documentación contenida en el Expediente Técnico de Obra publicado en la ficha SEACE de la Adjudicación Simplificada N° 49-2025-MDSM/CS-1, se advierte lo siguiente:

A. Sobre la Gestión de riesgos

De acuerdo con el numeral 32.2 del artículo 32 de la Ley, en los contratos de obra deben identificarse y asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución, según el análisis realizado en la planificación. Dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento.

Asimismo, el numeral 29.2 del artículo 29 del Reglamento establece que, "para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra".

En ese sentido, la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD "Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras", la cual es de cumplimiento obligatorio para las Entidades que se encuentran bajo el ámbito de aplicación de la normativa de contrataciones del Estado,

dispone que, al momento de elaborar el expediente técnico, la Entidad debe incluir un enfoque integral de gestión de riesgos previsible de ocurrir en la ejecución de la obra, para lo cual se deben usar los formatos previstos en la referida directiva (Anexo 1² y 3³). 64

Ahora bien, de la revisión de los documentos del procedimiento de selección publicados en la ficha SEACE, se observa lo siguiente:

BASES ADMINISTRATIVAS		EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	
Capítulo V "Proforma del contrato"		Sección "Otros documentos del expediente técnico"	Sección "Gestión de riesgos"
Cláusula Décima Tercera: Asignación de riesgos del contrato de obra		Formato de gestión de Riesgos.pdf	Plan de Gestión de Riesgos.pdf
<p align="center">ONCE (11) RIESGOS IDENTIFICADOS</p> <p>F001: Deficiente seguimiento y control en ejecución de la obra que repercuten en el costo, tiempo y calidad de la infraestructura. F002: Aparición de vicios ocultos que generen sobrecostos y sobre plazos durante el periodo de construcción. F003: Debido a la existencia de agrupaciones de construcción civil podría surgir paralizaciones y conflictos por movimientos sindicales. F004: Incumplimiento a la normativa de acuerdo a la Ley 27446. F005: Inadecuada programación de adquisición de insumos en el tiempo requerido. F006: Bloqueo de las vías de accesos de la zona aledaña a la obra el cual genere contaminación. F007: Eventos de fuerza mayor o caso fortuito, cuyas causas no resultarían imputables a ninguna de las partes. F008: Errores, omisiones y deficiencias en el diseño que repercuten en el costo o la calidad de la infraestructura, nivel de servicio y/o pueden provocar retrasos en la ejecución de la obra. F009: Incompatibilidades del expediente técnico y/o demoras en las respuestas de las consultas. F010: Demora en la entrega de la infraestructura culminada (...). F011: Afectación a alguna infraestructura preexistente (...).</p>		<p align="center">DOCE (12) RIESGOS IDENTIFICADOS</p> <p>F001: Sismo F002: Inundaciones F003: Derrumbes F004: Erupción volcánica F005: Contaminación ambiental F006: Fallas estructurales F007: Accidentes de Trabajo F008: Oposición social F009: Vandalismo F010: Restos arqueológicos F011: Demora en el suministro de materiales F012: Retraso en el plazo de ejecución de obra.</p>	

Estando a lo expuesto, en el presente caso, de la revisión al documento denominado "Plan de Gestión de Riesgos.pdf" publicado en la sección "Ver Expediente Técnico de Obra" del SEACE, se aprecia que la Municipalidad Distrital de San Marcos identificó doce (12) riesgos previsible que puedan ocurrir durante la ejecución de la obra, plasmándolos a través del Anexo N° 01 "Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos" y del Anexo N° 03 "Formatos para asignar Riesgos". Sin embargo, de la revisión del documento "Formato de gestión de riesgos" -previstos en la sección "Otros documentos del expediente técnico"- y de la "Cláusula Décima Tercera" del Capítulo V "Proforma del Contrato" de las bases, se observa que la Entidad incluyó once (11) riesgos distintos a los doce (12) desarrollados en el documento "Plan de Gestión de Riesgos.pdf", aspecto que vulnera el Principio de Transparencia, en tanto, dicha acción puede generar confusión en los interesados en la compra pública.

Por consiguiente, considerando la deficiencia advertida, con ocasión de la integración de Bases; corresponderá al Comité de selección:

- Verificar la información de la "Gestión de riesgos", a efectos de uniformizar en todos los documentos publicados en el SEACE, los riesgos identificados y el contenido de los formatos (Anexo N° 01 y N° 03), actuación que debe desarrollarse en función al Principio de Transparencia y al marco normativo de la contratación pública.

² Formato para identificar, analizar y dar respuesta a riesgos.

³ Formato para asignar riesgos.

B. Respecto a la formula polinómica:

De conformidad a lo establecido en el numeral 38.4 del artículo 38 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tanto la elaboración como la aplicación de las fórmulas polinómicas se sujetan a lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 011-79-VC y sus normas modificatorias, ampliatorias y complementarias.

En esa línea, el artículo 2 del Decreto Supremo N° 011-79-VC, indica lo siguiente:

Artículo 2°. - (Texto Original)

Las fórmulas polinómicas, de reajuste automático de los precios referidos por el Artículo 2° del Decreto Ley, adoptarán la siguiente forma general básica:

$$K = a(Jr/J_0) + b(Mr/M_0) + c(Er/E_0) + d(Vr/V_0) + e(GUr/GU_0)$$

En la cual:

K: Es el coeficiente de reajuste de valorizaciones de obra, como resultado de la variación de precios de los elementos que intervienen en la construcción. Será expresado con aproximación al milésimo.

a, b, c, d, e: Son cifras decimales con aproximación al milésimo que representan los coeficientes de incidencia en el costo de la obra, de los elementos mano de obra, materiales, equipo de construcción, varios, gastos generales, y utilidad, respectivamente donde:

(...)

La suma de todos los coeficientes de incidencia (a+b+c+d+e) siempre será igual a la unidad (1).

Ahora bien, en el presente caso, de la revisión al documento registrado en el apartado "Fórmulas polinómicas" de la sección "Ver Expediente Técnico de Obra" del SEACE se advierte que, la Entidad omitió indicar la formula polinómica que permita calcular el reajuste automático de los precios, en tanto únicamente se consignó el agrupamiento preliminar, motivo por el cual, se advierte vulneración a la normativa de contratación pública y el Principio de Transparencia.

En ese sentido, considerando la deficiencia advertida, con ocasión de la integración de Bases; corresponderá al Comité de selección:

- **Publicar** adecuadamente el documento denominado "FORMULA POLINOMICA.pdf", el mismo que debe contener la totalidad de información.

3.2. Respecto a las penalidades

De la revisión al numeral 12.1 "Otras penalidades aplicables" del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases administrativas de la convocatoria, se aprecia entre otros, lo siguiente:

OTRAS PENALIDADES			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
27	Cuando injustificadamente no asista el residente de obra y/o sus especialistas a reuniones convocadas por la entidad y/o la supervisión durante la ejecución de la obra.	(1 UIT) por cada inasistencia y por cada profesional	Informe del Supervisor o Inspector de la Obra *
28	Cuando el contratista (representante legal) no asista o presenta retrasos injustificados en las reuniones programadas para la recepción de obra.	(1.0 UIT) por cada evento	Comité de recepción.
(...)	(...)	(...)	(...)

Sobre el particular, se advierte que, en las penalidades N° 27 y 28 se está penalizando el supuesto de inasistencia de manera injustificada a las reuniones convocadas por la Entidad y/o retrasos. Sin embargo, no quedaría claro la anticipación con la cual la Entidad comunicará al Contratista de dichas reuniones.

En ese sentido, considerando la deficiencia advertida, con ocasión de la integración de Bases; corresponderá al Comité de selección:

- Incluir en el supuesto de las penalidades N° 27 y 28, el plazo mínimo de anticipación que la Entidad comunicará sobre las reuniones.

3.3. Respecto al equipamiento:

El artículo 16 de la Ley en concordancia con el artículo 29 del Reglamento disponen que la Entidad, a través de su área usuaria, es la responsable de la adecuada formulación de su requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, de acuerdo al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, con la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que dicha facultad no tiene por objeto generar obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia.

Así mismo, el artículo 29 del Reglamento indica que, en la definición del requerimiento no se hace referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción determinados, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos, salvo que la Entidad haya implementado el correspondiente proceso de estandarización debidamente autorizado por su Titular, en cuyo caso se agregan las palabras "o equivalente" a continuación de dicha referencia.

Por otro lado, las "Bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación de la ejecución de obras" establece que en el Capítulo III "Requerimiento", se debe consignar aquel equipamiento (equipo y/o maquinaria que se extrae del expediente técnico) clasificado como estratégico para la ejecución de la obra, concordante con la relación de precios y cantidad de recursos requeridos por tipo en el expediente técnico.

De la revisión de los documentos publicados en la ficha SEACE, se aprecia lo siguiente:

➤ Bases administrativas

NUMERAL	DETALLE	
	Requisitos:	
3.2. Requisitos de calificación (A.1 Equipamiento estratégico)	Ítem	Equipo/Maquinaria
	1	ESTACION TOTAL
	(...)	(...)
	7	RETROEXCAVADOR CARGADOR FIAT FT.900T
	(...)	(...)
		Cantidad
		1unid
		(...)
		1 unid
		(...)

➤ Expediente técnico de obra

ANÁLISIS DE PRECIOS (SECCIÓN 3)			
Análisis de precios unitarios.PDF			
EQUIPOS			
7.4 Análisis de precios unitarios	(...)		
	03011700020008	RETROEXCAVADOR CARGADOR FIAT FT.900T	hm
	(...)		

Al respecto, se advierte que la Entidad indica como parte del equipamiento para ejecutar la obra, la denominación "FIAT", la cual se encuentra relacionada a una marca específica que comercializaba diversas maquinarias de construcción.

En ese sentido, aludir a una marca específica -FIAT- en las Bases del procedimiento de selección, así como en el expediente técnico de obra, vulnera la normativa de contratación pública, toda vez que; en el requerimiento no se hace referencia a marcas.

01

Por consiguiente, considerando las deficiencias advertidas, con ocasión de la integración de Bases; corresponderá al Comité de selección:

- Suprimir de todos los extremos de las bases y del expediente técnico de obra, la referencia a la marca del FIAT.

IV. CONCLUSIONES⁴

- 4.1 Corresponde hacer de conocimiento el presente Informe de acción de supervisión de oficio al Comité de Selección, a efectos de corregir dichos aspectos con ocasión de la etapa de absolución de consultas u observaciones e integración de Bases.
- 4.2 Asimismo, en virtud de lo advertido en el presente informe, corresponderá al Titular de la Entidad, en su calidad de la más alta autoridad ejecutiva de su representada y responsable de la supervisión de sus procedimientos de contratación, impartir las directrices que correspondan, a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 4.3 Con la emisión y notificación del presente informe se da por concluida la acción de supervisión de oficio en atención al documento de la referencia, procediendo al archivo del mismo.

Firmado por
ALBERTO AUGUSTO EGOAVIL CORNEJO
Subdirector de Procesamiento de Riesgos
SUBDIRECCIÓN DE PROCESAMIENTO DE RIESGOS

DMP/KGZ - Expediente ASO N° 148-2025

⁴ NOTAS IMPORTANTES

- La presente comunicación no convalida otras irregularidades que pudiera contener el citado procedimiento de selección, en atención a nuevos elementos que pudieran advertirse con motivo de una ulterior revisión que a pedido de parte o de oficio efectúe este Organismo Técnico Especializado, en atención a su facultad de supervisión selectiva y/o aleatoria de las contrataciones que realizan las Entidades del Estado.
- El informe emitido no constituye el inicio de un procedimiento administrativo sancionador, el cual corresponde ser evaluado por el Titular de la Entidad en su calidad de responsable del Control Interno, conforme a lo dispuesto por el artículo 7° de la Ley N.° 27785.

Pág. 6 de 6

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser comprobadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgdvirtual.osce.gob.pe/validadorDocumental/Inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: ONFID43

Documento electrónico firmado digitalmente en cumplimiento de la Ley N.° 27207, Ley de Firmas y del uso de los documentos electrónicos y comunicaciones electrónicas. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>