



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías
Descentralizado

CONCURSO PUBLICO N.º 022-2024-MTC/21-1

“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC”.

FORMATO N° 02

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	N° 02 - CP N.º 22-2024-MTC/21			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Lima, a los 10 días del mes de febrero del año 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 4 con Número 001-2025-MTC/21.OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N.º 022-2024-MTC/21-1 , cuyo objeto es: “SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC, a fin de otorgar la buena pro.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	MIGUEL ANGEL ZARATE KIDA	Titular	X	Dependencia: AREA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente		
	Primer Miembro	EDGAR HERBYNN, PEREYRA MASS	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INTERVENCIONES ESPECIALES
			Suplente		
	Segundo Miembro	SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE OBRAS
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación y evaluación, conforme se señala en el Anexo N° 05 , que forma parte de la presente Acta, el postor ganador de la buena pro, corresponde a PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU, asimismo, mediante acto realizado por SORTEO ELECTRONICO EN LA PLATAFORMA DEL SEACE, respecto a los postores del segundo al noveno lugar respectivamente,				
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial
	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU		S/654,266.34		Si
					No
					X
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		ORDEN DE PRELACION FINAL		
	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU		1		
	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.		2		
	CONSORCIO ALSAC (C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. & QUISPE ALFARO ALFREDO)		3		
	RBG INGENIEROS S.A.C		4		
	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.		5		
	CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU S.A.C. & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)		6		
	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.		7		
	CONSORCIO SUPERVISOR SILCO-CALCAUSO (MORALES BERRIO ENZO ASael & YABAR BECERRA WALTER & NIETO POCOMUCHA EUDIS)		8		
	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA (BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. & ECOVIANA S.R.L. SUCURSAL PERU)		9		
	CONSORCIO SUPERVISOR PERU CARRETERAS (GSH INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GSH INGENIEROS S.A.C. & CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO)		10		



PERÚ



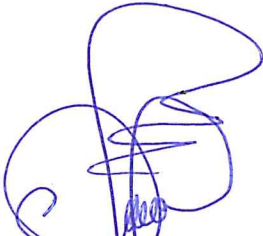
Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías
Descentralizado

CONCURSO PUBLICO N.º 022-2024-MTC/21-1

**“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO
VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO -
PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC”.**

FORMATO N° 02	
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	
	MIGUEL ANGEL ZARATE KIDA PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN
	
EDGAR HERBYNN, PEREYRA MASS PRIMER MIEMBRO	
	SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO SEGUNDO MIEMBRO



Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provincias
Descentralizado

CONCURSO PUBLICO N° 022-2024-MTC/21-1

"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".

ANEXO N° 04 - EVALUACIÓN ECONOMICA

N°	POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TECNICA	A. FACTORES DE EVALUACIÓN (A. PRECIO)					PTPi = c1 Pti + c2 Pei			Artículo 91. Solución en caso de empate RDCP	P U N O T T A A J L E	ORDEN DE PRELACIÓN FINAL SEGÚN SORTEO
			Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$					Pti= Puntaje por evaluación técnica del postor i c1=0.80	Pei= Puntaje por evaluación económica del postor i c2=0.20	PTPi = Puntaje total del postor i			
			PI = Puntaje de la oferta a evaluar	Oi = Precio i	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio	=						
1	CONSORCIO ALSAC (C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. & QUISPE ALFARO ALFREDO)	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	3	
2	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	5	
3	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA (BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. & ECOVIANA S.R.L. SUCURSAL PERU)	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	9	
4	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	2	
5	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	100.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	80.00	20.00	100.00	NO APLICA	100.00	1	
6	RBG INGENIEROS S.A.C	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	4	
7	CONSORCIO SUPERVISOR PERU CARRETERAS (GSH INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GSH INGENIEROS S.A.C. & CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO)	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	10	
8	CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU S.A.C. & SANCHEZ CARDENAS CESAR AGUSTO)	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	6	
9	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	7	
10	CONSORCIO SUPERVISOR SILCO-CALCAUSO (MORALES BERRIO ENZO ASAAEL & YABAR BECERRA WALTER & NIETO POCOMUCHA EUDIS	90.00	100.00	S/654,266.34	S/654,266.34	100	72.00	20.00	92.00	NO APLICA	92.00	8	

PÉREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
PRIMER MIEMBRO TITULAR

ZARATE KIDA, MIGUEL ANGEL
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provincias
Descentralizado

CONCURSO PUBLICO N° 022-2024-MTC/21-1

“SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC”.

ANEXO N° 01 - ADMISION DE OFERTAS

(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA)

	NOMBRE DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	RESULTADO	OBSERVACION
		a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6		
1	CONSORCIO ALSAC (C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. & QUISPE ALFARO ALFREDO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	PRESENTA CUMPLE	SUBSANO	ADMITIDO
2	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO APLICA	ADMITIDO	ADMITIDO
3	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA (BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A. & ECOVIANA S.R.L. SUCURSAL PERU)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	PRESENTA CUMPLE	SUBSANO	ADMITIDO
4	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	RECHAZADO	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ANTABAMBA (SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & VIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	PRESENTA CUMPLE	RECHAZADO	Se rechaza la oferta en cumplimiento al Artículo 82 del RLCE, Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

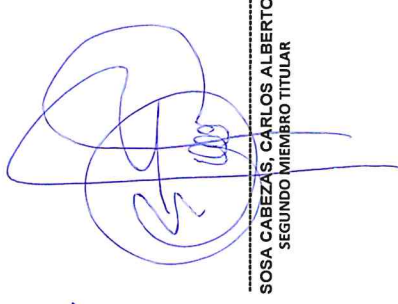
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

6	CONSORCIO SILCO (CATALUNA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA & OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	FALTA LEGALIZACION	NO SUBSANO	NO ADMITIDO
7	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
8	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
9	RBG INGENIEROS S.A.C	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	SUBSANO	ADMITIDO
10	CONSORCIO SUPERVISOR PERU CARRETERAS (GSH INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GSH INGENIEROS S.A.C. & CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
11	CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU S.A.C. & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	PRESENTA CUMPLE	SUBSANO	ADMITIDO
12	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
13	CONSORCIO SUPERVISOR SILCO-CALCAUSO (MORALES BERRIO ENZO ASABEL & YABAR BECERRA WALTER & NIETO POCOMUCHA EUDIS)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	180 d.c.	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	ADMITIDO
14	CONSORCIO VIAL SUPERVISORES HR	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	Borrador no enviado	RECHAZADO	NO ADMITIDO


 ZARATE KIDA, MIGUEL ANGEL
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


 PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
 PRIMER MIEMBRO TITULAR


 SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



PERÚ
Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Vicesecretaría de Transportes

Proveías Decentralizado

ANEXO N° 02 - CALIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

"SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".

			POSTOR 1			POSTOR 2			POSTOR 3			POSTOR 4			POSTOR 5		
No.	REQUISITOS	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE SI	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE SI	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE SI	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE SI	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE SI	RESULTADO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	Municipalidad Distrital de Chingul	SI/41,250.07		MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES (3)	RECHAZADA		ADMINISTRADORA BOLEIVIANA DE CARRETERAS (4)	RECHAZADA		GOBIERNO REGIONAL UCAYALI	SI/1,128,852.12		MUN. DIST. DE SAN PEDRO DE PILLO	SI/841,500.00	
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1. VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios o consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se liquidarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará obra similar a: SUPERVISION DE OBRA: creación y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras vecinales y/o caminos rurales y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales. NO SE ACEPTA COMO SIMILARES: MANTENIMIENTO PERIODICOS Y/O que acredite el MANTENIMIENTO RUTINARIO y/O OBRAS URBANAS.	La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su conformidad, de constancia o presentación de ofertas que se liquidarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará obra similar a: SUPERVISION DE OBRA: creación y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras vecinales y/o caminos rurales y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales. NO SE ACEPTA COMO SIMILARES: MANTENIMIENTO PERIODICOS Y/O que acredite el MANTENIMIENTO RUTINARIO y/O OBRAS URBANAS.	Gobierno Regional de Cuzco	SI/470,770.50		COMPANIA CIA MINERA	SI/2,196,233.60		MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	SI/2,511,938.04		GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO	SI/894,816.16		MUN. DIST. DE SANTA ANA DE TUSI	SI/220,367.10	
			Municipalidad Distrital De Paratari	SI/275,945.92					MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	SI/1,333,585.12					MUN. DIST. DE MANISCAL CASTILLA	SI/506,256.90	
			Municipalidad Distrital De Chipac - Ayacucho	SI/175,293.41					OSTRAN	SI/1,161,564.81					MUN. DIST. DE HECHERATE	SI/215,500.00	
			Municipalidad Distrital De Mara	SI/316,935.17					OSTRAN	SI/907,082.87					MUN. DIST. DE SIMON BOLIVAR	SI/73,369.00	
			Municipalidad Distrital De Ocra	SI/197,323.07											MUN. PROV. DE YAROWILCA	SI/22,970.28	
			Municipalidad Distrital De Jauja	SI/435,423.45											GOBIERNO REGIONAL DE HUANCUNO	SI/89,118.00	
			Municipalidad Distrital De Jauja	SI/95,006.81											MUN. PROV. DANIEL ALCIDES CARRION	SI/85,490.74	
			Fondo Contravalor Perú Alemania (1)	RECHAZADA													
			Fondo Contravalor Perú Alemania	SI/117,669.60													
			ELECTROPERU S.A (2)	RECHAZADA													
		Fondo Contravalor Perú Alemania	SI/125,325.00														
		Municipalidad Distrital Quilisa	SI/416,261.49														
		Gobierno Regional De Ayacucho	SI/393,288.66														
		Municipalidad Provincial De Ayacucho	SI/145,755.40														
		TOTAL	SI/3,206,248.55			TOTAL	SI/2,196,233.60		TOTAL	SI/5,914,170.84		TOTAL	SI/2,023,668.28		TOTAL	SI/2,054,572.02	

- (1) El contrato del Fondo Contravalor Perú Alemania, no se encuentra dicha experiencia en la documentación remitida.
(2) Dicha experiencia no es similar a las bases integradas, mantenimiento no está contemplada como obra similar.
(3) Dicha experiencia no es similar a las bases integradas, Rehabilitación de Puentes no esta como obra similar.
(4) En la conformidad no precisa el monto total de realización de la consultoría

ZARATE KIDA MIGUEL ANGEL
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

PEREYRA MASS EDGAR HERBYNN
PRIMER MIEMBRO TITULAR

SOSA CABEZAS CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

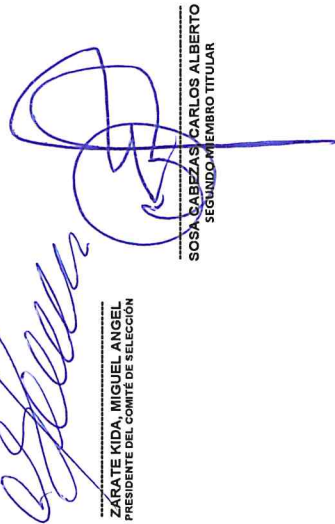
ANEXO N° 02.01 - CALIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

CONCURSO PUBLICO N° 022-2024-MTC/21-1
"SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-109 (SILCO) - AP-886 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".

POSTOR 6					POSTOR 7					POSTOR 8					POSTOR 9					POSTOR 10				
No.	REQUISITOS	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE SI/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE SI/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE SI/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE SI/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE SI/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE SI/	RESULTADO				
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	MIT-MINISTERIO DE TRANPORTE E INFRAESTRUCTURA (1)	RECHAZADA		MUNICIAPALIDAD PROVINCIAL DE AUTO AMAZONAS	SI/2,479,977.02		GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	SI/1,459,365.53		MUNICIAPALIDAD PROVINCIAL DE CONDESUYOS	SI/1,046,659.00		MUNICIAPALIDAD DISTRIATL DE LA COIPA	SI/862,974.17		HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.						
	El postor debe acreditar un monto total acumulado equivalente a 1. VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de construcción de obras que se pretenda a cargo de la licitación de la prestación de servicios que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del contrato; o (ii) comprobantes de pago emitidos por la entidad contratante.	La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago emitidos por la entidad contratante.	MINISTERIO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD Y AGENDA URBANA	SI/5,547,883.18		GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS	SI/1,041,074.09		MUNICIAPALIDAD DISTRIATL DE SAN JUAN BAUTISTA	SI/3,001,788.47		MUNICIAPALIDAD PROVINCIAL DE CAMANA	SI/1,356,276.55		PROVIAS DESCENTRALIZADO	SI/573,168.62								
			GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVEICA	SI/2,748,846.02		GOBIERNO REGIONAL DE MOCHUMI	NO ACREDITA				CUMPLE	MUNICIAPALIDAD DISTRIATL DE PICOTA	SI/339,989.81		MUNICIAPALIDAD DISTRIATL DE HUABAL	SI/1,414,937.22								
					CUMPLE	MUNICIAPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA	SI/322,039.50													CUMPLE				
						MUNICIAPALIDAD DISTRIATL DE FRAS	SI/969,278.36																	
						MUNICIAPALIDAD DISTRIATL DE FRAS	SI/517,816.03																	
						MUNICIAPALIDAD DISTRIATL DE TACABAMBA	SI/977,643.23																	
			TOTAL	SI/9,296,729.20		TOTAL	SI/6,307,828.23		TOTAL	SI/4,461,154.00		TOTAL	SI/2,742,925.36		TOTAL	SI/2,851,080.01								
			CALIFICADA			CALIFICADA			CALIFICADA			CALIFICADA			CALIFICADA									

(1) En el acta de recepción definitiva se refiere a la ejecución de obra no precisa la condiciones de la constancia de la consultoría.
(2) Dicha experiencia no acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono.


PERREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
PRIMER MIEMBRO TITULAR


ZÁRATE KIDA, MIGUEL ÁNGEL
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR


CONCURSO PUBLICO Nº 022-2024-MTC/21-1
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-409 (SILCO) - AP-856 (CALCAUSO) DEL DISTRITO DE JUAN ESPINOZA MEDRANO - PROVINCIA DE ANTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC".


[illegible]

Handwritten signature: *[Signature]*

8	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos	Se acreditará mediante la presentación del documento que sustenta la metodología propuesta.	En relación con la metodología desarrollada, se ha observado que el postor no desarrolla una propuesta de acción ante un posible conflicto social en el ámbito geográfico donde se desarrollará el servicio de supervisión de obra, solamente colocan un cuadro a manera de folioograma. Asimismo, el cuadro colocado se centra únicamente en una solución específica para el caso de un bloqueo de carretera. No obstante, el requerimiento es que la propuesta sea de carácter general, permitiendo su adaptación a diferentes tipos de conflictos sociales, a fin de asegurar una correcta acción por parte de la supervisión ante cualquier suceso que pueda ocurrir. La metodología propuesta debe ser flexible y adaptable a diferentes tipos de conflictos sociales que puedan surgir. La selección debe mantener la flexibilidad necesaria para abordar una variedad de escenarios, sin limitarse exclusivamente al ejemplo planteado.	Se ha identificado que el postor no ha desarrollado la metodología propuesta, limitándose únicamente a describir las actividades relacionadas con la supervisión. Para garantizar un enfoque estructurado y eficiente, es fundamental que la propuesta incluya una metodología detallada que abarque las dos etapas de la supervisión (previa y durante la ejecución de la obra), especificando el tipo de metodología a implementar en cada una de ellas.	Se ha identificado que el postor no ha desarrollado la metodología propuesta, limitándose únicamente a describir las actividades relacionadas con la supervisión. Para garantizar un enfoque estructurado y eficiente, es fundamental que la propuesta incluya una metodología detallada que abarque las dos etapas de la supervisión (previa y durante la ejecución de la obra), especificando el tipo de metodología a implementar en cada una de ellas.	De la revisión realizada se verifica que el postor desarrolla la metodología según las bases integradas.
	No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos					
	PUNTAJE	0 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS	0 PUNTOS	10 PUNTOS
	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	100 PUNTOS


 ZARATE KIDA, MIGUEL ANGEL
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

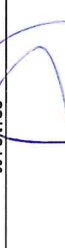

 PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
 PRIMER MIEMBRO TITULAR

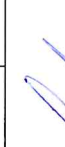

 SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 03 - EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

ANEXO N° 03 - EVALUACION DE OFERTAS TÉCNICAS																								
POSTOR 6					POSTOR 7					POSTOR 8					POSTOR 9					POSTOR 10				
No.	REQUISITOS	ACREDITACION	RBG INGENIEROS S.A.C			CONSORCIO SUPERVISOR PERU CARRETERAS (GSH INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GSH INGENIEROS S.A.C. & CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO			CONSORCIO SUPERVISOR (CONSULTORIA HIROMU S.A.C. & SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)			HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.			CONSORCIO SUPERVISOR SILCO-CALCAUSO (MORALES BERRIO ENZO ASHAEL & YABAR BECERRA WALTER & NIETO POCOMUCHA EUDIS)									
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO							
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.5) veces el valor referencial (S/ 1,817,406.50) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará servicios de consultoría de obra obra similar a: SUPERVISION DE OBRA: creacion y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras vecinales y/o caminos vecinales y/o caminos rurales y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales NO SE ACEPTA COMO SIMILARES: MANTENIMIENTO PERIODICOS Y/O MANTENIMIENTO RUTINARIO Y/O OBRAS URBANAS.	La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u ordenes de servicios y su conformidad, respectivamente, de la prestación de los servicios o (ii) liquidación del contrato; o (iii) comprobantes de pago de pago de los servicios similares a los que se solicitan. En caso de no acreditar documental y/o fotocopias, el postor deberá presentar, con carácter de depósito, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AUTO AMAZONAS	S/2,479,977.02	CUMPLE	GOBIERNO REGIONAL DE LORETO	S/1,459,365.53	CUMPLE	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONSEPTOS	S/1,046,699.00	CUMPLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA COPIA	S/862,974.17	CUMPLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE TILALO	S/841,500.00	CUMPLE							
	M >= 2.5 V.R	90 puntos				MUNICIPALIDAD REGIONAL DE SAN JUAN BAPTISTA	S/3,001,768.47	CUMPLE	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAMANA	S/1,356,276.55	CUMPLE	PROVIAS DESCENTRALIZADO	S/573,168.62	CUMPLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANA DE TUSI	S/220,367.10	CUMPLE							
	M >= 2 V.R y < 2.5 V.R	80 puntos				MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA	S/969,278.36	CUMPLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOCHUMI	S/322,039.50	CUMPLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUABAL	S/1,414,937.22	CUMPLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARISCAL CASTILIA	S/506,256.90	CUMPLE							
	M > 1.5 V.R y < 2 V.R	70 puntos				MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FRIAS	S/517,616.03	CUMPLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YACABARUA	S/977,643.23	CUMPLE			CUMPLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HECHERATE	S/215,500.00	CUMPLE							
															MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMON BOLIVAR	S/73,369.00	CUMPLE							
															MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAROWILCA	S/22,970.26	CUMPLE							
															GOBIERNO REGIONAL DE HUANCOC	S/89,118.00	CUMPLE							
															PROVINCIAL DANIEL ALCIDES CARRION	S/85,480.74	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							
																	CUMPLE							


 ZARATE KIDA, MIGUEL ANGEL
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


 SOSA CABEZAS, CARLOS ALBERTO
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR


 PEREYRA MASS, EDGAR HERBYNN
 PRIMER MIEMBRO TITULAR