

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 023-2024-INIA-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE CERCO PERIMÉTRICO, EN LA EEA EL CHIRA EN LA LOCALIDAD DE MARCAVELICA, DISTRITO DE MARCAVELICA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN CON CUI 2472190

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

En la Molina, al 28 de mayo del 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - 01-2024-INIA-UA/AS N° 023-2024-INIA DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 30 de abril del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 023-2024-1, para la Contratación del Servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra “Construcción y acondicionamiento de cerco perimétrico, en la EEA El Chira en la localidad de Marcavelica, distrito de Marcavelica, provincia de Sullana, departamento de Piura, en el marco del proyecto de inversión con CUI 2472190”, para lo siguiente:

- Efectuar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas registradas.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Joel Alejandro Rosales Salas	Titular	X	Dependencia:	Área Usuaría
		Suplente			
Primer Miembro	Patricia Rodríguez Chang	Titular	X	Dependencia:	Área Usuaría
		Suplente			
Segundo Miembro	Darcy García Córdova	Titular	X	Dependencia:	Órgano encargado de las Contrataciones
		Suplente			

3. SOBRE EL REGISTRO DE PARTICIPANTES

A continuación, se procedió con la revisión de las empresas registradas electrónicamente como participantes en la plataforma SEACE (www.seace.gob.pe), al 13 de mayo del 2024, fecha anterior a la presentación de ofertas, las cuales se detallan a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10002397248	GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL	01/05/2024	Válido
2	10011195607	PASQUEL CARDENAS HELIO ARISMENDY	03/05/2024	Válido
3	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	08/05/2024	Válido
4	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	08/05/2024	Válido
5	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	13/05/2024	Válido
6	10028193829	PALACIOS JUAREZ ENRIQUE	06/05/2024	Válido
7	10031271369	CALLE RENTERIA VICTOR AUGUSTO	06/05/2024	Válido
8	10036144438	PALACIOS SAAVEDRA WALTER ERNESTO	07/05/2024	Válido
9	10072182320	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	03/05/2024	Válido
10	10072573817	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	01/05/2024	Válido
11	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	03/05/2024	Válido
12	10096432360	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO	13/05/2024	Válido
13	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	02/05/2024	Válido
14	10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	03/05/2024	Válido
15	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	07/05/2024	Válido
16	10199984182	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	03/05/2024	Válido

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ CHANG PATRICIA
FIR 48038996 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 16:35:52-0500

Firmado digitalmente por:
ROSALES SALAS JOEL
ALEJANDRO FIR 47190972 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 16:58:31-0500

Firmado digitalmente por:
GARCIA CORDOVA DARCY FIR 44529208 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:03:58-0500

17	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	09/05/2024	Válido
18	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	08/05/2024	Válido
19	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	09/05/2024	Válido
20	10285959077	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	03/05/2024	Válido
21	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	06/05/2024	Válido
22	10402898271	ORDOÑEZ SACIETA MABEL PATRICIA	01/05/2024	Válido
23	10403063415	CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO	03/05/2024	Válido
24	10411651172	MADRID CALDERON GERHARD DAVID	01/05/2024	Válido
25	10430695059	RUIZ ARCE LUIS ALEX	02/05/2024	Válido
26	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	08/05/2024	Válido
27	10468097279	RIVAS BENITES ERICK GABRIEL	02/05/2024	Válido
28	10477768801	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	02/05/2024	Válido
29	10704004627	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	08/05/2024	Válido
30	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	04/05/2024	Válido
31	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	01/05/2024	Válido
32	20525418911	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/05/2024	Válido
33	20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/05/2024	Válido
34	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/05/2024	Válido
35	20538507661	TADEO JV S.A.C.	06/05/2024	Válido
36	20555206829	MORENO VILLANUEVA CONSULTORES S.A.C.	01/05/2024	Válido
37	20570638158	HOQUI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	08/05/2024	Válido
38	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	02/05/2024	Válido
39	20600116143	SYNCHRO INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/05/2024	Válido
40	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/05/2024	Válido
41	20600215842	XDY S.A.C.	02/05/2024	Válido
42	20600277139	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	08/05/2024	Válido
43	20604848971	SOTO & CARRASCO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	07/05/2024	Válido
44	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	01/05/2024	Válido
45	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	06/05/2024	Válido
46	20605869131	INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	06/05/2024	Válido
47	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	02/05/2024	Válido
48	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	01/05/2024	Válido
49	20610823549	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CHAVEZAA E.I.R.L.	01/05/2024	Válido

4. SOBRE LA PRESENTACIÓN, APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS.

Dichas empresas registradas como participantes, se advierte que de la revisión de la plataforma del SEACE se observó que, en el plazo establecido al 14 de mayo del 2024, los postores presentaron sus propuestas electrónicas desde las 00:00 hasta las 23:59 horas, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R. L	14/05/2024	23:29:34	14/05/2024	23:30:02	Enviado	Valido
2	10072573817	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	14/05/2024	23:35:21	14/05/2024	23:35:48	Enviado	Valido
3	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	14/05/2024	20:17:05	14/05/2024	20:17:36	Enviado	Valido
4	10002397248	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	14/05/2024	21:45:30	14/05/2024	22:02:41	Enviado	Valido
5	20600116143	CONSORCIO SUPERVISION MARCAVELICA	14/05/2024	21:16:25	14/05/2024	21:53:31	Enviado	Valido

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ CHANG PATRICIA
FIR 48038996 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 16:36:15-0500

Firmado digitalmente por:
ROSALES SALAS JOEL
ALEJANDRO FIR 47190972 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 16:58:52-0500

Firmado digitalmente por:
GARCIA CORDOVA DARCY FIR
44529208 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:05:17-0500

6	10477768801	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	14/05/2024	19:39:00	14/05/2024	19:39:10	Enviado	Valido
7	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/05/2024	23:13:58	14/05/2024	23:15:58	Enviado	Valido
8	20600215842	CONSORCIO MARCAVELICA	14/05/2024	18:04:25	14/05/2024	18:42:14	Enviado	Valido
9	10468097279	CONSORCIO INTEGRACION	14/05/2024	19:03:38	14/05/2024	19:06:15	Enviado	Valido
10	10403063415	CONSORCIO SUPERVISOR CHIRA	14/05/2024	21:58:52	14/05/2024	22:09:05	Enviado	Valido
11	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	14/05/2024	21:31:41	14/05/2024	21:32:17	Enviado	Valido
12	20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/05/2024	21:07:22	14/05/2024	21:07:37	Enviado	Valido
13	20525418911	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/05/2024	21:23:52	14/05/2024	21:25:47	Enviado	Valido
14	10031271369	CONSORCIO SUPERVISOR MARCAVELICA	14/05/2024	22:16:03	14/05/2024	22:44:45	Enviado	Valido
15	20605869131	CONSORCIO EDIFICACIONES	14/05/2024	12:21:12	14/05/2024	20:14:30	Enviado	Valido
16	10036144438	PALACIOS SAAVEDRA WALTER ERNESTO	14/05/2024	22:17:55	14/05/2024	22:19:41	Enviado	Valido

En la apertura electrónica de las ofertas, el Comité de Selección procedió a verificar y descargar las ofertas electrónicas recibidas.

5. DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Posteriormente, el Comité de Selección, procedió a la verificación de los documentos obligatorios señalados en numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, así como, si éstas responden a las características y condiciones de los términos de referencia detallados en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

CUADRO DE ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA						RESULTADO
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2).	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	
1	ATIKUX SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
2	CONSORCIO INTEGRACION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO MARCAVELICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO SUPERVISION MARCAVELICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ CHANG PATRICIA
FIR 48038996 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 18:36:45-0500

Firmado digitalmente por:
ROSALES SALAS JOEL
ALEJANDRO FIR 47190972 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 18:59:10-0500

Firmado digitalmente por:
GARCIA CORDOVA DARCY FIR
44529208 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:05:46-0500

5	CONSORCIO SUPERVISOR CHIRA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
6	CONSORCIO SUPERVISOR MARCAVELICA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
7	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
8	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
9	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
10	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
11	INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (*)	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
12	MORENO CONSULTORES SRL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE (*)	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
13	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
14	PALACIOS SAAVEDRA WALTER ERNESTO	CUMPLE	NO CUMPLE (*)	NO CUMPLE (*)	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO
15	CONSORCIO EDIFICACIONES	CUMPLE	CUMPLE (*)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
16	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

(*) De conformidad a lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la que establece que: *Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta*”.

(*) Mediante Carta, de fecha 23 de mayo, dirigida al postor **INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L**, se observó un error material en el Anexo 04 “Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra” en el cual indica el plazo de DOSCIENTOS **CUATENTA** (240) DIAS CALENDARIO, por lo que, se le solicitó corregir el término “cuatenta”, el mismo que no varía el plazo ofertado, otorgándole un (01) día hábil para subsanar. El postor subsanó el documento en el plazo establecido.

(*) Mediante Carta, de fecha 23 de mayo, dirigida al postor **MORENO CONSULTORES S.R.L**, se observó un error en el Anexo 03 “Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia” establece: Consultoría de Obra para la Supervisión de la ejecución de la Obra “Construcción y acondicionamiento de Cerco Perimétrico en la EEA, **EI CHIRI** en la localidad de Marcavelica, distrito de Marcavelica, Provincia de Sullana, departamento de Piura, en el marco del Proyecto de Inversión con CUI 2472190. Se solicitó corregir el término “Chiri”, ya que las bases establecen “... la EEA El Chira ...”. Para lo cual, se le otorgó un (01) día hábil para subsanar. El postor subsanó el documento en el plazo establecido.

(*) Mediante Carta, de fecha 23 de mayo, dirigida al postor **CONSORCIO EDIFICACIONES**, se observó en el documento que acredita la presentación de quien suscribe la oferta; que el **Certificado de Vigencia de poder** del representante legal corresponde a otra empresa (Consultoría y Construcciones Aplicado en Ingeniería S.A.C) y no guarda relación con los datos de las empresas establecidas en el Anexo N° 01 “Declaración Jurada de Datos del Postor”. Para lo cual, se le otorgó un (01) día hábil para subsanar el documento. El postor subsanó el documento en el plazo establecido.

El Postor **PALACIOS SAAVEDRA WALTER ERNESTO**, presenta el DNI ilegible (Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta), asimismo en el Anexo 02 hace mención al art. 31 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, lo cual debería ser el art. 52 del RLCE conforme a los formatos de las Bases;

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ CHANG PATRICIA
FIR 48038996 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 16:37:04-0500

Firmado digitalmente por:
ROSALES SALAS JOEL
ALEJANDRO FIR 47190972 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 16:59:27-0500

Firmado digitalmente por:
GARCIA CORDOVA DARCY FIR
44529208 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:06:14-0500

para lo cual, mediante Carta a través del SEACE se solicitó subsanar ambos documentos, otorgándole un (01) día hábil para subsanar, sin embargo, no subsanó. Por lo tanto, se da por **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

6. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

Después de obtener el resultado de admisibilidad de las ofertas, se procede a efectuar la calificación de las propuestas técnicas en el orden que fueron presentadas, ello de conformidad con el artículo 82° numeral 82.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde se señala lo siguiente: “El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.”

En atención a lo establecido en los requisitos de calificación, se obtuvieron los siguientes resultados:

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACION				ESTADO DE LA OFERTA
		FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
1	ATIKUX SAC	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA UN TOTAL DE S/ 838,134.08	CALIFICADO
2	CONSORCIO INTEGRACION				ACREDITA UN TOTAL DE S/ 1,158.904.08	CALIFICADO
3	CONSORCIO MARCAVELICA				ACREDITA UN TOTAL DE S/ 189,605.50	CALIFICADO
4	CONSORCIO SUPERVISION MARCAVELICA				ACREDITA UN TOTAL DE S/402,616.90	CALIFICADO
5	CONSORCIO SUPERVISOR CHIRA				ACREDITA UN TOTAL DE S/ 457,977.21	CALIFICADO
6	CONSORCIO SUPERVISOR MARCAVELICA				ACREDITA UN TOTAL DE S/ 665,863.70	CALIFICADO
7	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE				ACREDITA UN TOTAL DE S/ 229,454.14	CALIFICADO
8	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC				ACREDITA UN TOTAL DE S/ 663,833.94	CALIFICADO
9	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SAC				ACREDITA UN TOTAL DE S/621,440.13	CALIFICADO
10	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO				ACREDITA UN TOTAL DE S/ 439,787.54	CALIFICADO
11	INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L				ACREDITA UN TOTAL DE S/ 962,210.00	CALIFICADO
12	MORENO CONSULTORES SRL				ACREDITA UN TOTAL DE S/902,098.83	CALIFICADO
13	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL				ACREDITA UN TOTAL DE S/502,830.63	CALIFICADO
14	CONSORCIO EDIFICACIONES				ACREDITA UN TOTAL DE S/387,899.12	CALIFICADO
15	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO				ACREDITA UN TOTAL DE S/480,500.00	CALIFICADO

7. EVALUACION TECNICA

Habiendo culminado la calificación de las ofertas de los postores, los cuales quedan calificados, se procede a aplicar los factores de evaluación técnica de acuerdo a lo establecido en las bases, de las ofertas que se encuentren en condición de CALIFICADAS. Así tenemos referentes a la experiencia en la especialidad que supere lo establecido en los requisitos de calificación y la metodología propuesta de acuerdo a lo requerido en las bases integrada obteniendo los siguientes resultados.

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ CHANG PATRICIA
FIR 48038996 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 16:37:24-0500

Firmado digitalmente por:
ROSALES SALAS JOEL
ALEJANDRO FIR 47190972 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 16:59:43-0500

Firmado digitalmente por:
GARCIA CORDOVA SPARCY FIR
44529208 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:06:47-0500

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA				
		Experiencia en la Especialidad		Metodología Propuesta (Puntaje)	PUNTAJE TÉCNICO	Puntaje con coeficiente de ponderación c1 (0.8)
		Acreditación	Puntaje			
1	ATIKUX SAC	Acredita un total de S/ 838,134.08	70	0	70	70
2	CONSORCIO INTEGRACION	Acredita un total de S/1,158,904.08	70	0	70	70
3	CONSORCIO MARCAVELICA	Acredita un total de S/381,800.79	70	30	100	100
4	CONSORCIO SUPERVISION MARCAVELICA	Acredita un total de S/402,616.90	70	30	100	100
5	CONSORCIO SUPERVISOR CHIRA	Acredita un total de S/457,977.21	70	0	70	70
6	CONSORCIO SUPERVISOR MARCAVELICA	Acredita un total de S/624,414.82	70	0	70	70
7	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	Acredita un total de S/229,454.14	50	0	50	50
8	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SAC	Acredita un total de S/1,368,555.57	70	0	70	70
9	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SAC	Acredita un total de S/1,382,173.27	70	0	70	70
10	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	Acredita un total de S/529,168.72	70	0	70	70
11	INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	Acredita un total de S/962,210.00	70	0	70	70
12	MORENO CONSULTORES SRL	Acredita un total de S/989,967.33	70	0	70	70
13	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL	Acredita un total de S/502,830.63	70	0	70	70
14	CONSORCIO EDIFICACIONES	Acredita un total de S/387,899.12	70	0	70	70
15	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	Acredita un total de S/480,500.00	70	0	70	70

A continuación, se detalla la evaluación de la metodología propuesta, de conformidad con las Bases Integradas, en la que establece lo siguiente:

“...El postor propondrá y desarrollará una metodología de trabajo que le permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia y que evidencia la adopción de los procedimientos para implementar los siguientes rubros:

1. *Control de Calidad Técnica de la Obra*
2. *Control de Plazos de Ejecución de Obra*
3. *Control Económico de la Obra.*

El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de un EDT (Estructura Desglosable de Trabajo con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos).

Todo lo anterior se debe determinar a nivel mínimo de componente y productos, ya que lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología de la misma para el objetivo de la consultoría, asimismo, deberá tener en consideración las obligaciones contractuales, legales o reglamentarias establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, y demás normas aplicables durante la consultoría de obra.

Además, se precisa al referirse a GESTIÓN DE RIESGOS, los postores deberán desarrollar los alcances de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD y los artículos de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento donde se hacen referencia a riesgos...”

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ CHANG PATRICIA
FIR 48038996 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 16:37:42-0500

Firmado digitalmente por:
ROSALES SALAS JOEL
ALEJANDRO FIR 47190972 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 16:59:58-0500

Firmado digitalmente por:
GARCIA CORDOVA DARCY FIR
44529208 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:09:30-0500

N°	POSTOR	CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE OBRA	CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN DE OBRA	CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA	GESTIÓN DE RIESGOS	EDT (ESTRUCTURA TÉCNICA DESGLOSABLE)
1	ATIKUX SAC	Presenta	Presenta	Presenta	El postor no desarrolla conforme a los alcances (identifica, analiza, planifica y asigna) de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD	Presenta la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.), el cual, guarda coherencia con la metodología planteada para el objetivo de la consultoría.
2	CONSORCIO INTEGRACIÓN	Presenta	Presenta	Presenta	El postor no desarrolla conforme a los alcances (no asigna los riesgos identificados) de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD,	Presenta la metodología propuesta a través de un Diagrama de Gantt, sin embargo, no ha desarrollado conforme a las bases integradas en la que señala que, “El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.)”
3	CONSORCIO MARCAVELICA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.), el cual, guarda coherencia con la metodología planteada para el objetivo de la consultoría.
4	CONSORCIO SUPERVISIÓN MARCAVELICA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.), el cual, guarda coherencia con la metodología planteada para el objetivo de la consultoría.
5	CONSORCIO SUPERVISOR CHIRA	Presenta	Presenta	Presenta	El postor no desarrolla conforme a los alcances (identifica, analiza, planifica y asigna) de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD	Presenta la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.), el cual, guarda coherencia con la metodología planteada para el objetivo de la consultoría.
6	CONSORCIO SUPERVISOR MARCAVELICA	Presenta	Presenta	Presenta	El postor no desarrolla conforme a los alcances (identifica, analiza, planifica y asigna) de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD	Presenta la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.), el cual, guarda coherencia con la metodología planteada para el objetivo de la consultoría.
7	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	Presenta	Presenta	Presenta	El postor no desarrolla conforme a los alcances (identifica, analiza, planifica y asigna) de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD	No presenta la metodología propuesta a través de una EDT , conforme a lo requerido en las bases integradas en la que señala que, “El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.)”
8	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL S.A.C	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta la EDT, sin embargo, no desarrolla la metodología propuesta de su oferta (Control de calidad, control de plazos y control económico), conforme a lo requerido en las bases integradas en la que señala: “El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.)” “Además que deben determinar a nivel mínimo de componente y productos, ya que lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología de la misma para el objetivo de la consultoría, asimismo, deberá tener en consideración las obligaciones contractuales, legales o reglamentarias establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, y demás normas aplicables durante la consultoría de obra.
9	CORPORACIÓN DARIKSON INGENIERIA S.A.C	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta la EDT, sin embargo, no desarrolla la metodología propuesta de su oferta (Control de plazos), conforme a lo requerido en las bases integradas en la que señala: “El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.)” “Además que deben determinar a nivel mínimo de componente y productos, ya que lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología de la misma para el objetivo de la consultoría, asimismo, deberá tener

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ CHANG PATRICIA
FIR 48038996 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 16:37:58-0500

Firmado digitalmente por:
ROSALES SALAS JOEL
ALEJANDRO FIR 47190972 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:00:18-0500

Firmado digitalmente por:
GARCIA CORDOVA DARCY FIR
44529208 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:10:18-0500

N°	POSTOR	CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE OBRA	CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN DE OBRA	CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA	GESTIÓN DE RIESGOS	EDT (ESTRUCTURA TÉCNICA DESGLOSABLE)
						<i>en consideración las obligaciones contractuales, legales o reglamentarias establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, y demás normas aplicables durante la consultoría de obra.</i>
10	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	Presenta	Presenta	Presenta	El postor no desarrolla conforme a los alcances (identifica, analiza, planifica y asigna) de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD	Presenta la EDT, sin embargo, no desarrolla la metodología propuesta de su oferta (Control de plazos, control económico y gestión de riesgos), conforme a lo requerido en las bases integradas en la que señala: "El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.)"
11	INGENIERIA & CONSTRUCCIÓN OQR E.I.R.L	Presenta	Presenta	Presenta	El postor no desarrolla conforme a los alcances (no asigna los riesgos identificados) de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD	Presenta la EDT, sin embargo, no desarrolla la metodología propuesta de su oferta (control de calidad, control de plazos, control económico y gestión de riesgos), conforme a lo requerido en las bases integradas en la que señala: "El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.)" "Además que deben determinar a nivel mínimo de componente y productos, ya que lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología de la misma para el objetivo de la consultoría, asimismo, deberá tener en consideración las obligaciones contractuales, legales o reglamentarias establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, y demás normas aplicables durante la consultoría de obra.
12	MORENO CONSULTORES SRL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No presenta la metodología propuesta a través de una EDT, conforme a lo requerido en las bases integradas en la que señala que, "El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.)"
13	PABUR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No presenta la metodología propuesta a través de una EDT, conforme a lo requerido en las bases integradas en la que señala que, "El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.)"
14	CONSORCIO EDIFICACIONES	Presenta	Presenta	Presenta	El postor no desarrolla conforme a los alcances (no asigna los riesgos identificados) de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD	Presenta la EDT, sin embargo, no desarrolla la metodología propuesta de su oferta (control de plazos, control económico y gestión de riesgos), conforme a lo requerido en las bases integradas en la que señala: "El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.)"
15	SALINAS HERRERA FLAVIO AUGUSTO	Presenta	Presenta	Presenta	El postor no desarrolla conforme a los alcances (no asigna los riesgos identificados) de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD	Presenta la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglosable de Trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos.), el cual, guarda coherencia con la metodología planteada para el objetivo de la consultoría.

De la evaluación técnica se procedió con la evaluación económica y la determinación del puntaje final de los postores que obtuvieron el puntaje técnico mínimo de 80 puntos.

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ CHANG PATRICIA
FIR 48038996 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 16:38:17-0500

Firmado digitalmente por:
ROSALES SALAS JOEL
ALEJANDRO FIR 47190872 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:00:31-0500

Firmado digitalmente por:
GARCIA CORDOVA DARCY FIR 44528208 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:10:50-0500

8. EVALUACIÓN ECONÓMICA

POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	Puntaje con coeficiente de ponderación c2 (0.2)
CONSORCIO MARCAVELICA	180,000.00	93.38	18.68
CONSORCIO SUPERVISION MARCAVELICA	168,088.05	100.00	20.00

Habiendo culminado la evaluación técnica y económica se procede a determinar el puntaje final de las ofertas presentadas por los postores.

9. PUNTAJE FINAL

POSTORES	Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje Total de las Ofertas	Bonificación		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			$PTPi = c1PTi + c2Pei$	Bonificación del (5%) REMYPE	% Provincia/Colindante		
CONSORCIO MARCAVELICA	100.00	93.38	98.68	4.93	no presenta	103.61	2°
CONSORCIO SUPERVISION MARCAVELICA	100.00	100.00	100.00	5.00	no presenta	105.00	1°

10. ORDEN DE PRELACIÓN

Que habiéndose consignado el puntaje final de los postores en el que se incluye las bonificaciones, se evidencia que:

- CONSORCIO SUPERVISION MARCAVELICA (ELMER RAUL TOVAR HUANCA y SYNCHRO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C) ocupó el primer lugar.
- CONSORCIO MARCAVELICA (XDY S.A.C y MARCO POLO PERALTA DE LA O) ocupó el segundo lugar.

11. ACUERDOS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Siendo así, los integrantes del Comité de Selección, acuerdan por unanimidad lo siguiente:

- Otorgar la buena pro al postor **CONSORCIO SUPERVISION MARCAVELICA (ELMER RAUL TOVAR HUANCA y SYNCHRO INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C)**, quien ocupa el primer lugar en el orden de prelación como consecuencia de la evaluación realizada para el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2024-INIA-1**, para la **contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra construcción y acondicionamiento de cerco perimétrico, en la EEA El Chira en la localidad de Marcavelica, distrito de Marcavelica, provincia de Sullana, departamento de Piura, en el marco del Proyecto de Inversión con CUI 2472190**, por el importe de **S/ 168,088.05 (Ciento Sesenta y Ocho Mil Ochenta y Ocho con 05/100 soles)**.
- Publicar los resultados de la evaluación en el portal del SEACE, en la fecha prevista en el cronograma del procedimiento de selección, quedar a la espera del plazo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, afín de proceder al consentimiento de la buena pro.

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ CHANG PATRICIA
FIR 48038996 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 16:38:34-0500

Firmado digitalmente por:
ROSALES SALAS JOEL
ALEJANDRO FIR 47190972 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:00:47-0500

Firmado digitalmente por:
GARCIA CORDOVA DARCY FIR
44529208 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 28/05/2024 17:11:13-0500

- Posterior al consentimiento de la buena pro, solicitamos al OEC, **se fiscalicen los documentos que ha presentado el postor adjudicado**, afín de establecer la autenticidad de aquello que se ha aceptado ante el principio de presunción de Veracidad y Privilegio de Controles Posteriores, conforme a lo establecido en el numeral 64.6¹ del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

[No habiendo otro asunto a tratar, se dio lectura al acta y sin observaciones a la misma esta fue aprobada, para luego proceder a levantar la sesión: firman en señal de conformidad.



Firmado digitalmente por:
ROSALES SALAS JOEL
ALEJANDRO FIR 47190972 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 17:01:04-0500

Joel Alejandro Rosales Salas
(Presidente Titular)



Firmado digitalmente por:
GARCIA CORDOVA DARCY FIR
44529208 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 17:11:42-0500

Patricia Rodríguez Chang
(Primer Miembro Titular)

Darcy García Córdova
(Segundo Miembro Titular)



Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ CHANG PATRICIA
FIR 48036996 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28/05/2024 16:38:59-0500

¹ Art. 64.6: "Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente"