

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2023-MDM/CS-2 PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE CASMAL, MOLINOPAMPA Y HUASCAZALA DEL DISTRITO DE MOLINOPAMPA - PROVINCIA DE CHACHAPOYAS - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS” CUI 2516343

En, el distrito de Molinopampa, al 23 de setiembre del año 2024, en los ambientes de la Municipalidad Distrital de Molinopampa, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°001-2024-MDF/CS-1 para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE CASMAL, MOLINOPAMPA Y HUASCAZALA DEL DISTRITO DE MOLINOPAMPA - PROVINCIA DE CHACHAPOYAS - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS” CUI 2516343

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Lic. SANDRA JACKELINE REGALADO, identificado con DNI N°48520901 (Presidente Titular).
- Ing. CÉSAR DANIEL CHÁVEZ MORENO, identificado con DNI N°48520901 (Primer Miembro Titular).
- CCP. ASUNTA PILCO RAMOS, identificado con DNI N°43208703 (Segundo Miembro Suplente).

Acto seguido, se revisó el registro de participantes, el cual, de acuerdo con el cronograma establecido al 17 de setiembre de 2024, se registraron a través de la plataforma SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo participante	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Defectuoso	Fecha de registro	Usuario de registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	16/09/2024	Válido		16/09/2024	10166617362	
2	Proveedor con RUC	10179334394	COSAL JUMARAN HIGUEL ANGEL	17/09/2024	Válido		17/09/2024	10179334394	
3	Proveedor con RUC	10416145313	SAAVEDRA ABARTO JESSEL	12/09/2024	Válido		12/09/2024	10416145313	
4	Proveedor con RUC	10451148775	BEJARANO TOSILLO LUIS MIGUEL	10/09/2024	Válido		10/09/2024	10451148775	
5	Proveedor con RUC	20610241191	PEREIDAS BUSINESS E.I.R.L.	10/09/2024	Válido		10/09/2024	20610241191	

De los cuales, presentaron su oferta el 18 de setiembre de 2024, de acuerdo al cronograma establecido; los siguientes participantes:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE CASMAL, MOLINOPAMPA Y HUASCAZALA DEL DISTRITO DE MOLINOPAMPA - PROVINCIA DE CHACHAPOYAS - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS". CUI			
10416145313	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	18/09/2024	22:20:14	Electronico

NOTA: Cabe indicar que el postor CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE, registró su oferta técnica y económica, pero solo registrando en estado BORRADOR, sin enviarlo. Quedando como responsabilidad del participante.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	10416145313	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	18/09/2024	22:08:15	10416145313	18/09/2024	22:20:14	Enviado	Valido		
2	10166617362	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	18/09/2024	23:05:57	10166617362	---	---	Borrador no enviado	Valido		

Registro en SEACE

## **ADMISIÓN DE LA OFERTA**

Posteriormente se procedió a la admisión de las ofertas, revisando que dichas ofertas tengan los documentos de presentación obligatoria de acuerdo a lo consignado en las bases integradas y en la normativa de contrataciones (Anexos: N°01; 02; 03; 04; 05), por ello las propuestas admitidas serán:

### **➤ CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS:**

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	DOCUMENTO PRESENTADO			OBSERVACIONES
	Si	No	No aplica	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	X			Suscrita por el Representante Común.
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X			Vigencia de poder de cada integrante de consorcio.
c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b. del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	X			Suscrita por el Representante Común del Consorcio.
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	X			Suscrita por el Representante Común del Consorcio.
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	X			Suscrita por el Representante Común del Consorcio, por un plazo de 150 días calendario.
f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N°5)	X			El cual consigna los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.
ESTADO				ADMITIDO

Prosiguiendo de acuerdo a las etapas del Concurso Público se procede a la calificación y evaluación en concordancia al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, teniendo en cuenta que para la consultoría de obras (supervisión) existen dos clases de ofertas, oferta técnica y oferta económica, ocupándonos en lo siguiente de la revisión de la OFERTA Técnica.



### **CALIFICACIÓN DE LA OFERTA:**

#### **➤ POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS**

Prosiguiendo de acuerdo a las etapas de la Adjudicación Simplificada es momento de la evaluación de la oferta técnica, en concordancia al artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, teniendo en cuenta que para la consultoría de obras existen dos clases de ofertas, la oferta técnica y la oferta económica, ocupándonos en este momento de la revisión de la OFERTA TÉCNICA:

### **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

Seguidamente el comité de selección procede a la evaluación técnica de las ofertas presentadas y calificadas, obteniendo el siguiente resultado:

Nº	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGÍA PROPUESTA (Desarrolla la metodología que sustenta)	PUNTAJE TOTAL	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA
		Monto $\geq$ 3 veces el VR = 70 puntos  Monto $\geq$ 2.5 veces el VR y $<$ 3 veces el VR = 50 puntos  Monto $>$ 2 veces el VR y $<$ 2.5 veces el VR = 30 puntos			
1	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	70	30	100	SI

Respecto a la evaluación técnica de las ofertas, se describe los motivos de la asignación de la asignación de puntaje:

#### **➤ CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS**

En los numerales 5 y 6 del factor de evaluación “Metodología propuesta”. De la revisión de la metodología propuesta presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS), se advierte que dicho postor cumple con el contenido mínimo requerido en las bases, por tanto, el postor desarrolla la metodología que sustenta la oferta. En consecuencia, corresponde asignarle puntaje en el presente factor.

De lo anterior, teniendo en consideración que el Capítulo IV FACTORES DE EVALUACIÓN de las bases integradas, establece que: “Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos”, en consecuencia, según el análisis efectuado únicamente el postor CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS ha superado el puntaje mínimo requerido para acceder a la etapa de evaluación económica.



## APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

De acuerdo a lo consignado en las bases integradas deberá tenerse en cuenta lo siguiente:

### **2.2.2. OFERTA ECONÓMICA**

La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el **Anexo N° 6**.

El monto total de la oferta económica y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

#### **Importante**

- *El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.*
- *La estructura de costos, se presenta para el perfeccionamiento del contrato.*

#### **EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)**

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica ( <b>Anexo N° 6</b> ).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  Donde: I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>

### ➤ **POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS**

De la revisión de la oferta económica del postor CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS, se advierte que oferta un monto de S/ 162,917.83 (CIENTO SESENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS DIECISIETE CON 83/100 SOLES), monto que no incluye el Impuesto General a las Ventas (IGV).

$$100 \text{ PUNTOS} = \frac{162,917.83 \times 100}{162,917.83}$$

### 2.3. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPI = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

Donde:

PTPI = Puntaje total del postor i  
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
PEi = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c<sub>1</sub> = [0.80]  
c<sub>2</sub> = [0.20]

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

Nº	Postor	Puntaje Técnico	Puntaje económico	Puntaje total	Bonificación MYPE (5%)	Puntaje total, incluye bonificación
1	CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS	100	100	$PTP = \frac{(0.80) 100 + (0.20) 100}{100}$ $PTP = 80 + 20$ $PTP = 100$	5	105

### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


DE ACUERDO A LAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD DA COMO GANADOR DE LA BUENA PRO AL SIGUIENTE POSTOR:

**CONSORCIO SUPERVISOR AMAZONAS**  
**(SAAVEDRA ABANTO JEISEL CON RUC N°10416145313 Y PADILLA PINEDO GUSTAVO**  
**CON RUC N°10009549931)**

POR ELLO EL PRESENTE RESULTADO TENDRÁ QUE SER PUBLICADO EN EL SISTEMA SEACE, DE ACUERDO AL ART. 76 NUMERAL 76.3 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO VIGENTE.

CABE RECALCAR QUE LOS DOCUMENTOS REVISADOS SE ENCUENTRAN INMERSOS DENTRO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, POR LO TANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESLINDA TODA RESPONSABILIDAD DE ENCONTRARSE ALGÚN DOCUMENTO NO IDÓNEO, ASIMISMO SE INSTA AL ÁREA COMPETENTE A REALIZAR EL CONTROL POSTERIOR RESPECTIVO DE ACUERDO A LEY.

Siendo las 17:30 horas del 23 de septiembre del 2024, el Comité de selección da por concluido las acciones del presente procedimiento de acuerdo al cronograma establecido, suscribiendo el acta en señal de conformidad.

	
Lic. Sandra Jackeline Regalado Fernández PRESIDENTE TITULAR	
	
Ing. César Daniel Chávez Moreno PRIMER MIEMBRO TITULAR	CCP. Asunta Pilco Ramos SEGUNDO MIEMBRO