

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDS/CS
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

NUMERO DE ACTA

001

1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Surcubamba a los 29 días del mes de AGOSTO del año 2024, en la Oficina de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Surcubamba a las 09:00 horas, se reunieron el Comité de Selecccion, designado mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 105-2024-GM/MDS**, de fecha 09 de julio del 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDS/CS - (Segunda Convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es el Servicio de ejecucion de Obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 36662 DISTRITO DE SURCUBAMBA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2573068**; a fin de EFECTUAR LA EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO se deja constancia que el comite se reunion para efectuar las actuaciones y reuniones correspondientes a la admision, calificacion y evaluacion de las ofertas presentadas del presente procedimiento de selección.

2

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Alfredo Carbajal Boza	Titular	Dependencia:	Experto Independiente
Primer Miembro	Alfredo Solano Reyes	Titular	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura y Obras Públicas.
Segundo Miembro	Cecilia Mariela Ayala Sovero	Titular	Dependencia:	Jefe de Abastecimiento

3

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

DNI	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	ASISTENCIA
44729462	Alfredo Carbajal Boza	Presidente	PRESENTE
44964685	Alfredo Solano Reyes	Primer Miembro	PRESENTE
20120903	Cecilia Mariela Ayala Sovero	Segundo Miembro	PRESENTE

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC	Fecha Registro	Nombre o razón social del participante	Estado	Situacion
1	20600217713	20/08/2024	CONSTRUCTORA RODRIGO RAMIREZ INGENIEROS SAC	Válido	No presenta oferta
2	20604504113	20/08/2024	CONSTRUCTORA PPF CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	Válido	Presenta oferta
3	20486554160	21/08/2024	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	Válido	No presenta oferta
4	20602433138	22/08/2024	OBRAS Y PROYECTOS J & M S.A.C.	Válido	No presenta oferta
5	20604407681	27/08/2024	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SILGUERA'S E.I.R.L.	Válido	Presenta oferta

5

DETALLE DE LAS EMPRESAS QUE SE NOTIFICO Y SUBSANARON SUS OFERTAS

no se aplica

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de notificacion	Dia	Subsanado	Documento

5

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTA ELECTRONICA

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores luego de haber subsanado se procedio con terminar la recision de las mismas

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio	%	
1	20604504113	CONSORCIO SURCUBAMBA	ALEX ALFREDO QUISPE ORE	ARQUIN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	90%	
				CONSTRUCTORA PPF CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	10%	
2	20604407681	CONSORCIO IBC	RUBEN EDGAR SILGUERA PALOMINO	YURAQYAKU J & M S.A.C.	70%	
				INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SILGUERA'S E.I.R.L.	30%	

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las propuestas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.

ADMISION DE OFERTAS

6

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	POSTOR 01 CONSORCIO SURCUBAMBA	POSTOR 02 CONSORCIO IBC			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	F: 07	F: 163			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	F: 09 - 22	F: 160-139			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	F: 24	F: 137			
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	F: 26	F: 135			
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	F: 28	F: 133			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (Anexo N° 5)	F: 30 - 31	F: 131-130			
g) El precio de la oferta en soles, y: (Anexo N° 6)	F: 33 - 53	F: 128-111			
	S/2,402,219.63	S/2,483,136.52			
OBSERVACIONES:					
DETALLE DE LA OFERA	ADMITIDO	ADMITIDO			
MOTIVACION DE NO ADMISION DE OFERTAS					
NO CORRESPONDE					

EVALUACION DE OFERTAS

7

EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

7.1

FACTORES DE EVALUACION				
A. PRECIO:		Máximo 100 puntos		
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio			100 PUNTOS
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	<div>Pi = Om x PMP Oi</div>			
PUNTAJE TOTAL		100 puntos		

8

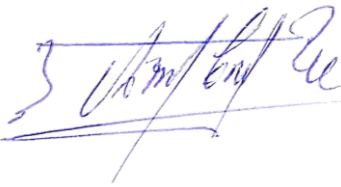

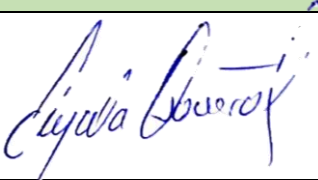
PARTE TÉCNICA DEL CUADRO:

El Comité de Selecccion que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se discutieron y determinaron los puntajes técnicos de los postores.

ITEM	UNICO	EJECUCION DE OBRA:	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 36662 DISTRITO DE SURCUBAMBA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2573068	VALOR REFERENCIAL	S/ 2,486,508.05
------	-------	--------------------	--	-------------------	-----------------

1/3

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDS/CS (SEGUNDA CONVOCATORIA)									
	FACTORES DE EVALUACIÓN								
	FORMULA			Pi = Om x PMP Oi		A. PRECIO			
	POSTOR	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Oi	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio	Pi = Puntaje de la oferta a evaluar	REMYPE	PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSORCIO SURCUBAMBA		S/2,402,219.63	S/2,402,219.63	100	100.00	5.00	105.00
	2	CONSORCIO IBC		S/2,483,136.52	S/2,402,219.63	100	96.74	4.84	101.58
9	PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES								
	El Comité de Selección, que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula.								
	9.1	EVALUACIÓN FINAL							
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION			
		CONSORCIO SURCUBAMBA	S/2,402,219.63		105.00	1			
CONSORCIO IBC		S/2,483,136.52		101.58	2				
10	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON EVALUADAS Y QUE PASAN A CALIFICACION								
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas evaluadas, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo:								
		RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio		Item(s) a los que postula			
	1	20604504113	CONSORCIO SURCUBAMBA	ALEX ALFREDO QUISPE ORE		unico			
	1	20604407681	CONSORCIO IBC	RUBEN EDGAR SILGUERA PALOMINO		unico			
11	REQUISITOS DE CALIFICACION.								
	REQUISITOS DE CALIFICACION.		CONSORCIO SURCUBAMBA		CONSORCIO IBC				
	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO								
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE								
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE								
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE								
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CONSORCIO SURCUBAMBA		CONSORCIO IBC				
	<p>*Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (01) UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Se considerará obra similar a: <u>Mejoramiento y/o implementación y/o instalación de instituciones educativas públicas de nivel inicial, primaria, secundaria.</u></p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. *</p>		RECEPCION EN FS 86 AL 89 Y RESOLUCION DE LIQUIDACION EN FS 90 AL 93. DEL CUAL SE TIENE ACREDITADO QUE LA OBRA SI FUE CONCLUIDA, RESPECTO AL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ, EN EL ACTA DE RECEPCION SOLO SEÑALA MONTO DE CONTRATO, Y EN LA RESOLUCION DE LIQUIDACION SE TIENE EN EL PARTE RESOLUTIVA PRIMERA DOS MONTOS UNO DE PAGADO Y OTRO DE AUTORIZADO (AMBOS DISTINTOS). DEBEMOS SEÑALAR QUE, EL POSTOR ES RESPONSABLE DE LA FORMULACION Y EXACTITUD DE SU OFERTA Y HABIENDO CORROBORADO QUE EN NINGUN EXTREMO SE TIENE SEÑALADO EL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ LA EJECUCION DE LA OBRA, NO CALIFICA ESTA EXPERIENCIA. DEBEN SABER QUE, NO ES FUNCION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE LA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS PROPUESTAS EN VIRTUD A ELLAS, SIN POSIBILIDAD DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.		EN ANEXO N° 10, PRESENTA DOS (02) CONTRATOS, UNA CON EL GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYELICA CON UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/2,004,323.65, CON LA ACREDITACION SIGUIENTE: CONTRATO DE OBRA EN FS 99 AL 85 POR LA SUMA DE S/3,579,149.37, CONTRATO DE CONSORCIO EN FS 84 AL 80 CONSORCIADO AL 56%, ACTA DE RECEPCION EN FS 79 AL 75 Y RESOLUCION DE LIQUIDACION EN FS 74 AL 69. DEL CUAL SE TIENE ACREDITADO QUE LA OBRA SI FUE CONCLUIDA, RESPECTO AL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ, EN EL ACTA DE RECEPCION SOLO SEÑALA MONTO DE CONTRATO, Y EN LA RESOLUCION DE LIQUIDACION SE TIENE EN EL PARTE RESOLUTIVA PRIMERA SE TIENE EL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ LA EJECUCION DE LA OBRA EN S/3,579,149.37, SIENDO CONFORME Y CALIFICA ESTA EXPERIENCIA.		RESPECTO A LA OTRO CONTRATO SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAS - CONCEPCION EN ANEXO 10 SEÑALA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/1,110,000.00. CON LA ACREDITACION SIGUIENTE: CONTRATO DE OBRA EN FS 67 AL 60 POR LA SUMA DE S/3,700,000.00, CONTRATO DE CONSORCIO EN FS 59 AL 52 CONSORCIADO AL 30%, ACTA DE RECEPCION EN FS 51-27, Y RESOLUCION DE LIQUIDACION EN FS 26-25. DEL CUAL SE TIENE ACREDITADO QUE LA OBRA SI FUE CONCLUIDA, RESPECTO AL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ, EN EL ACTA DE RECEPCION SEÑALA MONTO DE CONTRATO, EN LA RESOLUCION DE LIQUIDACION SE TIENE EN EL PARTE RESOLUTIVA PRIMERA EL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ LA EJECUCION DE OBRA EN S/3,700,000.00. SIENDO CONFORME Y CALIFICA ESTA EXPERIENCIA.		
			RESPECTO AL OTRO CONTRATO S/N SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA TINGUÑA EN ANEXO 10 SEÑALA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/2,294,217.12. CON LA ACREDITACION SIGUIENTE: CONTRATO DE OBRA EN FS 94 AL 100 POR LA SUMA DE S/5,882,608.00. CONTRATO DE CONSORCIO EN FS 102 AL 110 CONSORCIADO AL 39%, ACTA DE RECEPCION EN FS 111 AL 113, CONTANCIA DE PRESTACION EN FS. 114 AL 115 Y RESOLUCION DE LIQUIDACION EN FS 116 AL 119. DEL CUAL SE TIENE ACREDITADO QUE LA OBRA SI FUE CONCLUIDA, RESPECTO AL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ, EN EL ACTA DE RECEPCION SEÑALA MONTO REAL EJECUTADO, EN LA CONSTANCIA DE PRESTACION CONCORDANTE CON LA RESOLUCION DE LIQUIDACION SE TIENE EN EL PARTE RESOLUTIVA PRIMERA EL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ LA EJECUCION DE OBRA EN S/5,882,608.00. SIENDO CONFORME Y CALIFICA ESTA EXPERIENCIA.		RESPECTO A LA OTRO CONTRATO SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAS - CONCEPCION EN ANEXO 10 SEÑALA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/1,110,000.00. CON LA ACREDITACION SIGUIENTE: CONTRATO DE OBRA EN FS 67 AL 60 POR LA SUMA DE S/3,700,000.00, CONTRATO DE CONSORCIO EN FS 59 AL 52 CONSORCIADO AL 30%, ACTA DE RECEPCION EN FS 51-27, Y RESOLUCION DE LIQUIDACION EN FS 26-25. DEL CUAL SE TIENE ACREDITADO QUE LA OBRA SI FUE CONCLUIDA, RESPECTO AL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ, EN EL ACTA DE RECEPCION SEÑALA MONTO DE CONTRATO, EN LA RESOLUCION DE LIQUIDACION SE TIENE EN EL PARTE RESOLUTIVA PRIMERA EL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ LA EJECUCION DE OBRA EN S/3,700,000.00. SIENDO CONFORME Y CALIFICA ESTA EXPERIENCIA.				
			EL MONTO CONSIGNADO DE S/ 4,332,924.08 EN EL ANEXO N°10 NO ES SUFICIENTE PARA ACREDITAR DICHO MONTO FACTURADO, PUESTO QUE ESTE ULTIMO DOCUMENTO TIENE NATURALEZA DE DECLARACION JURADA Y, POR ENDE, NO ES IDONEO, POR SI MISMO, PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO DE UN REQUISITO DE CALIFICACION. SE TIENE CALIFICADO LA SUMA DE S/ 2,294,217.12 CON EL CUAL NO CUMPLE CON ACREDITAR LA SUMA DE S/ 2,486,508.05 (01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL) REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE SU OFERTA ES DESCALIFICADA.		EL MONTO CONSIGNADO DE S/ 3,114,323.65 EN EL ANEXO N°10 PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO DE UN REQUISITO DE CALIFICACION. SE TIENE CALIFICADO LA SUMA DE S/ 3,114,323.65 EL CUAL CUMPLE CON ACREDITAR LA SUMA DE S/ 2,486,508.05 (01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL) REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE SU OFERTA ES CALIFICADA.				
			Sobre el particular se puede apreciar que el ANEXO N° 10 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, en el numeral 2.1 IMPORTE debe consignar el monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, sin embargo, los montos consignados en los contratos N° 090-20214-MDM y el contrato S/N, no concuerda con los montos de los contratos acreditados.						

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDS/CS (SEGUNDA CONVOCATORIA)				
12	ACUERDO ADOPTADO			
El Comité de Selecccion, en mérito a los resultados de la evaluación técnica y económica del postor, conforme al siguiente detalle:				
POSTOR GANADOR:	CONSORCIO IBC	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 36662 DISTRITO DE SURCUBAMBA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2573068	MONTO :	S/. 2,483,136.52
Siendo las 11:30 horas del día 29 de agosto del 2024, se culmina el acto de apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.				
13	OBSERVACION			
<div></div>				
ALFREDO CARBAJAL BOZA PRESIDENTE DEL COMITÉ				
<div></div>		<div></div>		
14	ALFREDO SOLANO REYES PRIMER MIEMBRO		CECILIA MARIELA AYALA SOVERO SEGUNDO MIEMBRO	