



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MDS/CS-2 CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL AA.HH PAMPA LA GRAMA, DISTRITO DE SANTA, PROVINCIA DE SANTA-DEPARTAMENTO DE LA ANCASH" CON CUI N° 2597963

En el distrito de Santa, siendo las 18:00 horas del día 07 de noviembre de 2024, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de Contrataciones de la Municipalidad Distrital de Santa, los miembros titulares integrantes del comité de selección designado mediante FORMATO OSCE N° 4 (designación del comité de selección) de fecha 03/09/2024, integrado por los siguientes servidores:

Presidente Titular: Ing. WILSON ALBERTO VIGO SALDAÑA

Primer miembro titular: Ing. MICHAEL ANTHONY AGUILAR MILLA

Segundo Miembro Titular: Abog. EMER ALEXANDER TORRES VERA

Con la finalidad de llevar a cabo el acto privado, de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro, del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 12-2024-MDS/CS-2 (Segunda Convocatoria) para la contratación de la ejecución de la obra **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL AA.HH PAMPA LA GRAMA, DISTRITO DE SANTA, PROVINCIA DE SANTA-DEPARTAMENTO DE LA ANCASH" CON CUI N° 2597963**, cuyo valor referencial es 1 393,203.62 (Un Millón Trescientos Noventa y Tres Mil Doscientos Tres con 62/100 Soles)

PARTICIPANTES REGISTRADOS VALIDAMENTE

El presidente del Comité de Selección da por aperturado la reunión, manifestando a los presentes que de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, advierte que los siguientes participantes se han registrado en el presente Procedimiento de Selección, en el periodo comprendido del 05.09.24 al 12.09.24.

Nº	Tipología	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Importe de Registro
1	Proveedor con RUC	1009603602	LUNAREJO CARRASCO PEREZ ADRIAN	10/09/2024	Válido		10/09/2024	1009603602
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	11/09/2024	Válido		11/09/2024	10097300432
3	Proveedor con RUC	20134181190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	11/09/2024	Válido		11/09/2024	20134181190
4	Proveedor con RUC	20445576060	I & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	09/09/2024	Válido		09/09/2024	20445576060
5	Proveedor con RUC	20445579032	SERVICIOS GENERALES ALPHER E.I.R.L.	11/09/2024	Válido		11/09/2024	20445579032
6	Proveedor con RUC	20445582073	CONSTRUCTORA ATLANTA S.I.R.L.	10/09/2024	Válido		10/09/2024	20445582073
7	Proveedor con RUC	20445676790	TRIPLE B - CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20445676790
8	Proveedor con RUC	20457306046	SHEVSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	06/09/2024	Válido		06/09/2024	20457306046
9	Proveedor con RUC	20494000360	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SIMPULUS S LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/09/2024	Válido		06/09/2024	20494000360
10	Proveedor con RUC	20531716720	CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS O'Y & M E.I.R.L.	06/09/2024	Válido		06/09/2024	20531716720

23 registros encontrados, mostrando 10 registros de 1 a 10. Página 1 de 3

Nº	Tipología	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Importe de Registro
11	Proveedor con RUC	20531717290	BREA MIMERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20531717290
12	Proveedor con RUC	20531730740	CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GN S.A.C.	05/09/2024	Válido		05/09/2024	20531730740
13	Proveedor con RUC	20531844099	CONTRATISTAS GENERALES YANLIN E.I.R.L.	05/09/2024	Válido		05/09/2024	20531844099
14	Proveedor con RUC	20531903162	ZHORAY E.I.R.L.	11/09/2024	Válido		11/09/2024	20531903162
15	Proveedor con RUC	20531947201	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20531947201
16	Proveedor con RUC	20538875032	CQL CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20538875032
17	Proveedor con RUC	20542591050	DAHBEZ COMPANY E.I.R.L.	06/09/2024	Válido		06/09/2024	20542591050
18	Proveedor con RUC	20559994147	RIFL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20559994147
19	Proveedor con RUC	20560710487	INKA - TSCN CONTRATISTAS S.A.C.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20560710487
20	Proveedor con RUC	20600009930	GUPEGA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20600009930

23 registros encontrados, mostrando 10 registros de 11 a 20. Página 2 de 3

Nº	Tipología	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Importe de Registro
21	Proveedor con RUC	20600476701	GEOMART E.I.R.L.	11/09/2024	Válido		11/09/2024	20600476701
22	Proveedor con RUC	20606721804	SOLUCIONES EMPRESARIALES MAJETO E.I.R.L.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20606721804
23	Proveedor con RUC	20611406043	CDM CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	09/09/2024	Válido		09/09/2024	20611406043

23 registros encontrados, mostrando 3 registros de 21 a 23. Página 3 de 3



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

PARTICIPANTES QUE PRESENTAN OFERTAS

Asimismo, el presidente del Comité de Selección hace de conocimiento que el día 13 de setiembre de 2024, los postores que presentaron sus ofertas a través de la plataforma del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE, son los siguientes:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA				
Nomenclatura :	AS-SM-12-2024-MDS/CS-2				
Nro. de convocatoria :	2				
Objeto de contratación :	Obra				
Descripción del objeto :	CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL A.H. PAMPA LA GRAMA DISTRITO DE SANTA DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH				
Nro. Item	Descripción del Item				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL A.H. PAMPA LA GRAMA DISTRITO DE SANTA DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH				
20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		13/09/2024	11:50:17	Electronica
20606721804	CONSORCIO PRIMAVERA		13/09/2024	16:51:52	Electronica
20611496843	CONSORCIO PAMPA LA GRAMA		13/09/2024	16:57:08	Electronica
20445582973	CONSORCIO LA CULTURA		13/09/2024	17:31:14	Electronica
20531844999	CONSORCIO SANTANITA		13/09/2024	21:58:41	Electronica
20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C		13/09/2024	22:32:17	Electronica
20538875032	COL CONSTRUCCIONES E.I.R.L.		13/09/2024	22:53:54	Electronica
20531903162	JHONAY E.I.R.L.		13/09/2024	23:15:28	Electronica
10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL		13/09/2024	23:58:07	Electronica

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:

El Comité de Selección procede a descargar e imprimir las ofertas registradas en la plataforma del SEACE del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 12-2024-MDS/CS-2 (Segunda Convocatoria), que contiene la oferta de los postores.

Acto seguido, el Comité de Selección proceda a verificar el cumplimiento de la documentación señalada en las bases integradas, Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1.1; ello de conformidad con el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el cual establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida";

Como marco referencial, es preciso traer a colación que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

En ese sentido, cabe precisar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el solo hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección.

En relación a ello, es de conocimiento de los agentes intervinientes en la contratación pública que las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Luego de la verificación del cumplimiento de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta se obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR 01: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMANUEL & LUCIANO SAC.

OBSERVACIÓN N° 01.

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:

De la verificación de los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas se verificó que el postor **NO CUMPLE** con la presentación de los documentos para la admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, tal es así que su **Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA** está por debajo del límite inferior, es decir menos del 90% (el postor presenta su oferta por S/ 1,249,014.98) siendo el límite inferior S/ 1,253,883.26.

1.3. VALOR REFERENCIAL⁴

El valor referencial asciende a S/ 1 393,203.62 (Un Millón Trescientos Noventa y Tres Mil Doscientos Tres con 62/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de mayo de 2024.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 1 393,203.62 (Un Millón Trescientos Noventa y Tres Mil Doscientos Tres con 62/100 Soles)	S/ 1 253,883.26 (Un Millón Doscientos Cincuenta Y Tres Mil Ochocientos Ochenta y Tres Con 26/100 Soles)	S/ 1532,523.98 (Un Millón Quinientos Treinta y Dos Mil Quinientos Veinte y Tres con 98/100 Soles)

Importante

- El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

Por tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, el comité de selección señala que la oferta del postor **CONSTRUCTORES E INMOBILIARIA EMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA NO ES ASDMITIDA** y no continua con la revisión de los demás documentos que contiene la oferta.

POSTOR 2: CONSORCIO PRIMAVERA.

OBSERVACIÓN N° 01.

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De la verificación de los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas se verificó que la oferta del postor incumplió con lo señalado en el Numeral 1.6 del capítulo I de las bases integradas, al haber presentado las declaraciones juradas con **firmas pegadas o insertadas y no manuscritas o de forma digital, como lo requirió las bases integradas.**

Agregó que, en los folios del 11 al 70 de la oferta del Adjudicatario, puede evidenciarse como el fondo blanco de la imagen de la firma se superpone con partes (trazos, márgenes, letras, etc.) de la hoja pegada. Asimismo, solicitó tener en cuenta la Resolución N° 2011-2019-TCE-S1, en el cual se señala que la firma pegada no constituye ni tiene el mismo valor otorgado por una firma manuscrita. Así también, citó la Resolución N° 28-2023-TCE-S5, la misma que señala que la firma en el Anexo N° 6 no resulta subsanable.

Finalmente, el postor no cumplió con presentar su oferta de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta **NO ES ADMITIDA.**

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.**

Importante

- Los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada.
- En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados.
- No se tomarán en cuenta las ofertas que se presenten en físico a la Entidad.

Según se aprecia, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases integradas se exigió que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, debían estar debidamente suscritos por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario (o representante común en caso de consorcio), a través de una firma manuscrita, no aceptándose el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las reglas obligatorias contenidas en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

Por tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, el comité de selección señala que la oferta del postor **CONSORCIO PRIMAVERA NO ES ADMITIDA** y no continua con la revisión de los demás documentos que contiene la oferta.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

POSTOR 3: CONSORCIO PAMPA LA GRAMA.

OBSERVACIÓN N° 01.

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:

El CONSORCIO PAMPA LA GRAMA, integrado por las empresas: COA CONSTRUCCIONES EIRL y J.L. CONTRATISTAS GENERALES SRL., de los cuales se tiene que el consorciado J.L. CONTRATISTAS GENERALES SRL, no se encuentra activo en los registros de Sunat, asimismo, tiene la condición de NO HABIDO; tal como se puede visualizar:

Resultado de la Búsqueda	
IMPORTANTE: Los comprobantes de pago o notas de débito emitidos por este contribuyente no dan derecho a crédito fiscal del IGV, en tanto se encuentra con estado de BAJA DE OFICIO	
Número de RUC:	20530862250 - 'J.L. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.'
Tipo Contribuyente:	SOC.COM.RESPONS. LTDA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	02/02/2005
Fecha de Inicio de Actividades:	02/02/2005
Estado del Contribuyente:	BAJA PROV. POR OFICIO Fecha de Baja: 31/10/2024
Condición del Contribuyente:	NO HABIDO Deberá declarar el nuevo domicilio fiscal o confirmar el señalado en el RUC. Para ello, deberá acercarse a los Centros de Servicios al Contribuyente con los documentos que sustenten el nuevo domicilio.

Bajo este contexto, se tiene que la información del proveedor no se encuentra actualizada.

Por tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, el comité de selección señala que la oferta del postor **CONSORCIO PAMPA LA GRAMA NO ES ADMITIDA** y no continua con la revisión de los demás documentos que contiene la oferta.



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

POSTOR 4: CONSORCIO LA CULTURA.

OBSERVACIÓN N° 01.

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:

De la verificación de los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas se verificó que el postor **NO CUMPLE** con la presentación de los documentos para la admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, tal es así que su **Anexo N° 1 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, presenta información incongruente, toda vez que el documento es suscrito por CONSORCIO LA CULTURA, sin embargo en el contenido de la declaración jurada señala **CONSORCIO LAS TRANCAS**, evidenciándose de esta manera información incongruente, tal como se evidencia a continuación:

Importante

Cuando se trate de consorcios, la declaración jurada es la siguiente:

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-MDS/CS- SEGUNDA CONVOCATORIA
Presenta. -

El que se suscribe, Karin Vanessa Jaén Díaz, representante común del **CONSORCIO LAS TRANCAS** identificado con DNI N° 44581849, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del consorciado 1

Nombre Denominación CONSTRUCTORA ATLANTA E.I.R.L.

Aunado a lo anterior, podemos traer a colación lo establecido por el tribunal de contrataciones del estado en la **RESOLUCION N° 3515-2023-TCE-S2**, la cual señala:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 03515-2023-TCE-S2

Sumilla: "(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de ésta."

Lima, 1 de septiembre de 2023

Jirón Marañón N°227. Distrito de Santa – Santa - Ancash



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

OBSERVACIÓN N° 02.

Asimismo, el postor **NO CUMPLE** con los documentos de presentación obligatoria (Anexo N° 6 – Precio de la Oferta), debido a que en el desagregado de las partidas que componen la oferta económica presentada por el postor, se advierte que estaría ofertado partidas que no corresponden a lo establecido en el presupuesto de expediente técnico, las cuales detallamos a continuación:

PARTIDA: 01.09.05.01, SEGÚN LA OFERTA DEL POSTOR					
01.09.05.01	TARRAJEO DE PAREDES Y BASE DE ALCANTARILLA CON	M2	135 39	60 50	8,1
PARTIDA: 01.09.05.01, SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO					
01.09.05.01	TARRAJEO DE PAREDES Y BASE DE ALCANTARILLA CON IMPERMEABILIZANTE				

Ahora, debemos traer a colación lo establecido en el Artículo 60 del TUO del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En el presente caso, nos encontramos frente a un error realizado por el postor, en su oferta económica presentada, al haber modificado las partidas del presupuesto, lo cual no es materia de subsanación.

Aunado a lo anterior, podemos traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 4040-2022-TCE-S3:

Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 4040-2022-TCE-S3

Sumilla: "Ni el comité de selección ni este Tribunal tienen la facultad de interpretar el alcance de la oferta del Consorcio Adjudicatario, y menos aún de modificar o "esclarecer" determinada información contenida en su oferta económica; toda vez que una actuación en dicho sentido implicaría, tal como se ha indicado, una subrogación del postor, generando una evaluación parcializada de aquella, lo cual se encuentra proscrito por la normativa de contratación pública, conforme al principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley".

Lima, 23 de noviembre de 2022.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Por tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, el comité de selección señala que la oferta del postor **CONSORCIO PRIMAVERA NO ES ADMITIDA** y no continua con la revisión de los demás documentos que contiene la oferta.

POSTOR 5: CONSORCIO SANTA ANITA.

OBSERVACIÓN N° 01.

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:

De la verificación de los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas se verificó que el postor **NO CUMPLE** con la presentación de los documentos para la admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, tal es así que su **Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA**, debido a que de la verificación se observa un error aritmético en el folio N° 25, en el extremo que corresponde al total de gastos generales (5.269909%) (B) S/ 52,203.59

1	Total costo directo (A)	990,597.39
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos (1.269909%)	12,579.69
2.2	Gastos Variables (4%)	39,623.90
	Total gastos generales (5.269909%) (B)	52,203.59
3	Utilidad (2%) (C)	19,811.95
	SUBTOTAL (A+B+C)	1,062,612.93
4	IGV	191,270.330
5	Monto Total de la oferta	1,253,883.260

Al respecto, conforme y en aplicación con lo señalado en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE "(...) En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva"

Ahora, realizando la corrección se obtiene lo siguiente:

1	Total costo directo (A)	990,597.39
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos (1.269909%)	12,579.69
2.2	Gastos variables (4.00%)	39,623.90
	Total gastos generales (5.269909%) (B)	52,203.58
3	Utilidad (2.00%) (C)	19,811.95
	SUBTOTAL (A+B+C)	1,062,612.92
4	IGV	191,270.33



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

5	Monto total de la oferta	1,253,883.25
---	--------------------------	--------------

De esta forma, tenemos como el importe real de la oferta: S/ 1,253,883.25

Em este orden de ideas, tenemos que el postor oferta el monto de S/ 1,253,883.26; Sin embargo, de la modificación aritmética, conforme lo señala el artículo precedente se tiene la suma de S/ 1,253,883.25; este último, estando por debajo del 90% del valor referencial.

Por otro lado, las bases integradas, en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Sección Específica – Condiciones especiales del procedimiento de selección, establece respecto a la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, lo siguiente:

2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

La oferta contendrá, además de un índice de documentos⁶, la siguiente documentación:

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

g) El precio de la oferta en soles y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

De lo antes indicado se desprende que, como parte de las condiciones especiales establecidas en las bases integradas, uno de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, es el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta), en el cual se debía indicar el precio de la oferta en soles, y los precios unitarios (considerando que el sistema de contratación es a precios unitarios), por lo que en el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución; el mismo que es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista en el último párrafo del literal b) del artículo 35° del Reglamento y una exigencia conocida por todos los postores del presente proceso.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En esta línea de ideas, debe precisarse que, en el caso de obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, el **DETALLE DE PRECIOS UNITARIOS** debe incluirse obligatoriamente como parte de la oferta, ello de conformidad al literal f) del artículo 52° del Reglamento al establecer que el contenido mínimo de la oferta, es el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios.

A fin de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el citado artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se aprecia, el artículo 60° del Reglamento, establece que, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, por lo que de una interpretación sistemática de la norma expuesta se colige que no es subsanable que el postor **CONSORCIO SANTA ANITA** cambie o corrija las contradicciones advertidas en el Anexo N° 06 de su oferta presentada.

En dicho sentido, si bien existe una regla general que permite subsanar alguna omisión o corregir cualquier error material o formal de los documentos presentados, es importante aclarar que dicho supuesto solamente puede ser aplicado siempre que, con la eventual subsanación, no se altere el contenido esencial de la oferta; por lo que en el presente caso no resulta aplicable la subsanación del Anexo N° 06 toda vez que se alteraría el contenido esencial de la oferta y se transgrediría la normativa de contratación pública por no permitirlo expresamente el artículo 60° del Reglamento, menoscabándose el principio de igualdad de trato entre los oferentes y la diligencia y transparencia que se les exige al momento de presentar sus ofertas.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en el Precio de la Oferta (Anexo N° 6), debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido en el Expediente Técnico; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en los documentos del procedimiento para satisfacer la necesidad del área usuaria y por ende de la Entidad.

En este orden de ideas, al presentarse una oferta confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este Comité deberá no admitir la oferta, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis Integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Este Comité precisa que la situación antes descrita no puede ser subsanada, al no encontrarse en los supuestos previstos en el artículo 60 del Reglamento, pues no se trata de la no consignación de determinada información en un formato o en una declaración jurada, sino de información contradictoria en la documentación que el postor presentó en su oferta Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA.

Adicionalmente a lo indicado, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 establece que "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

Que, del Anexo N° 06 "Precio de la Oferta" presentada por el postor **CONSORCIO SANTANITA**, el cual forma parte integrante de su oferta, el comité advierte que el citado postor no ha cumplido con presentar su oferta de manera congruente y sin contradicciones, conforme a lo requerido en las Bases Integradas.

Por tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, el comité de selección señala que la oferta del postor **CONSORCIO SANTANITA NO ES ADMITIDA** y no continua con la revisión de los demás documentos que contiene la oferta.

POSTOR 6: GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.

OBSERVACIÓN N° 01.

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De la verificación de los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas se verificó que el postor **CUMPLE** con la presentación de los documentos para la admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas.

Por tanto, el comité de selección señala que la oferta del postor **GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. ES ADMITIDA.**

POSTOR 7: CQL. CONSTRUCCIONES EIRL.

OBSERVACIÓN N° 01.

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:

LA EMPRESA QCL. CONSTRUCCIONES EIRL, , no se encuentra activo en los registros de Sunat, asimismo, tiene la condición de BAJA PROV. POR OFICIO con fecha 31/10/2024; tal como se puede visualizar:

Resultado de la Búsqueda			
IMPORTANTE: Los comprobantes de pago o notas de débito emitidos por este contribuyente no dan derecho a crédito fiscal del IGV, en tanto se encuentra con estado de BAJA DE OFICIO			
Número de RUC:	20538875032 - CQL. CONSTRUCCIONES E.I.R.L.		
Tipo Contribuyente:	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	22/08/2012	Fecha de Inicio de Actividades:	22/08/2012
Estado del Contribuyente:	BAJA PROV. POR OFICIO Fecha de Baja: 31/10/2024		

Bajo este contexto, se tiene que la información del proveedor no se encuentra actualizada.

Por tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, el comité de selección señala que la oferta del postor **CQL CONSTRUCCIONES EIRL NO ES ADMITIDA** y no continua con la revisión de los demás documentos que contiene la oferta.

POSTOR 8: JHONAY EIRL.

OBSERVACIÓN N° 01.

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De la verificación de los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas se verificó que el postor **CUMPLE** con la presentación de los documentos para la admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas.

Por tanto, el comité de selección señala que la oferta del postor **JHONAY EIRL. ES ADMITIDA.**

POSTOR 9: CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL.

OBSERVACIÓN N° 01.

Se tiene que, de acuerdo con la documentación presentada por el postor, se procede a revisar los documentos, y se determina que:

De la verificación de los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas se verificó que el postor **NO CUMPLE** con la presentación de los documentos para la admisión de la oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, tal es así que su **Anexo N° 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**, debido a que de la verificación se observa que el postor oferta como plazo de ejecución 90 días calendarios, el cual se encuentra por debajo del plazo establecido en el requerimiento fijado en las bases integradas.

ANEXO N° 4

DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA

Senores
COMITE DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012 2024 MDS CS SEGUNDA CONVOCATORIA
Presente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases de procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL A.H. PAMPA LA GRAMA DISTRITO DE SANTA DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI N° 2597963, en el plazo de **NOVENTA (90) días calendario**.

1.8 PLAZO DE EJECUCION

El plazo de ejecución de la Obra es de **CIENTO VEINTE (120) DÍAS CALENDARIO** (el computo incluye días hábiles, feriados y días no laborables), los que se contabilizarán desde el día siguiente de haberse cumplido todos los requisitos previstos a la prestación en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificaciones.

Se dará inicio al plazo de ejecución de obra, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 176°.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificaciones, desde el día siguiente que se cumplan las siguientes condiciones:

Por tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, el comité de selección señala que la oferta del postor **CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL NO ES ADMITIDA** y no continua con la revisión de los demás documentos que contiene la oferta.



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El presidente del comité de selección informa que la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Lucy

Obteniendo el orden de prelación, se procederá a calificar la oferta en conformidad al artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, califica al postor según orden de prelación verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en la parte específica de las bases.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE

CONTRATO N° 049-2021-SGLYCP-MDNCH

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA AVENIDA A (TRAMO AV. PACIFICO - AV. LA MARINA), DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE - SANTA - ANCASH CODIGO UNICO 2337073

LICITACIÓN PÚBLICA N° 016-2020-MDNCH/CS
PRIMERA CONVOCATORIA

Consta por el presente documento, CONTRATO DE LA DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL A.H. LAS PONCIANAS, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE-SANTA-ANCASH"- PRIMERA CONVOCATORIA, que celebran de una parte la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE, en adelante LA MUNICIPALIDAD, con RUC N° 20282911915 con domicilio en la Urbanización José Carlos Mariátegui-Centro Cívico de Nuevo Chimbote, debidamente representada por su Gerente Municipal CPC. ARQUIMEDES DANIEL CUEVA HUARAZ, identificado con DNI N° 32978326, quien actúa en mérito a la Resolución de Alcaldía N° 002-2019-MDNCH de fecha 02 de enero del 2019, y de la otra parte el CONSORCIO VIAL NCH, con Domicilio Legal en Urb. Mariscal Luzuraga Mz. C Lte. 4 Av. Argentina, Nuevo Chimbote-Santa-Ancash, con su REPRESENTANTE COMUN al Sr. CASAMAYOR ESPINOZA ELVIS ARMANDO con DNI N° 73417861, con domicilio en Urb. Bruce Mz. G Lte. 33, Nuevo Chimbote - Santa-Ancash.

Verificada la documentación de su experiencia, se aprecia que ésta, según CONTRATO N°049-2021-SGLYCP.MDNCH hace mención al proyecto **"CREACION DE LOS SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL A.H. LAS PONCIANAS, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE-SANTA-ANCASH"-PRIMERA CONVOCATORIA**"; lo que implica que, la INFORMACION SEÑALADA EN LOS DOCUMENTOS (CONTRATO DE OBRA) ES IMPRECISA, POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS, dado que el POSTOR no adjunta Adenda corrigiendo la incongruencia.

Respecto a la contratación ITEM 2 del anexo 10

Verificada la documentación de su experiencia, se aprecia que ésta, según la CLÁUSULA SÉTIMA del CONTRATO DE CONSORCIO de Folio N°45 legalizada con firmas de fecha 19 de julio del año 2022, se puede observar que nombran a la Señorita LINDA LAURIE REVILLA QUIROZ, identificado con DNI N°43096632 quien ejercerá los derechos de representante común.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

43 CONSORCIO INGENIERIA CHIMBOTE

DE LA CONTABILIDAD

CLÁUSULA TERCERA - LOS CONSORCIADOS, CONVIENEN EXPRESAMENTE QUE, LAS OPERACIONES COMERCIALES QUE REALICE ESTE CONSORCIO SERÁN REGISTRADAS BAJO LA RESPONSABILIDAD CONTABLE Y TRIBUTARIA DE LA EMPRESA JHONAY E.I.R.L. CON REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTES NÚMERO 20031903182, SIENDO ESTE EL OPERADOR TRIBUTARIO DEL CONSORCIO. ASIMISMO, LAS PARTES ACUERDAN QUE LOS ESTADOS FINANCIEROS DEBERÁN PRESENTARSE EN UN PLAZO MÁXIMO DE DIEZ DÍAS DE TERMINADO EL EJERCICIO ANUAL DEL NEGOCIO, A EFECTOS DE SER APROBADOS POR CADA PARTE CONTRATANTE EN UN PLAZO NO MAYOR DE DIEZ DÍAS. ASIMISMO, EL OPERADOR TRIBUTARIO RESULTA RESPONSABLE DEL PAGO DE REMUNERACIONES, CARGAS SOCIALES, TRIBUTOS Y CUALQUIER OTRA CARGA TRIBUTARIA Y LABORAL QUE PROVENGA DEL OBJETO DEL CONTRATO.

DE LA DENOMINACIÓN Y DOMICILIO LEGAL DEL CONSORCIO

CLÁUSULA CUARTA - LOS CONSORCIADOS CONVIENEN QUE EL CONSORCIO SE DENOMINARÁ "CONSORCIO INGENIERIA CHIMBOTE" Y TENDRÁ SU DOMICILIO MANZANA A21, LOTE 2, URBANIZACIÓN 21 DE ABRIL - DISTRITO DE CHIMBOTE - SANTA - ANCASH.

DE LA NATURALEZA DEL CONSORCIO

CLÁUSULA QUINTA - EN ARMONÍA CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 445° DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES LOS CONSORCIADOS DEJAN CONSTANCIA QUE MANTENDRÁN SU PROPIA AUTONOMÍA CONFORME A LOS ALCANCES Y DISPOSICIONES QUE ESTABLECEN LOS ARTÍCULOS 445°, 446°, 447°, 448° DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES.

DEL PLAZO DE DURACIÓN

CLÁUSULA SEXTA - EL PRESENTE CONTRATO DE CONSORCIO ES DE DURACIÓN LIMITADA AL TIEMPO QUE DEMORE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LA OBRA HASTA LA APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN QUE SE INDICA EN LA CLÁUSULA PRIMERA Y LA VIGENCIA DEL CONTRATO QUE SE SUSCRIBA CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE, POR LO QUE LOS CONTRATANTES CONVIENEN EN UNIRSE DE MODO TEMPORAL CON EL SOLO FIN DE COMPARTIR O ASUMIR LOS RESULTADOS QUE SE OBTENGAN DE LA EJECUCIÓN DE LA CITADA OBRA.

DEL REPRESENTANTE

CLÁUSULA SÉPTIMA - LOS CONSORCIADOS CONVIENEN NOMBRAR COMO REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO INGENIERIA CHIMBOTE, A LA SEÑORITA LINDA LAURIE REVILLA QUIROZ, identificado con DNI N° 43096632 QUE EJERCERÁ LOS DERECHOS DE REPRESENTANTE COMÚN Y SUSCRIBIRÁ LAS OBLIGACIONES QUE LE CORRESPONDE AL CONSORCIO CREADO MEDIANTE EL PRESENTE CONTRATO.

ASIMISMO, DECLARAMOS QUE EL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO NO SE ENCUENTRA IMPEDIDO, INHABILITADO NI SUSPENDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO.

DE LOS PODERES DEL REPRESENTANTE

CLÁUSULA OCTAVA - LOS CONSORCIADOS CONVIENEN QUE EL REPRESENTANTE DEL CONSORCIO GOZARÁ DE LAS SIGUIENTES ATRIBUCIONES Y FACULTADES:

JHONAY E.I.R.L.

Johnny Saniel Martínez Matos
RUC: 20031903182
TITULAR SEÑOR

MANZANA A21, LOTE 2, URBANIZACIÓN 21 DE ABRIL
DISTRITO DE CHIMBOTE, SANTA - ANCASH
TEL: 054770644-100004012 jhonay_ei_r_l@hotmail.com

Luego se aprecia que, según la ADENDA N°01 AL CONTRATO DE CONSORCIO INGENIERIA CHIMBOTE de Folio N°35 de fecha 21 de julio del año 2022, se puede observar que nombran al Sr. Johnny Saniel Martínez Matos, identificado con DNI N°43096632 como nuevo REPRESENTANTE COMÚN DEL "CONSORCIO INGENIERIA CHIMBOTE".



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

PROF. TAREJO PENA ABOGADO CONSorcio INGENIERIA CHIMBOTE

4,863,952.4 (CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS NOSENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE CON ZAROS SOLO).
LOS CONSORCIADOS QUE CONSTITUYEN EL PRESENTE CONTRATO DECIDEN PARTICIPAR EN LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL QUE SE DERIVA DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICADO.

CLÁUSULA SEGUNDA. - MODIFICACIONES AL CONTRATO DE CONSORCIO

POR MEDIO DE LA PRESENTE, LOS CONSORCIADOS ACUERDAN MODIFICAR LA CLÁUSULA SEPTIMA, DE DESIGNACIÓN DEL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONTRATO DE CONSORCIO DE LA SIGUIENTE MANERA:

CLÁUSULA SEPTIMA:

LOS CONSORCIADOS CONVIENEN NOMBRAR COMO REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO INGENIERIA CHIMBOTE, A LA SEÑORITA LINDA LAURIE REVILLA QUIROZ, identificada con DNI N° 45096432 QUIEN EJERCERÁ LOS DERECHOS DE REPRESENTANTE COMÚN Y SUSCRIBIRÁ LAS OBLIGACIONES QUE LE CORRESPONDE AL CONSORCIO CREADO MEDIANTE EL PRESENTE CONTRATO.

ASIMISMO, DECLARAMOS QUE EL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO NO SE ENCUENTRA IMPEDIDO, INHABILITADO NI SUSPENDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO.

DEBIENDO DECIR AL AHORA:

LOS CONSORCIADOS, DESIGNAN COMO NUEVO REPRESENTANTE COMÚN DEL "CONSORCIO INGENIERIA CHIMBOTE" AL SR. JOHNNY SANTI MARTINEZ MATOS IDENTIFICADO CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD N° 32921148, QUIEN SE ENCUENTRA FACULTADO PARA ACTUAR EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DEL CONSORCIO, EL MISMO QUE NO SE ENCUENTRA IMPEDIDO, INHABILITADO NI SUSPENDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO; ADEMÁS A SOLA FIRMA GOZARA DE LAS MISMAS FACULTADES QUE EL REPRESENTANTE ANTERIOR EN MENCIÓN YA CONTABA.
EN SEÑAL DE CONFORMIDAD LAS PARTES SUSCRIBEN LA PRESENTE ADENDA AL CONTRATO DE CONSORCIO EN LA CIUDAD DE CHIMBOTE, A LOS 21 DÍAS DEL MES DE JULIO DEL 2022.

COL CONSTRUCCIONES E.I.R.L.

JOHAY E.I.R.L.

CARLOS ADOLFO CHAVECHE LOZANO
DNI N° 32556433
TITULAR GERENTE

JOHANNY SANTI MARTINEZ MATOS
DNI N° 32921148
TITULAR GERENTE

CERTIFICACIÓN
AL DORSO

JOHAY E.I.R.L.

JOHANNY SANTI MARTINEZ MATOS
DNI N° 32921148
TITULAR GERENTE

BOGOTÁ, D.C. 2022. A LOS 21 DÍAS DEL MES DE JULIO DEL 2022. JOHANNY SANTI MARTINEZ MATOS
DNI N° 32921148
TITULAR GERENTE

Finalmente, en el CONTRATO N°155-2022-SGLYCP-MDNCH se observa que firma como REPRESENTANTE COMÚN la Sra. LINDA LAURIE REVILLA QUIROZ, lo que implica que, la INFORMACION SEÑALADA EN LOS DOCUMENTOS (CONTRATO DE OBRA) ES IMPRECISA, POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÍA TOMAR COMO VÁLIDAS.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

La variación del domicilio aquí declarado de alguna de las partes debe ser comunicada a la otra parte, formalmente y por escrito, con una anticipación no menor de (15) días calendarios.

De acuerdo con las Bases Integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman en cuatro (4) ejemplares en señal de conformidad en el Distrito de Nuevo Chimbote a los 28 días del mes de agosto del 2022.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
NUEVO CHIMBOTE
CPC. Angélica Barrantes Castro
LA ENTIDAD

CONSORCIO INGENIERIA CHIMBOTE
LINDA LAURIE REVILLAQUIROZ
DNI N° 4006512
REPRESENTANTE COMÚN

EL CONTRATISTA

En consecuencia, el postor **JHONAY EIRL.**, **NO CUMPLE** con acreditar fehacientemente la experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, el comité decide declarar como **DESCALIFICADA**.

B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
ESTADO	DESCALIFICADA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE
B.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
ESTADO	CALIFICADA

GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C., su oferta ha sido **CALIFICADA**, por cuanto de la revisión de su oferta el comité de selección advierte que ha cumplido con acreditar la experiencia



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

del postor en la especialidad, como requisito de calificación, de acuerdo con lo exigido en las bases y en aplicación al artículo 49° del reglamento del TUO de la Ley N° 30225- Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los requisitos de calificación especificadas en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del reglamento.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

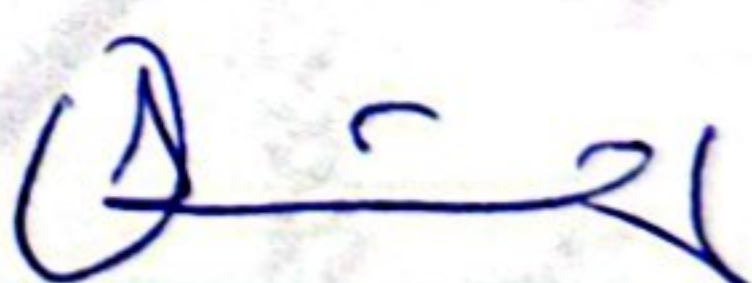
De acuerdo a la evaluación y calificación efectuada a las ofertas de los postores se tiene el siguiente resultado:

En este mismo acto, por **UNANIMIDAD**, el Comité de Selección encargado del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 12-2024-MDS/CS-2 (Segunda Convocatoria), **determina OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **GUPEA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, con RUC 20600095936, para la Ejecución de la Obra: **"CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL AA.HH PAMPA LA GRAMA, DISTRITO DE SANTA, PROVINCIA DE SANTA-DEPARTAMENTO DE LA ANCASH" CON CUI N° 2597963,** por el monto de su oferta económica ascendente a S/ 1,379,074.02 (UN MILLON TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETENTA Y CUATRO CON 02/100 SOLES)

Siendo las 20:00 horas, de la misma fecha, el Comité de selección firma en señal de conformidad.


Ing. WILSON ALBERTO VIGO SALDAÑA
PRESIDENTE


Ing. MICHAEL ANTHONY AGUILAR MILLA
PRIMER MIEMBRO


Abog. EMER ALEXANDER TORRES VERA
SEGUNDO MIEMBRO