

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

001-2025 / CPA N°001-2025-MDNC/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CPA-001-2025-MDNC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DEL SECTOR II DE LA LOCALIDAD DE NARANJILLO DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA - PROVINCIA DE RIOJA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" CON CUI N°2503738, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	21/07/2025	21/07/2025	09:00	10:00	[3]
- Para la calificación:	21/07/2025	21/07/2025	10:10	10:50	[4]
- Para la evaluación:	21/07/2025	21/07/2025	11:00	11:50	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	21/07/2025	21/07/2025	12:00	13:00	[6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSE YSAI DAVILA PEREZ	Condición	CONOCIMIENTO TÉCNICO	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	GENESIS CORDOVA BANCES	Condición	CONOCIMIENTO TÉCNICO	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	JOSE LUIS MONTENEGRO FERNANDEZ	Condición	OEC	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	LIZA MORI WALTER
2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO
3	VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS
4	LL & T INGENIEROS S.R.LTDA. CONTRATISTAS GENERALES
5	GARCAM EIRL
6	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
7	3.H.G. CONSULTORES - EJECUTORES E.I.R.L
8	CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
9	CORPORACIÓN INGENIO CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
10	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
11	EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO CONSULTOR EDI (EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L. Y CSA CONSULTING Y PROJECTS E.I.R
---	---

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-



<b>6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI	ÚNICO

**7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

<b>7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO CONSULTOR EDI
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	X	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
C.	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

<b>7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	-	-

<b>7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI	ÚNICO

**8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

<b>8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO CONSULTOR EDI
FACTOR ES	EVALUACION TECNICA	PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	0	
G	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	30 puntos	
J	GESTIÓN DE CALIDAD	40 puntos	
PUNTAJE TOTAL		70 puntos	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		-
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ....		-
<b>RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI	70 PUNTOS	CALIFICA
...			

<b>8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b>			
VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS			



Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 70, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial sin IGV	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI	S/. 385,115.88	S/. 423,500.00	109.97%	CALIFICA
...	-				

**IMPORTANTE:**

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

**ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR EDI
	FACTOR	
	PRECIO	PUNTAJES
		100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	-
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ....	-

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA**

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI	100 PUNTOS
...	-	

**8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pe)	Puntaje Total	Bonificación Mype	Puntaje Total
		C1 = ....	C2 = .....	PTP = C1PT + C2Pe		
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI	70	100	73	3.65	76.65 puntos
...	-					

**9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)**

**DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)**

En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1	-				
...	-				

**DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)**

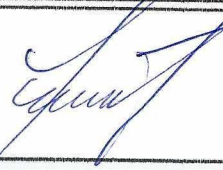


En caso que el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

**DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL**

Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 9 ].

Ampliación de CCP	S/	NO	X
Fecha de ampliación de CCP			



Monto de ampliación de CCP			
Ampliación de Previsión Presupuestal		Sí	NO <input checked="" type="checkbox"/>
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal			
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal			
<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor referencial.			
Aprobación del Titular de la Entidad		Sí	NO
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo	
1	-	-	
...	-	-	
<b>11</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	
1	CONSORCIO CONSULTOR EDI	S/ 423,500.00	
<b>12</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
El COMITÉ DE SELECCION da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:			
Unanimidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
<b>13</b>			
			
	JOSE YSAI DAVILA PEREZ	GENESIS CORDOVA BANCES	JOSE LUIS MONTENEGRO FERNANDEZ
	PRESIDENTE DEL COMITÉ	PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ	SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA CAJAMARCA**  
**COMITÉ DEL CPA-001-2025-MDNC/CS-1**

**ANEXO N°01 – DETALLE DE ADMISION DE OFERTAS**

El comité evaluador, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **CPA-001-2025-MDNC/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DEL SECTOR II DE LA LOCALIDAD DE NARANJILLO DEL DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA - PROVINCIA DE RIOJA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" CON CUI N°2503738**, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, inicia el acto de APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS, de acuerdo la ley de contrataciones públicas y su reglamento y a lo establecido en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de ofertas de las bases integradas, siendo el resultado lo siguiente:

<b>CPA-001-2025-MDNC/CS-1</b>		<b>POSTOR 1</b>
	<b>ADMISIÓN DE OFERTAS (DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA)</b>	<b>CONSORCIO CONSULTOR EDI</b>
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b)	Pacto de integridad (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
c)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.)	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
F)	Documentación que acredite la desafectación del impedimento, en caso el proveedor al registrarse como participante hubiera presentado la Declaración Jurada de Desafectación del Impedimento (Anexo N° 5), de conformidad con el numeral 39.4 del artículo 39 del Reglamento	SI CUMPLE
g)	Oferta económica (Anexo N° 6). En caso el requerimiento contenga prestaciones accesorias, la oferta económica individualiza los montos correspondientes a las prestaciones principales y las prestaciones accesorias	SI CUMPLE
<b>ESTADO</b>		<b>ADMITIDA</b>

Se procede con la calificación del postor admitido:

- **CONSORCIO CONSULTOR EDI (INTEGRADO POR EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES EIRL Y CSA CONSULTING & PROJECTS EIRL)**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA CAJAMARCA

COMITÉ DEL CPA-001-2025-MDNC/CS-1

## ANEXO N°02

### CALIFICACIÓN DE OFERTAS

N° ORDEN	POSTOR: CONSORCIO CONSULTOR EDI	REQUISITO DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 454,436.74, en SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS en la especialidad y subespecialidades determinadas, durante los veinte (20) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago final, según corresponda.</p> <p><b>SE VERIFICÓ - CUMPLE</b></p>	CALIFICA
B.1	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	<p><b><u>SUPERVISOR DE OBRA</u></b> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, que forma parte como anexo de las bases integradas.</p> <p><b><u>ESPECIALISTA AMBIENTAL</u></b> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, que forma parte como anexo de las bases integradas.</p> <p><b><u>ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO</u></b> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, que forma parte como anexo de las bases integradas.</p> <p><b>SE VERIFICÓ – (CUMPLE)</b></p>	CALIFICA
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	<p><b><u>SUPERVISOR DE OBRA</u></b> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, que forma parte como anexo de las bases integradas.</p> <p><i>(Al respecto el comité precisa que, para la acreditación del presente requisito, se indicó en las bases integradas que los documentos que acreditan la experiencia del personal clave debe indicar el día, mes, y año de inicio y culminación de la prestación)</i></p> <p>El postor presentó un certificado de la empresa CCRV INGENIEROS SAC, donde no indica el año de inicio de la prestación, contraviniendo lo indicado en las bases integradas, por lo que no se contabilizará este certificado. (FOLIO 132). Por lo tanto, el supervisor de obra acredita 40.86 meses de experiencia. (CUMPLE)</p>	CALIFICA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA CAJAMARCA

COMITÉ DEL CPA-001-2025-MDNC/CS-1

		<p><b><u>ESPECIALISTA AMBIENTAL</u></b> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, que forma parte como anexo de las bases integradas.</p> <p><b>Se verificó 21.63 meses de experiencia (CUMPLE)</b></p> <p><b><u>ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO</u></b> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, que forma parte como anexo de las bases integradas.</p> <p><i>(Al respecto el comité precisa que, para la acreditación del presente requisito, se indicó en las bases integradas que los documentos que acreditan la experiencia del personal clave debe indicar los nombres y apellidos de quien suscribe el documento)</i></p> <p>El postor presentó un certificado de la empresa CONSTRUCTORA GREEN SAC, donde se muestra ilegible el sello del suscriptor, por ende, no se visualiza los nombres y apellidos de quien suscribe el documento, contraviniendo lo indicado en las bases integradas, por lo que no se contabilizará este certificado. (FOLIO 144). Asimismo el postor presentó un certificado de la empresa CHINA CAMC ENGINEERING CO.,LTD.SUCURSAL PERU, donde este no presenta nombres y apellidos de quien suscribe el documento, por consiguiente no se contabilizará este documento. (FOLIO 145) Por lo tanto, el especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo acredita 32.3 meses de experiencia. (CUMPLE)</p>																	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	<p><u>Requisitos:</u></p> <table><tr><th>DESCRIPCIÓN DEL EQUIPO</th><th>CANT</th></tr><tr><td>EQUIPO DE COMPUTO O LAPTOP CORE I7</td><td>02</td></tr><tr><td>IMPRESORA MULTIFUNCIONAL TAMAÑO A3 Y A4</td><td>01</td></tr><tr><td>NIVEL TOPOGRÁFICO</td><td>01</td></tr><tr><td>CAMIONETA PICK UP 4 X 4</td><td>01</td></tr><tr><td>PLOTTER TAMAÑO A1</td><td>01</td></tr><tr><td>ESCRITORIO</td><td>01</td></tr><tr><td>SILLAS</td><td>02</td></tr></table> <p><b>SE VERIFICÓ – (CUMPLE)</b></p>	DESCRIPCIÓN DEL EQUIPO	CANT	EQUIPO DE COMPUTO O LAPTOP CORE I7	02	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL TAMAÑO A3 Y A4	01	NIVEL TOPOGRÁFICO	01	CAMIONETA PICK UP 4 X 4	01	PLOTTER TAMAÑO A1	01	ESCRITORIO	01	SILLAS	02	CALIFICA
DESCRIPCIÓN DEL EQUIPO	CANT																		
EQUIPO DE COMPUTO O LAPTOP CORE I7	02																		
IMPRESORA MULTIFUNCIONAL TAMAÑO A3 Y A4	01																		
NIVEL TOPOGRÁFICO	01																		
CAMIONETA PICK UP 4 X 4	01																		
PLOTTER TAMAÑO A1	01																		
ESCRITORIO	01																		
SILLAS	02																		
C.	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>C.1 El número máximo de consorciados es de DOS (02) INTEGRANTES.</p> <p>C.2 El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%.</p> <p>C.3 El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 20%.</p> <p><b>SE VERIFICÓ – (CUMPLE)</b></p>	CALIFICA																



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA CAJAMARCA

COMITÉ DEL CPA-001-2025-MDNC/CS-1

## ANEXO N°03

### EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se procede a llevar a cabo el acto de evaluación de la oferta admitida, de conformidad a lo establecido dentro del reglamento de la ley de Contrataciones Públicas, según el siguiente resultado:

### EVALUACIÓN TÉCNICA

N° ORDEN	POSTOR: CONSORCIO CONSULTOR EDI	REQUISITO DE CALIFICACIÓN	PUNTAJE
A.	EXPERIENCIA ADICIONAL AL PERSONAL CLAVE	<p>Se evaluará en función al porcentaje de personal clave considerado en este listado que supere el tiempo de experiencia en la especialidad considerada en los requisitos de calificación.</p> <p>El personal clave para evaluar en este factor es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. SUPERVISOR DE OBRA</li><li>2. ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO.</li></ol> <p>Se considera que un personal clave supera el tiempo de experiencia en la especialidad cuando supera al menos un (01) año adicional a la experiencia requerida en los requisitos de calificación.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acredita mediante la presentación de las certificaciones.</p> <p><b><u>SUPERVISOR DE OBRA</u></b> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, que forma parte como anexo de las bases integradas. <u>(Al respecto el comité precisa que, para la acreditación del presente requisito, se indicó en las bases integradas que los documentos que acreditan la experiencia del personal clave debe indicar el día, mes, y año de inicio y culminación de la prestación)</u> El postor presentó un certificado de la empresa CCRV INGENIEROS SAC, donde no indica el año de inicio de la prestación, contraviniendo lo indicado en las bases integradas, por lo que no se contabilizará este certificado. (FOLIO 176). Por lo tanto, el supervisor de obra acredita 40.86 meses de experiencia. (NO ACREDITA UN AÑO ADICIONAL A LO REQUERIDO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN)</p> <p><b><u>ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO</u></b> Conforme a lo establecido en la ficha de homologación aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Mediante Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA, que forma parte como anexo de las bases integradas. <u>(Al respecto el comité precisa que, para la acreditación del presente requisito, se indicó en las bases integradas que los</u></p>	0 PUNTOS



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA CAJAMARCA**  
**COMITÉ DEL CPA-001-2025-MDNC/CS-1**

		<p><u>documentos que acreditan la experiencia del personal clave debe indicar los nombres y apellidos de quien suscribe el documento)</u></p> <p>El postor presentó un certificado de la empresa CONSTRUCTORA GREEN SAC, donde se muestra ilegible el sello del suscriptor, por ende, no se visualiza los nombres y apellidos de quien suscribe el documento, contraviniendo lo indicado en las bases integradas, por lo que no se contabilizará este certificado. (FOLIO 182).</p> <p>Asimismo el postor presentó un certificado de la empresa CHINA CAMC ENGINEERING CO.,LTD.SUCURSAL PERU, donde este no presenta nombres y apellidos de quien suscribe el documento, por consiguiente no se contabilizará este documento. (FOLIO 183)</p> <p>Por lo tanto, el especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo acredita 32.3 meses de experiencia. (NO ACREDITA UN AÑO ADICIONAL A LO REQUERIDO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN)</p>	
G.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	<p><b>Evaluación:</b> Se evalúa que el postor cuente con al menos (1) una certificación del sistema de gestión antisoborno.</p> <p><b>Acreditación:</b> Presenta copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p> <p><b>SE VERIFICÓ - ACREDITA CERTIFICACION</b></p>	30 PUNTOS
J.	GESTIÓN DE CALIDAD	<p><b>Evaluación:</b> Se evalúa la implementación de un sistema de aseguramiento y control de calidad aplicado a proyectos relacionados a la inspección, verificación y pruebas de calidad en materiales, procesos y ejecución de la consultoría de obra</p> <p><b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente su desarrollo.</p> <p><b>SE VERIFICÓ - PRESENTA</b></p>	40 PUNTOS
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>70 PUNTOS</b>



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA CAJAMARCA**  
**COMITÉ DEL CPA-001-2025-MDNC/CS-1**

**EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje Máximo: 100 Puntos)**

ITEM	POSTOR	OFERTA EN S/	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL
UNICO	CONSORCIO CONSULTOR EDI	S/ 423,500.00	100 PUNTOS	100 PUNTOS

La evaluación consiste en otorgar el mayor puntaje a la oferta del menor monto ofertado y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos montos ofertados, según la siguiente fórmula:

$$Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$$

**Po** = Puntaje de la oferta económica a evaluar

**Mo** = Monto de la oferta económica

**Mb** = Monto de la oferta económica más baja

**Pmax** = Puntaje máximo

[PUNTAJE MÁXIMO EQUIVALENTE A 100 PUNTOS]

**PUNTAJE TOTAL**

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:

$$PTP = c_1PT + c_2Pe$$

$$PTP = (70 \times 0.90) + (100 \times 0.10)$$

$$PTP = 63 + 10$$

$$PTP = 73 \text{ PUNTOS}$$

Acorde a la fórmula establecida en las bases integradas, el puntaje total obtenido por el postor CONSORCIO CONSULTOR EDI es de 73 puntos.