




ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																									
1	NÚMERO DE ACTA		005-AS-019-2023-HDNA-2																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 28 días del mes de agosto del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia-Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0016-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°019-2023-HDNA 2, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE DOS (02) PROYECTOS DE HIDRANDINA S.A. EN LAS PROVINCIAS DE SANTIAGO DE CHUCO Y SÁNCHEZ CARRIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD. ITEM PAQUETE, a fin de efectuar la VISUALIZACIÓN, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. La evaluación se extendió hasta el 04/09/2023.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Manuel Ysoe Lizano Molocho</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Liliana Cecilia Díleo Díaz</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Gerardo Julio Agreda Suyon</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Manuel Ysoe Lizano Molocho	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA			Suplente				Primer Miembro	Liliana Cecilia Díleo Díaz	Titular		Dependencia:	OEC			Suplente	X			Segundo Miembro	Gerardo Julio Agreda Suyon	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS			Suplente			
Presidente	Manuel Ysoe Lizano Molocho	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Liliana Cecilia Díleo Díaz	Titular		Dependencia:	OEC																																				
		Suplente	X																																						
Segundo Miembro	Gerardo Julio Agreda Suyon	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>10175768608</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td> <td>10175768608</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CORDOVA SAAVEDRA EVER</td> <td>10418388515</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>COLLANTES ALCANTARA OMAR</td> <td>10465079709</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>20503382319</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>20539226356</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ARIGOM S.A.C.</td> <td>20601712416</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20603926065</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10175768608	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	3	CORDOVA SAAVEDRA EVER	10418388515	4	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709	5	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319	6	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	7	ARIGOM S.A.C.	20601712416	8	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065									
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10175768608																																							
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608																																							
3	CORDOVA SAAVEDRA EVER	10418388515																																							
4	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709																																							
5	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319																																							
6	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																							
7	ARIGOM S.A.C.	20601712416																																							
8	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron sus ofertas registrándolas en el Sistema del SEACE: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC (Integrado por WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y RANDA S.R.L)</td> <td>25/08/2023</td> <td>23:19:23</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO INGENIERIA (Integrado por EVER CORDOVA SAAVEDRA y ALINDOR CABRERA CRUZADO)</td> <td>25/08/2023</td> <td>23:15:50</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO GUERRERO (Integrado por GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.)</td> <td>25/08/2023</td> <td>23:19:23</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC (Integrado por WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y RANDA S.R.L)	25/08/2023	23:19:23	2	CONSORCIO INGENIERIA (Integrado por EVER CORDOVA SAAVEDRA y ALINDOR CABRERA CRUZADO)	25/08/2023	23:15:50	3	CONSORCIO GUERRERO (Integrado por GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.)	25/08/2023	23:19:23																				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	CONSORCIO WORK ELECTRIC (Integrado por WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y RANDA S.R.L)	25/08/2023	23:19:23																																						
2	CONSORCIO INGENIERIA (Integrado por EVER CORDOVA SAAVEDRA y ALINDOR CABRERA CRUZADO)	25/08/2023	23:15:50																																						
3	CONSORCIO GUERRERO (Integrado por GAMMA ELECTRIC S.A.C y LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.)	25/08/2023	23:19:23																																						
6	Acto seguido, se procede con la visualización y lectura de las ofertas que se registraron en la plataforma del SEACE, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																								
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																							

ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC
	2	CONSORCIO INGENIERIA
	3	CONSORCIO GUERRERO
	Item(s) a los que postula	
	UNICO	UNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación de Oferta Técnica, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	Consignar las razones de su descalificación
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumplió los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC
	2	CONSORCIO INGENIERIA
	3	CONSORCIO GUERRERO
	Item(s) a los que postula	UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO WORK ELECTRIC
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
			TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO INGENIERIA
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
			TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO GUERRERO
		FACTORES		PUNTAJES
A		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	
B		METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos	
		TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	100	
	2	CONSORCIO INGENIERIA	100	
	3	CONSORCIO GUERRERO	100	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1			
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
15	 Manuel Ysoe Lizano Molocho NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
	 Liliana Cecilia Dileo Díaz NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		 Gerardo Julio Agreda Suyon NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	