

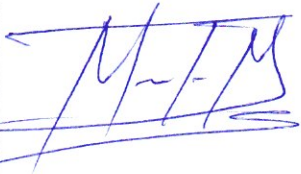


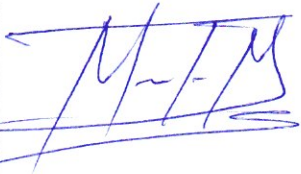


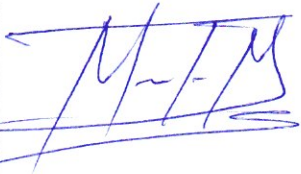


FORMATO N° 21																													
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																													
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																													
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	6																											
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En el Distrito de Pilpichaca - Provincia de Huaytará - Region Huancavelica, a los 22 días del mes de julio del año 2024, en la Oficina de la Unidad de logística y Control Patrimonial, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante FORMATO N° 04, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DENOMINADO EN ADELANTE "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE VIZCAPALCA DEL DISTRITO DE PILPICHACA DE LA PROVINCIA DE HUAYTARÁ, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.  Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.																												
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 20%;">Dependencia:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>EDWARD A. CAPANI LLANCO</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> <td>SGIDUR</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>YURI MARCIAL BERROCAL CALDERÓN</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>JOSÉ LUIS MENDOZA MALLMA</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td></td> <td></td> <td>SGDELA</td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Titular	X	Suplente	Dependencia:	Presidente	EDWARD A. CAPANI LLANCO	<input checked="" type="checkbox"/>			SGIDUR	Primer Miembro	YURI MARCIAL BERROCAL CALDERÓN	<input checked="" type="checkbox"/>			OEC	Segundo Miembro	JOSÉ LUIS MENDOZA MALLMA	<input checked="" type="checkbox"/>			SGDELA
Cargo	Nombre	Titular	X	Suplente	Dependencia:																								
Presidente	EDWARD A. CAPANI LLANCO	<input checked="" type="checkbox"/>			SGIDUR																								
Primer Miembro	YURI MARCIAL BERROCAL CALDERÓN	<input checked="" type="checkbox"/>			OEC																								
Segundo Miembro	JOSÉ LUIS MENDOZA MALLMA	<input checked="" type="checkbox"/>			SGDELA																								
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>GOMEZ RAMOS WALTER</td><td>10232070221</td></tr> <tr><td>2</td><td>GRUPO SAYRI S.A.C.</td><td>20534371684</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.</td><td>20534385987</td></tr> <tr><td>4</td><td>GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.</td><td>20534524006</td></tr> <tr><td>5</td><td>EL VALPARAISO E.I.R.L.</td><td>20568308558</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	GOMEZ RAMOS WALTER	10232070221	2	GRUPO SAYRI S.A.C.	20534371684	3	CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.	20534385987	4	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20534524006	5	EL VALPARAISO E.I.R.L.	20568308558	...					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	GOMEZ RAMOS WALTER	10232070221																											
2	GRUPO SAYRI S.A.C.	20534371684																											
3	CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.	20534385987																											
4	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20534524006																											
5	EL VALPARAISO E.I.R.L.	20568308558																											
...																													
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electronicas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>EL VALPARAISO E.I.R.L.</td><td>19/07/2024</td><td>17:33:57</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO SAMIOL</td><td>19/07/2024</td><td>23:34:29</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	EL VALPARAISO E.I.R.L.	19/07/2024	17:33:57	2	CONSORCIO SAMIOL	19/07/2024	23:34:29	...											
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	EL VALPARAISO E.I.R.L.	19/07/2024	17:33:57																										
2	CONSORCIO SAMIOL	19/07/2024	23:34:29																										
...																													
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																												
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>  De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:																												



	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	EL VALPARAISO E.I.R.L	EN EL ANEXO 01 SE CONSIGNA EN EL TEXTO: "El que suscribe, VIRGILIO CORSO POMA", revisado en la consulta ruc del sunat con el DNI consignado pertenece al Sr. VIRGILIO CORSO POMA, POR LO QUE CON EL NOMBRE Y APELLIDO: VIRGILIO CORSO POMA, NO EXISTE.
	...		
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SAMIOL	UNICO
	2		
	...		
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
	...		
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SAMIOL	UNICO
	2		
	...		
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SAMIOL
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
		B METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SAMIOL	100 puntos
	...		

<p>Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</p>								
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL						
1								
...								
<p><b>14 ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.</p>								
15	<table border="1"> <tr> <td>  <p>EDWARD A. CAPANI LLANCO</p> </td> <td>  <p>YURI MARCIAL BERROCAL CALDERÓN</p> </td> <td>  <p>JOSÉ LUIS MENDOZA MALLMA</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p> </td> </tr> </table>		 <p>EDWARD A. CAPANI LLANCO</p>	 <p>YURI MARCIAL BERROCAL CALDERÓN</p>	 <p>JOSÉ LUIS MENDOZA MALLMA</p>	<p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>		
 <p>EDWARD A. CAPANI LLANCO</p>	 <p>YURI MARCIAL BERROCAL CALDERÓN</p>	 <p>JOSÉ LUIS MENDOZA MALLMA</p>						
<p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>								



ANEXO 01

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria  
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

AS-SM-6-2024-MDP/CS-1  
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DENOMINADO EN ADELANTE "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE VIZCAPALCA DEL DISTRITO DE PILPICHACA DE LA PROVINCIA DE HUAYTARÁ, DEPARTAMENTO DE HUANCavelica".

CONTENIDO SOBRE TECNICO	EL VALPARAISO E.I.R.L.		CONSORCIO SAMIOL	
	PRESENTACION		PRESENTACION	
	SI	NO	SI	NO
Documentación de presentación obligatoria				
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		NO CUMPLE		CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE		CUMPLE
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.				
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.		CUMPLE		CUMPLE
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.				
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		CUMPLE		CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE		CUMPLE
a.6) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		CUMPLE		CUMPLE
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		-		-
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		CUMPLE		CUMPLE
El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.				
CONDICION DE LA PROPUESTA	NO ADMITIDA		ADMITIDA	

Fecha: Pilpichaca, 22 de julio del 2024.





ANEXO 02
CUADRO DE EVALUACION TECNICA
AS-SM-6-2024-MDP/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DENOMINADO EN ADELANTE "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE VIZCAPALCA DEL DISTRITO DE PILPICHACA DE LA PROVINCIA DE HUAYTARÁ, DEPARTAMENTO DE HUANCavelica".

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR 2
REQUISITOS DEL PROVEEDOR	CONSORCIO SAMIOL
El consultor debe contar con la inscripción vigente en el RNP en la especialidad de consultoría en obras de saneamiento y afines, en la categoría B o superior.	SI CUMPLE
<b>B.1 - CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>	
a Ing. Agrícola o Ing. Agrónomo o Ing. Civil – Jefe de Proyecto	SI CUMPLE
b Ing. Agrícola - Especialista en Diseño Hidráulico.	SI CUMPLE
c Ing. Agrícola o Ing. Civil o Ing. Agrónomo - Especialista en Suelo	SI CUMPLE
<b>B.2 - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	
<b>JEFE DE PROYECTO</b> Profesional universitario, Ing. Agrícola o Ing. Agrónomo o Ing. Civil colegiado, colegiado y habilitado. Experiencia mínima de 02 años (a partir de la obtención del título profesional). Experiencia profesional como: jefe de proyectos, consultor, proyectista mínimo de 1 año.	SI CUMPLE
<b>ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRAULICO</b> Profesional universitario, Ing. Agrícola, colegiado y habilitado. Experiencia mínima de 01 años (a partir de la obtención del título profesional). Experiencia profesional específica en afines a la presente especialidad.	SI CUMPLE
<b>ESPECIALISTA EN SUELOS</b> Profesional universitario, Ing. Agrícola o Ing. Civil o Ing. Agrónomo colegiado afin, colegiado y habilitado. Experiencia mínima de 01 años (a partir de la obtención del título profesional). Experiencia profesional específica en afines a la presente especialidad.	SI CUMPLE
<b>B.3 - EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	
- 03 equipos de Computo -01 impresora -01 plóter -01 estación total -01 camioneta 4x4	SI CUMPLE
<b>C - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	SI CUMPLE

FACTORES DE EVALUACION	
<b>EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)</b>	
<b>PUNTAJE TÉCNICA</b>	100.00
<b>A.EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	60
<b>B.METODOLOGIA PROPUESTA</b>	40

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)					
<b>PUNTAJE ECONOMICA</b>	100.00				
<b>A.- PRECIO</b>	100.00				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>FACTOR DE EVALUACIÓN</th><th>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>A.- PRECIO</b>   <b>Evaluación:</b>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.   <b>Acreditación:</b>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6). </td><td> La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:   <math display="block">PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}</math>   Pi = Oferta  Pm = Puntaje de la oferta a evaluar  Oi = Precio i  Om = Precio de la oferta más baja  PMP = Puntaje máximo del precio   60 puntos </td></tr> </tbody> </table>	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	<b>A.- PRECIO</b>  <b>Evaluación:</b> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$  Pi = Oferta Pm = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio  60 puntos	i = Oferta S/ 231,000.00 Oi = Precio i S/ 126,000.00 Om = Precio de la Oferta mas Baja 126000 PMP = Puntaje máximo del precio 100
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN				
<b>A.- PRECIO</b>  <b>Evaluación:</b> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$  Pi = Oferta Pm = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio  60 puntos				
<b>PUNTAJE TOTAL EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA</b>	100.00				



El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PTi + c_2 PEi$$

Donde:

$PTPi$  = Puntaje total del postor i  
 $PTi$  = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
 $PEi$  = Puntaje por evaluación económica del postor i  
 $c_1$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
 $c_2$  = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

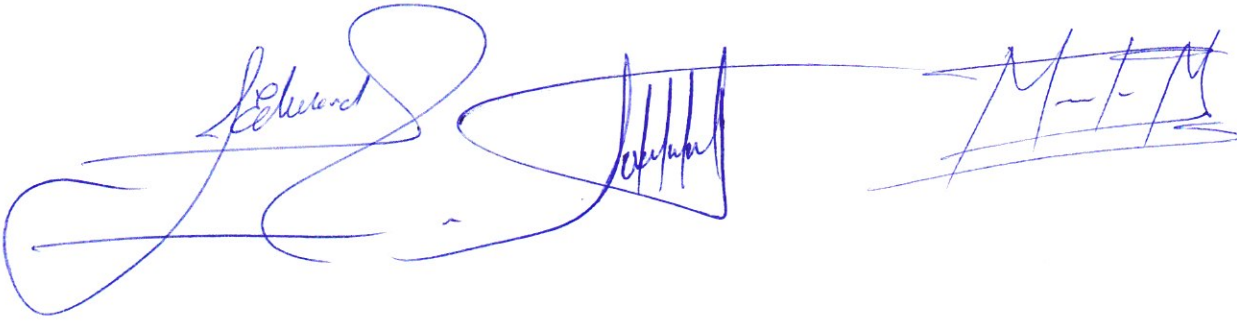
Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$c_1$  = 0.80  
 $c_2$  = 0.20

Donde:  $c_1 + c_2 = 1.00$

100.00

Fecha: Pilpichaca, 22 de julio del 2024.

Three handwritten signatures in blue ink, likely representing the parties involved in the procurement process.