

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014 -2024-DRTC/CS-1**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE 1 MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL  
DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADO: RUTA HU – 102, EMP. PE-3N (PACHAS) (KM. 0 +  
000) – (PACHAS) (KM. 0+130); PACHAS (KM. 0+430) – LLATA (KM. 52+340),  
MULTIDISTRITAL – MULTIPROVINCIAL – HUÁNUCO**

En Huánuco, el día 26 de junio de 2024, a las 09:00 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Pasaje Mayro N° 121 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-DRTC/CS-1**, designados mediante **FORMATO 04 N° 022-2024-GR-GRI/DRTC**, de fecha 06 de junio de 2024, integrados por TEC. CONT GUÍSELA SARAVIA ALVARADO (presidente Titular), ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO (Miembro Titular), y el ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

**I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

De conformidad con el Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE: 16 participantes, los mismos que se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	estado
1	10095681145	BLAS CAQUI RAUL PELAYO	2024-06-18 15:31:45.0	Válido
2	10458171420	PAREDES SALDIVAR ROEL	2024-06-12 22:40:05.0	Válido
3	10469718293	CHÁVEZ VILLANUEVA JAIR	2024-06-18 10:22:41.0	Válido
4	10762017453	ARRIETA RODRIGUEZ DEISSY MILAGROS	2024-06-12 15:46:21.0	Válido
5	20489703468	JARA CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-18 07:58:36.0	Válido
6	20489746434	EJECUTORES Y CONSULTORES E.M. SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-12 22:11:34.0	Válido
7	20529043237	EMPRESA MISHKIRRAGRA SOCIEDAD COMERCIAL DE REPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-13 09:19:40.0	Válido
8	20542448351	EMPRESA H & V MARAÑON E.I.R.L.	2024-06-18 23:42:50.0	Válido
9	20542572958	WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-12 04:54:26.0	Válido
10	20548608466	C Y DR BLAS SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES E.I.R.L.	2024-06-12 23:39:29.0	Válido
11	20564248658	VICI S.R.L	2024-06-11 07:31:56.0	Válido
12	20568275285	NEGOCIACIONES JOEL ANGEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-17 20:01:19.0	Válido

<sup>1</sup> De conformidad con la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento, estas bases se utilizan para la contratación de servicios a los que hace referencia el Decreto Supremo N° 034-2008-MTC, Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial.



13	20568598882	GRUPO SHADAMI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO SHADAMI E.I.R.L.	2024-06-12 21:53:39.0	Válido
14	20573014066	MEGA INVERSIONES SEÑOR DE MAYO - PERU E.I.R.L.	2024-06-13 12:44:01.0	Válido
15	20600498101	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	2024-06-17 23:25:41.0	Válido
16	20600719654	E.R.A. CONSTRUCTORA Y VIAL E.I.R.L.	2024-06-12 22:22:46.0	Válido
17	20601724597	LEAN WORK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-12 12:53:12.0	Válido
18	20601845700	CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUANUCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-17 12:02:15.0	Válido
19	20602204236	ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-11 20:23:22.0	Válido
20	20602857906	ARMAES ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-12 12:50:34.0	Válido
21	20603175574	MIMAF PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-18 21:45:55.0	Válido
22	20607441341	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BHAGAVAN E.I.R.L.	2024-06-11 09:26:05.0	Válido
23	20611331097	ASTURIAS HCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-13 11:04:18.0	Válido

## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En fecha 19 de junio de 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado las ofertas de los siguientes postores, de conformidad con el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre ellos se presentaron los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602204236	ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/06/2024	15:34:02	20602204236	19/06/2024	15:35:16	Enviado	Valido
2	20542572958	WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/06/2024	23:51:15	20542572958	19/06/2024	23:52:04	Enviado	Valido
3	10762017453	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL SAN LORENZO	19/06/2024	22:11:50	10762017453	19/06/2024	22:17:07	Enviado	Valido
4	20601845700	CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUANUCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/06/2024	21:50:19	20601845700	19/06/2024	21:54:10	Enviado	Valido
5	20568275285	NEGOCIACIONES JOEL ANGEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/06/2024	23:18:03	20568275285	19/06/2024	23:18:23	Enviado	Valido
6	10095681145	BLAS CAQUI RAUL PELAYO	19/06/2024	23:45:26	10095681145	19/06/2024	23:46:51	Enviado	Valido

6 registros encontrados, mostrando 6 registros(s) de 1 a 6 Página 1 / 1

## III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad al numeral 73.2. del artículo 73 RLCE. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:



DOCUMENTO				POSTORES						
				1	2	3	4	5	6	
				ANTHOM INGENIE RIA Y CONSTR UCTORA SCRL	WILDER & RONIL SERVICI OS GENERA LES SCRL	CONSOR CIO MANTENI MIENTO VIAL SAN LORENZ O	CONTRATI STAS GENERAL ES E & JE HUANUCO SAC	NEGOCIA CIONES JOEL ANGEL SAC	BLAS CAQUI RAÚL PELAYO	
				Documentación de presentación obligatoria						
a )	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)			SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENTA	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	
b )	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.			SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENTA	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	
c )	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)			SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENTA	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	
d )	Declaración jurada de cumplimiento de los Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)			SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENTA	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	
e )	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)			SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	NO CUMPLE (*)	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	
f )	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)			NO APLICA	NO APLICA	SI PRESENT A	NO APLICA	NO APLICA	SI PRESENT A	
g )	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)			SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENTA	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	
				Documentación de presentación facultativa:						
a )	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad			NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESENT A	NO PRESENTA	NO PRESEN TA	NO PRESENT A	
b )	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).			SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENT A	SI PRESENTA	SI PRESEN TA	SI PRESENT A	
c )	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).			NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	



d	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según (Anexo N° 10).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
	SITUACIÓN DE LA PROPUESTA	ADMITID A	ADMITID A	ADMITID A	NO ADMITIDO	ADMITID A	ADMITID A

En el presente caso el postor; **CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUÁNUCO SAC**, en el folio 17 de la oferta presenta el **ANEXO 4 (DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO)**. Donde indica 08 meses, puesto que en las bases está programado en días calendarios. Por lo tanto, no se valida la oferta del postor.

Ofertas sobre el plazo de ejecución de 08 meses varia las condiciones sobre el cálculo de plazos, puesto que algunos meses tienen 31 días calendarios como; julio, agosto, octubre y diciembre, puesto que todos los cálculos se hacen en días calendarios mas no en meses. Además, se debe tener en cuenta sobre el artículo 60 del reglamento de ley de contrataciones, no precisa que pueda ser subsanado. Numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: **a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

En la misma resolución indica; **Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados**

#### IV. FACTOR DE EVALUACIÓN:

Acto seguido los postores que cumplen con los requisitos de presentación obligatorio establecidos en las bases integradas, son evaluados por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al monto facturado acumulado por el postor:

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN								
POSTOR	POSTORES							PUNTAJE
	Razón Social	VALOR REFERENCIAL	LIMITE MÁXIMO	397,396.00	Puntaje	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		
		397,396.00	LIMITE MÍNIMO	317,916.80		No Plantea mejora	plantea mejora	Puntaje
		PUNTAJE A ASIGNAR	OFERTA DO	PORCENTAJE		0	10	



1	ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SCRL	90 PTS	317,916.80	80%	90.00	Desarrolla parcialmente.	NO	0	90.00
2	WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SCRL	90 PTS	357,480.00	89.96%	80.04	Desarrolla parcialmente.	NO	0	86.96
3	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL SAN LORENZO	90 PTS	388,806.13	97.84%	73.59	Desarrolla parcialmente.	NO	0	73.59
4	NEGOCIACIONES JOEL ANGEL SAC	90 PTS	337,786.00	84.99%	84.71	Desarrolla parcialmente.	NO	0	84.71
5	BLAS CAQUI RAÚL PELAYO	90 PTS	317,916.80	80%	90.00	Desarrolla parcialmente.	NO	0	90.00

### V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación;

Nr. o.	POSTOR	Requisitos de Calificación						Estado
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SCRL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	Descalificada
2	WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SCRL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	Descalificada
3	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL SAN LORENZO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	Descalificada
4	NEGOCIACIONES JOEL ANGEL SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	Descalificada



5	BLAS CAQUI RAÚL PELAYO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	Descalifica da
---	---------------------------	-----------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------------

**EL POSTOR: ANTHOM INGENIERIA Y CONSTRUCTORA SCRL**, Presenta su oferta con 172 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al **ING. TEÓFILO SOFONÍAS VILCA ESTEBAN**. CON CIP N° 150910 con incorporación al colegio con fecha 19-09-2013, Por ello se valida desde su incorporación al colegio respectivo, puesto que las bases integradas se solicita colegiado y habilitado.

En el Folio 48, presenta una constancia de traba trabajo emitido por IVP HUAMALÍES, de ello se valida solo 254 días, 19/09/2013 al 31/05/2014 (254 días calendarios)

En el Folio 51, CERTIFICADO DE TRABAJO EMITIDO PO CONSORCIO TANTAMAYO, de ello no se valida, en el documento precisa el N° de **RUC 20602201236**, que pertenece a la empresa **ANTHOM INGENIERÍA Y CONSTRUCTORA SCRL**. Teniendo en cuenta que el certificado de trabajo es emitido por el consorcio mas no por uno de los integrantes.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 646 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada.

**EL POSTOR: WILDER & RONIL SERVICIOS GENERALES SCRL**, Presenta su oferta con 172 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al **Ing. Civil; WALTER YABAR BECERRA**, el postor para acreditar experiencia del personal clave, presenta lo siguiente:

**Experiencia N° 03 en el folio 115**, emite el certificado de trabajo CONSORCIO COCAR, pero lo suscribe un representante legal, mas no representante común como indica la directiva de consorcio. por ello este colegiado no valida dicha experiencia.

**Experiencia N° 04 en el folio 114**, emite el certificado de trabajo CONSORCIO JAMEPAL SAC, pero lo suscribe un representante legal, mas no representante común. Además, existe RUC 20600035208 de la empresa SERVICIOS MULTIBLES JAMPAL SAC. por ello este colegiado no valida dicha experiencia

**Experiencia N° 06 en el folio 110**, emite el certificado de trabajo CONSORCIO PALCAZU, pero lo suscribe un representante legal de uno de las empresas, mas no representante común como indica la directiva de consorcio. por ello este colegiado no valida dicha experiencia

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 637 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. . Existe incongruencia en la oferta presentada.

**EL POSTOR: CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL SAN LORENZO**, conformado por las empresas (INVERSIONES MÚLTIPLES JUJAN EIRL y DEISSY MILAGROS ARRIETA RODRÍGUEZ), Presenta su oferta con 234 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al **ING. KELVIN LUIS RAMON PÉREZ**, el postor para acreditar experiencia del personal clave, presenta lo siguiente:

**Experiencia N° 02 en el folio 61**, emite el certificado de trabajo CONSORCIO VIAL PUCHKA, pero lo suscribe un representante legal, mas no representante común como indica la directiva de consorcio, por ello este colegiado no valida dicha experiencia.

**Experiencia N° 03 y 04 en los folios 62 y 63**, emite el certificado de trabajo CONSORCIO VIAL CONCHUCOS, pero lo suscribe un representante legal, mas no representante común como indica la directiva de consorcio, Además no se distingue el nombre de quien suscribe el documento es (ilegible), por ello este colegiado no valida dicha experiencia.



En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del **PERSONAL CLAVE**; acredita solo 660 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada.

**EL POSTOR: NEGOCIACIONES JOEL ANGEL SAC**, Presenta su oferta con 219 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al **ING. LALY DEYSSI MONTES ARAUJO**, el postor para acreditar experiencia del personal clave, presenta lo siguiente:

**Experiencia N° 04 en el folio 50**, emite el certificado de trabajo la empresa **CONSTRUCTORA CAOV SAC**, en ello indica como inicio de labores 27 de junio del 2019, pero no indica cuando fue el plazo de cese para ser contabilizado por el colegiado, teniendo en cuenta que lo certificado de trabajo deben ser claros precisos y conciso, para evitar interpretaciones erróneas del colegiado.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del **PERSONAL CLAVE**; acredita solo 649 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada.

**EL POSTOR: BLAS CAQUI RAÚL PELAYO**, Presenta su oferta con 278 folios, para acreditar la experiencia del postor presenta los siguientes contratos:

**Experiencia N° 01 en el folio 183**, emite el certificado el **IVMP HUAMALIES**, de ello se puede apreciar que no se distingue quien suscribe el documento, es ilegible, por ello no se valida.

**Experiencia N° 03 en el folio 198**, emite el certificado el **IVMP HUAMALIES**, de ello se puede apreciar que no se distingue quien suscribe el documento, es ilegible, por ello no se valida.

Experiencia 3, folio 198. Presenta certificado, el cual no se distingue quien suscribe el documento, es ilegible, por ello no se valida.

**El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR**; monto facturado acumulado equivalente a S/ 496,745.00 y es REMYPE, debe acreditar como mínimo S/ 99,349.00, en el presente caso el postor acredita solo S/ 67,000.00 (sesenta y Siete mil con 00/100 soles), por lo tanto, el colegiado **DESCALIFICA** la oferta del postor por no acreditar según lo solicitado en las bases integradas. Existe incongruencia en la oferta presentada.

**Teniendo en cuenta lo que se indica en los siguientes:**

Que de conformidad a la **Resolución N° 2594-2017-TCE-S3**, en su fundamento N° 20 **indica**; es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, **se brinda información que no permite tener plena, certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.**

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**; en su fundamento N° 17 **indica**; es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. **Siendo así, es necesario tener en cuenta que la**



**evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.**

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

En la misma resolución indica; **Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados.**

Que, de conformidad a la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD** Numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. **Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado.**

El colegiado da por aprobado la evaluación de las ofertas según detallado en el presente documento, en consecuencia, no existiendo ni una sola oferta válida.

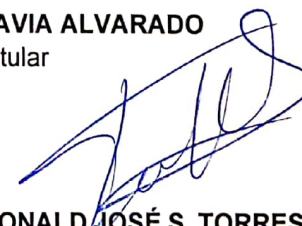
#### **VI. DESIERTO:**

Que, de conformidad al numeral 65.1 del Artículo 65. RLCE. Se precisa lo siguiente; El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, **salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.**

En presente procedimiento de selección se **DECLARA DESIERTO**, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, dándose por concluido el presente acto siendo las 11:30 horas del mismo día del presente año. Suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

  
**TEC. CONT. GUISELA SARAVIA ALVARADO**  
Presidente Titular

  
**ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO**  
Miembro Titular

  
**ING. RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA**  
Miembro Titular