

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA  
N° 012-2023-ATU – PRIMERA CONVOCATORIA**

**“ADQUISICION DE REJAS METALICAS TIPO SOL PARA LA IMPLEMENTACION DE LAS  
MEJORAS OPERACIONALES EN LAS VÍAS DE LOS CORREDORES  
COMPLEMENTARIOS”**


**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE  
LA BUENA PRO**

En la ciudad de Lima, siendo las 14:15 horas del día jueves 07 de setiembre de 2023, se dio inicio a la sesión del Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04, de fecha 27 de abril de 2023, integrado por las siguientes personas:

- Fernando R. Sáenz Palomino (presidente titular)
- Henryr Jesús Inga Condezo (miembro titular)
- Paola Jenniffer Altamirano Albarrán (miembro titular)

El presidente del comité de selección, luego de verificar el quorum respectivo, da cuenta que la presente reunión tiene por objeto continuar con la etapa de evaluación y calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro; en atención a lo dispuesto en la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 180-2023-ATU/PE de fecha 10 de agosto de 2023, que declaró de oficio la nulidad del otorgamiento de la buena pro, retro trayendo el procedimiento de selección hasta la etapa de evaluación y calificación – admisión de ofertas.

Asimismo, se da cuenta que, mediante acta de evaluación de fecha 01 de setiembre de 2023, se acordó solicitar la subsanación de ofertas, otorgándose a los postores el plazo de un (01) día hábil para la subsanación de las ofertas, teniéndose el siguiente resultado:



Nro.	POSTOR	SUBSANACION DE OFERTA
1	SANCHEZ RUIZ JESUS MARTIN.	NO SUBSANO OFERTA
2	FERCON NORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	NO SUBSANO OFERTA
3	MVZA PERU SAC.	SUBSANÓ OFERTA (*)
4	CADP INGENIEROS SAC.	NO SUBSANO OFERTA

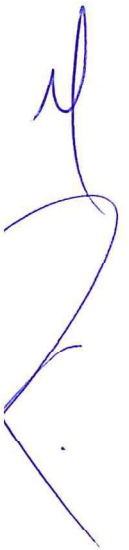
(\*) De conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de selección solicitó la subsanación de la oferta presentada por el postor **MVZA PERU SAC**, en los siguientes extremos:

Subsanar el **Anexo N° 01** Declaración Jurada de Datos del Postor, el cual debe encontrarse acorde al formato establecido en las bases integradas y; Subsanar el **Anexo N° 4**, en el cual se encuentra establecido “Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio”, debiendo precisarse “Declaración Jurada de Plazo de Entrega”.

Al respecto, se advierte que el citado postor, al momento de subsanar su oferta, adjuntó su oferta integral, adicionando además la CARTA 017-2023, mediante la cual, en Anexo 1, remite el desagregado de costos del contrato privado N° 2020-0121. Cabe precisar que, dicho anexo de desagregado de costos, no formó parte integrante de la oferta presentada por el postor, durante la etapa de presentación de ofertas, siendo que no correspondería incorporar documentación adicional; más aún sin la motivación correspondiente.

Ahora bien, el marco normativo establece que la omisión de documentos que forman parte de la oferta, solo pueden ser subsanados siempre que dichos documentos hayan sido emitidos por una Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro y otros de naturaleza análoga; supuestos que no se condicen con el documento adicional presentado por el postor, el cual es de naturaleza privada, no siendo posible subsanar la omisión de este tipo de documentos, más aún, si el comité de selección, no requirió su subsanación.

Por lo expuesto, el comité de selección acordó considerar como documentos subsanados, únicamente aquellos que fueron requeridos a través del SEACE mediante la Carta N° 07-2023-CS-AS-12-2023-ATU; es decir, el Anexo N° 1 y Anexo N° 4.



### **ADMISION DE OFERTAS:**

El presidente del Comité de Selección, tomó la palabra para manifestar que, como parte de las obligaciones del Comité, se procedió con la revisión de las ofertas presentadas a fin de verificar si estas cumplen con la documentación obligatoria requerida para la admisión de ofertas, obteniéndose el resultado que se detalla en el **CUADRO N° 01**.

Cabe precisar que, en atención a los fundamentos expuestos en la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 180-2023-ATU/PE, que declara de oficio la nulidad del otorgamiento de la buena pro; retrotrayendo el procedimiento de selección hasta la etapa de evaluación y calificación – admisión de ofertas; al haberse demostrado que el certificado de vigencia de poder presentado por el postor **RODRIG CONSTRUCTORA E INGENIERÍA EIRL**, constituye un documento adulterado, el cual transgredió el principio de presunción de veracidad que rige las contrataciones; por lo que no se acreditaría la capacidad legal de representatividad de quien suscribió la oferta; condición requerida para la admisión de las ofertas; motivo por el cual, el comité de selección, declaró como NO ADMITIDA la oferta del citado postor.

### **EVALUACION DE OFERTAS:**

Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la evaluación de ofertas que resultaron admitidas, teniendo en consideración el único factor de evaluación establecido en las bases integradas (FACTOR PRECIO), obteniéndose el resultado que se detalla en el **CUADRO N° 02**.

### **CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**

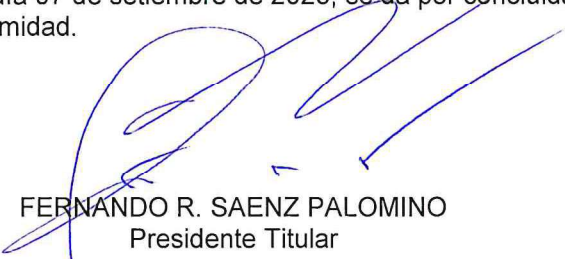
Seguidamente, el Comité de Selección, de conformidad con la normatividad vigente, procedió con la calificación de ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar en el orden de prelación y/o hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; a fin de verificar si dichas ofertas, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el resultado que se detalla en el **CUADRO N° 03**.


### **OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:**


El Comité de Selección, luego de identificar dos (2) postores que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procedió con el otorgamiento de la buena pro, de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR	:	<b>INDUSTRIAS NACIONALES DE METALES SAC.</b>
RUC	:	20554385282
MONTO OFERTADO	:	<b>S/ 414,400.00</b> (Cuatrocientos catorce mil cuatrocientos con 00/100 Soles).

Siendo las 16:00 horas del día 07 de setiembre de 2023, se da por concluida la reunión firmando en señal de conformidad.

  
FERNANDO R. SAENZ PALOMINO  
Presidente Titular

  
HENRRY JESUS INGA CONDEZO  
Miembro titular

  
PAOLA JENNIFER ALTAMIRANO ALBARRÁN  
Miembro Titular



**CUADRO N° 01**  
**ADMISION DE OFERTAS**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-ATU - PRIMERA CONVOCATORIA**  
**"ADQUISICIÓN DE REJAS METÁLICAS TIPO SOL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS MEJORAS OPERACIONALES EN LAS VÍAS DE LOS CORREDORES COMPLEMENTARIOS"**

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA ADMISIÓN DE LA OFERTA										
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES	a) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la presentación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	e) Declaración Jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (...) (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	Solicitud de Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10)	CONDICIÓN DE LA OFERTA
1	SCC SOLUCIONES INDUSTRIALES S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	440,000.00	NO PRESENTA	ADMITIDA
2	PLACAS DEL PERU S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	489,000.00	SI PRESENTA	ADMITIDA
3	ANDAMIOS FUERTE S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	325,800.00	SI PRESENTA	NO ADMITIDA (1)
4	INDUSTRIAS NACIONALES DE METALES S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	414,400.00	NO PRESENTA	ADMITIDA
5	HI-TECH COMPANY S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	278,000.00	SI PRESENTA	ADMITIDA
6	ENTORI E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	172,000.00	SI PRESENTA	NO ADMITIDA (2)
7	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	378,732.80	SI PRESENTA	NO ADMITIDA (3)
8	CORPOLACH INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	383,560.68	NO PRESENTA	ADMITIDA
9	RODRIG CONSTRUCTORA E INGENIERIA E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA (*)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	370,000.00	SI PRESENTA	NO ADMITIDA (4)
10	FABRICACION Y SERVICIOS ELECTROMECANICOS FELTOVI EIRL	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	223,279.00	NO PRESENTA	NO ADMITIDA (5)
11	SANCHEZ RUIZ JESUS MARTIN	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	430,000.00	NO PRESENTA	NO ADMITIDA (6)
12	INPCO CONSULTING S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	680,288.35	SI PRESENTA	NO ADMITIDA (7)
13	ARQUITECTONOGIA S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	399,990.00	SI PRESENTA	NO ADMITIDA (8)
14	PROYECTOS DE INGENIERIA Y MANTENIMIENTO INDUSTRIAL PROINMAN S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	333,994.00	SI PRESENTA	ADMITIDA
15	FERCON NORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	429,500.00	SI PRESENTA	NO ADMITIDA (9)
16	MYZA PERU S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	313,600.00	SI PRESENTA	ADMITIDA
17	YPANAQUE ESPINOZA MARCO ANTONIO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	360,000.00	SI PRESENTA	ADMITIDA
18	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES D & M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	230,000.00	SI PRESENTA	ADMITIDA
19	CADP INGENIEROS S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	460,000.00	SI PRESENTA	NO ADMITIDA (10)
20	INGENIERIA TECNICA SOCIOS ANONIMOS INDUSTRIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INTECSA IND.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	813,703.45	NO PRESENTA	NO ADMITIDA (11)

1 De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor **ANDAMIOS FUERTE SAC**, se advierte que las firmas consignadas en los anexos presentados, inclusive el que contiene la oferta económica, corresponden a imágenes pagadas; lo cual no se condice con lo establecido en el numeral 1.6 de la Sección General de las Bases. Ahora bien, dicho aspecto resultaría pasible de subsanación; no obstante, de conformidad con lo establecido en art. 60 del RLCE, **"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la filiación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable"**; por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.

2 De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor **ENTORI EIRL**, se advierte que el Anexo N° 4, referido al Plazo de Entrega establece lo siguiente **"En el plazo de 45 días calendarios (cuarenta y cinco días calendarios)"**; no obstante, las bases integradas señalan en el Capítulo III, que el plazo de entrega de los bienes será hasta cuarenta y cinco (45) días calendario contabilizados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, condición relevante para la ejecución contractual. Cabe precisar que, dicha omisión no resulta subsanable, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.

3 De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor **GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS**, se advierte que el Anexo N° 4, referido al Plazo de Entrega establece lo siguiente **"En el plazo de Cuarenta y cinco (45) días calendarios"**; no obstante, las bases integradas señalan en el Capítulo III, que el plazo de entrega de los bienes será hasta cuarenta y cinco (45) días calendario contabilizados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, condición relevante para la ejecución contractual. Cabe precisar que, dicha omisión no resulta subsanable, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.

En atención a los fundamentos expuestos en la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 180-2023-ATUPE, que declara de oficio la nulidad del otorgamiento de la buena pro; al haberse demostrado que el certificado de vigencia de poder presentado por el postor RODRIG CONSTRUCTORA E INGENIERIA EIRL, constituye un documento adulterado, el cual transgredió el principio de presunción de veracidad que rigen las contrataciones; por lo cual no se acreditaría la capacidad legal de representatividad de quien suscribió la oferta requerida para la admisión de las ofertas; por lo cual el comité de selección, en atención a la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 180-2023-ATUPE, declaró como NO ADMITIDA la oferta del citado postor.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor FABRICACION Y SERVICIOS ELECTROMECANICOS FELTOW EIRL, se advierte que presenta el Anexo N° 3, DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS; no obstante, en folio seguido describe características de los bienes ofertados que no se conciben con las características establecidas en las bases integradas, resultando una oferta incongruente. Asimismo, presenta el Anexo N° 6 Precio de la Oferta, en formato distinto al establecido, el cual además presenta errores aritméticos, aspecto que no resulta subsanable de conformidad con el artículo 60 del RLCE; por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor SANCHEZ RUIZ JESUS MARTIN, se advierte que presenta el Anexo N° 1, DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, cuyo contenido no se encontraba acorde al formato establecido en las bases integradas. Al respecto, mediante Carta N° 05-2023-CS-AS12-2023-ATU, se solicitó a través del SEACE la subsanación correspondiente, otorgándole el plazo de un (1) día hábil. Cabe precisar que, dentro del plazo previsto, el postor no cumplió con subsanar la oferta; por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor INPCO CONSULTING SAC, se advierte que las firmas consignadas en los anexos presentados, inclusive el que contiene a oferta económica, corresponden a imágenes pegadas, lo cual no se concibe con lo establecido en el numeral 1.5 de la Sección General de las Bases. Ahora bien, dicho aspecto resultaría pasible de subsanación; no obstante, de conformidad con lo establecido en art. 60 del RLCE, "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable", por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor ARQUITECTONOLÓGIA SAC, se advierte que el Anexo N° 4, referido al Plazo de Entrega establece lo siguiente "En el plazo de 45 (cuarenta y cinco) días calendario"; no obstante, las bases integradas señalan en el Capítulo III, que el plazo de entrega de los bienes será hasta cuarenta y cinco (45) días calendario contabilizados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, condición que resulta relevante para la ejecución contractual. Cabe precisar que, dicha omisión no resulta subsanable, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor FERCON NORTE EIRL, se advierte que presenta el Anexo N° 1, DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, cuyo contenido no se encontraba acorde al formato establecido en las bases integradas. Al respecto, mediante Carta N° 06-2023-CS-AS12-2023-ATU, se solicitó a través del SEACE la subsanación correspondiente, otorgándole el plazo de un (1) día hábil. Cabe precisar que, dentro del plazo previsto, el postor no cumplió con subsanar la oferta; por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor CADP INGENIEROS SAC, se advierte que los Anexos N° 1, Anexo N° 3, Anexo N° 4 y Anexo N° 10, cuyos contenidos no se encontraban acordes a los formatos establecidos en las bases integradas. Al respecto, mediante Carta N° 08-2023-CS-AS12-2023-ATU, se solicitó a través del SEACE la subsanación correspondiente, otorgándole el plazo de un (1) día hábil. Cabe precisar que, dentro del plazo previsto, el postor no cumplió con subsanar la oferta; por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.

De la revisión efectuada a la oferta presentada por el postor INGENIERIA TECNICA SOCIOS ANONIMOS INDUSTRIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INTECSA IND., se advierte que presenta el Anexo N° 6 Precio de la Oferta, en formato distinto al establecido, el cual además presenta errores aritméticos, aspecto que no resulta subsanable de conformidad con el artículo 60 del RLCE; por lo que dicha oferta fue declarada como NO ADMITIDA.

Asimismo, se advierte en la plataforma del SEACE la existencia de dos (2) ofertas que se encuentran registradas en modo borrador (no enviadas), las cuales pertenecen a los siguientes participantes: MURGA ALVAREZ MIGUEL ARMANDO y RYB INDUSTRIAL SAC.

Es importante señalar que la evaluación de las ofertas se realiza sobre la base de la documentación presentada por los postores y su alcance se desprende de la información que esta contiene en relación a los alcances previstos en las Bases Integradas; siendo responsabilidad de los postores contar con la diligencia requerida al momento de formular y/o presentar sus ofertas a través del SEACE.

  
HENRY JESUS INGA CONDEZO  
Miembro Titular

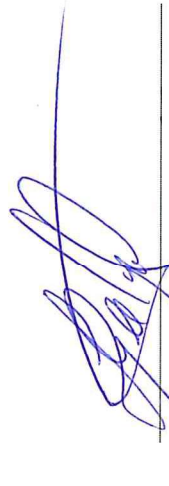
  
FERNANDO R. SAENZ PALOMINO  
Residente

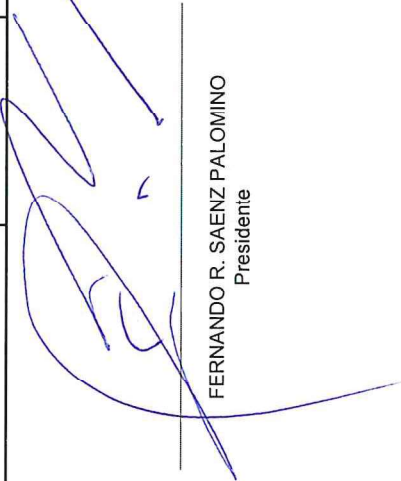
  
PAOLA JENNIFFER ALTAMIRANO ALBARRAN  
Miembro Titular



CUADRO N° 02  
EVALUACION DE OFERTAS  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-ATU - PRIMERA CONVOCATORIA  
"ADQUISICION DE REJAS METALICAS TIPO SOL PARA LA IMPLEMENTACION DE LAS MEJORAS OPERACIONALES EN LAS VIAS DE LOS CORREDORES COMPLEMENTARIOS"

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES	MONTO OFERTADO S/	FACTOR DE EVALUACION (PRECIO) PUNTAJE MAX. (100 PUNTOS)	PUNTAJE	BONIF. 5% (MYPE)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES D & M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	230,000.00	$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$ $i = \text{Oferta}$ $P_i = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $O_i = \text{Precio } i$ $O_m = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$	100.00	5.00	105.00	1°
2	HI-TECH COMPANY S.A.C.	278,000.00		82.73	4.14	86.87	2°
3	INVZA PERU S.A.C.	313,600.00		73.34	3.67	77.01	3°
4	PROYECTOS DE INGENIERIA Y MANTENIMIENTO INDUSTRIAL PROINMAN S.A.C.	333,994.00		68.86	3.44	72.30	4°
5	YPANAQUE ESPINOZA MARCO ANTONIO	360,000.00		63.89	3.19	67.08	5°
6	CORPOLACH INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	383,580.68		59.96		59.96	6°
7	INDUSTRIAS NACIONALES DE METALES S.A.C.	414,400.00		55.50		55.50	7°
8	SCC SOLUCIONES INDUSTRIALES S.A.C.	440,000.00		52.27		52.27	8°
9	PLACAS DEL PERU S.A.C.	489,000.00		47.03	2.35	49.38	9°

  
HENRRY JESUS INGA CONDEZO  
Miembro Titular

  
FERNANDO R. SAENZ PALOMINO  
Presidente

  
PAOLA JENNIFFER ALTAMIRANO ALBARRAN  
Miembro Titular

CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-ATU- PRIMERA CONVOCATORIA

"ADQUISICION DE REJAS METALICAS TIPO SOL PARA LA IMPLEMENTACION DE LAS MEJORAS OPERACIONALES EN LAS VIAS DE LOS CORREDORES COMPLEMENTARIOS"

POSTORES									
CALIFICACION DE OFERTAS	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES D & M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	HI-TECH COMPANY S.A.C.	MVZA PERU S.A.C.	PROYECTOS DE INGENIERIA Y MANTENIMIENTO INDUSTRIAL PROINMAN S.A.C	YPANAGUE ESPINOZA MARCO ANTONIO	CORPOLACH INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	INDUSTRIAS NACIONALES DE METALES SAC	SCC SOLUCIONES INDUSTRIALES SAC	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 350,000.00 (Trescientos cincuenta mil con 00/100 Soles); por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 57,500.00 (Cincuenta y siete mil quinientos con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: Estructuras metálicas (barandas metálicas o cercos metálicos o barreras de protección metálicas o vallas metálicas) . Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	NO ACREDITA (1)	NO ACREDITA (2)	NO ACREDITA (3)	NO ACREDITA (4)	NO ACREDITA (5)	NO ACREDITA (6)	ACREDITA	ACREDITA
C									
ESTADO		DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA

1 Presenta Orden de Servicio N° 858 por la instalación de barandas y pasamanos; no obstante no adjunta la respectiva conformidad o constancia de prestación. Asimismo, presenta la Factura E001-79 por el monto de S/ 65,000.00; por el Servicio de fabricación e instalación de barandas y pasamanos. Dicha experiencia no se condice con lo establecido en las bases integradas, en relación a los bienes similares a ser acreditados, la cual corresponde a la venta de: Estructuras metálicas (barandas metálicas o cercos metálicos o barreras de protección metálicas o vallas metálicas), así como la forma de acreditación: Copia simple de contratos u órdenes de compra y su respectiva conformidad o constancia de prestación (...)

2 Presenta Contrato SIN por el "Servicio de fabricación e instalación de rejas metálicas para cerco perimétrico" por el monto de S/ 166,000.00 y el Acta de Conformidad por la "Fabricación e Instalación de rejas metálicas para cerco perimétrico, sobre el particular no se puede determinar el monto (desagregado) correspondiente, que acredite la experiencia por la venta de los bienes iguales o similares, conforme a lo establecido en las bases integradas.

3 Presenta Contrato Privado N° 2020-0121 por la "Contratación del servicio de fabricación y/o montaje a todo costo de estructuras metálicas para el almacén central en un área de 2,360 m<sup>2</sup>" por el monto de S/ 362,000.00 y la Constancia de Prestación, sobre el particular no se puede determinar el monto (desagregado) correspondiente que acredite la experiencia por la venta de los bienes iguales o similares, conforme a lo establecido en las bases integradas.


4 Acredita un monto de S/ 35,400.00 a través de la Orden de Compra N° 23-006 y su respectiva Constancia de prestación; no obstante la documentación adicional presentada para acreditar la experiencia no se condice con lo establecido en las bases integradas, en relación a los bienes similares a ser acreditados, la cual corresponde a la venta de Estructuras metálicas (barandas metálicas o cercos metálicos o barreras de protección metálicas o vallas metálicas), así como la forma de acreditación: Copia simple de contratos u ordenes de compra y su respectiva conformidad o constancia de prestación (...)

5 Presenta la Orden de Compra N° 115 por la "Adquisición Señaléticas verticales - Estructura metálica // Señaléticas verticales de 2.5' alto, 3.5" por el monto de S/ 68,800.00 y el Certificado de Cumplimiento O/C 00115-2022, sobre el particular se advierte que dicha prestación no acredita la experiencia por la venta de los bienes iguales o similares, conforme a lo establecido en las bases integradas.

6 Acredita un monto equivalente a S/ 215,086.64 a través de la Orden de Compra N° 1022166 con su respectivo Certificado de Conformidad; no obstante la documentación adicional presentada para acreditar la experiencia no se condice con lo establecido en las bases integradas, en relación a los bienes similares a ser acreditados: Estructuras metálicas (barandas metálicas o cercos metálicos o barreras de protección metálicas o vallas metálicas).



HENRY JESUS INGA CONDEZO  
Miembro Titular



FERNANDO R. SAENZ PALOMINO  
Presidente



PAOLA JENNIFER ALTAMIRANO ALBARRAN  
Miembro Titular