



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA

LA CONVENCION - CUSCO

Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°06-2023-MDUA/OEC-2

| | | |
|---|----------------|-----------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 2023-MDUA |
|---|----------------|-----------|

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Union Ashaninka, a los 14 días del Mes de Setiembre del año 2023, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Union Ashaninka-La Convencion-Cusco, a las 11:30 horas, el titular del Organo Encargado de las Contrataciones de la Municipalidad Distrital de Union Ashaninka, encargado de la preparacion, conduccion y convocatoria el proceso de seleccion de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2023-MDUA/OEC-(2), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE ESTUDIO DE PRE INVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA ESTANDAR - FTE DEL PROYECTO: "CREACION DE LOS SERVICIOS CULTURALES PARA LA PARTICIPACION DE LA POBLACION EN LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y LAS ARTES EN LA INFRAESTRUCTURA CULTURAL PUBLICA EN MANTARO, DISTRITO DE UNION ASHANINKA DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de EFECTUAR LA REVISION DE DOCUMENTOS, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia del Organo Encargado de las Contrataciones:

| | | | | | |
|---------------------|-------------------------------|----------|---|--------------|-------------------------------------|
| Responsable del OEC | JHONNY O. PALOMINO YARIHUAMAN | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes de manera electrónica los siguientes participantes:

| N° | RUC | Nombre o razón social del participante | Estado |
|----|-------------|---|--------|
| 1 | 10411561149 | MONTESINOS ALVAREZ WILDER | VALIDO |
| 2 | 10420127419 | AQUINO PANTOJA KETTY MONICA | VALIDO |
| 3 | 10729114753 | TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN | VALIDO |
| 4 | 20490932411 | ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C. | VALIDO |
| 5 | 20490950827 | GRUPO MORMONTOY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO MORMONTOY S.A.C. | VALIDO |
| 6 | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | VALIDO |
| 7 | 20542702916 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | VALIDO |
| 8 | 20601087520 | H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L. | VALIDO |
| 9 | 20610922555 | CORPORACION LIDERCOM S.A.C. | VALIDO |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electrónica:

| N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Integrantes del Consorcio |
|----|-------------|------------------------------------|--|---------------------------|
| 1 | 20601087520 | H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L. | HUILLCA HUILLCA FRANKLIN DNI: 41765301 | - |

6 Acto seguido, se procede con la revisión de documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores

7 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Consignar las razones para su no admisión |
|----|-----|----------------------------------|--|---|
| 1 | *** | NINGUNO | *** | *** |

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:

| N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Item(s) a los que postula |
|----|-------------|------------------------------------|--|---------------------------|
| 1 | 20601087520 | H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L. | HUILLCA HUILLCA FRANKLIN DNI: 41765301 | ITEM ÚNICO |

9 VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

| REQUISITOS DE CALIFICACION | H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L. | | | | |
|--|------------------------------------|--|--|--|--|
| A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN Contar con inscripción vigente en el RNP en el capítulo de CONSULTOR DE OBRAS, especialidad de consultoría de obras urbanas edificaciones y afines – categoría C o superior. | CUMPLE | | | | |
| B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3 EQUIPAMIENTO | CUMPLE | | | | |
| C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD • Facturación | CUMPLE | | | | |
| RESULTADOS | CALIFICADO | | | | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
 Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°06-2023-MDUJ/OEC-2

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

| | | | |
|-------------|--|--|---------------------------------|
| 10.1 | FACTOR DE EVALUACION: | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Puntaje Máximo 60 Puntos |
| | El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 120,000.00 (CIENTO VEINMTE MIL CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad. M >= [120.000.00] : [60] puntos M >= [100.000.00] y < [120.000.00]: [50] puntos M > [70.000.00] y < [100.000.00]: [40] puntos | |
| 10.2 | FACTOR DE EVALUACION: | METODOLOGÍA PROPUESTA | Puntaje Máximo 40 Puntos |
| | Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Descripción de la metodología y plan de trabajo para ejecutar el servicio de consultoría. 2. Matriz de responsabilidades del personal técnico 3. Programación del trabajo de la consultoría en el plazo del servicio. 4. Los mecanismos de aseguramiento de calidad. 5. Los sistemas de control de los servicios prestados. | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [40] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta: [0] puntos | |

11 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:
 El Orano Encargado de las Contrataciones que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases.

| ITEM | 1 | SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL | | | | VALOR ESTIMADO | | S/. 57,700.00 | | |
|--|---|------------------------------------|-----------------|---------|-----------------|----------------|-----------|---------------|-----------|--|
| FACTORES DE EVALUACIÓN | POSTOR 01 | | POSTOR 02 | | POSTOR 03 | | POSTOR 04 | | POSTOR 05 | |
| | | H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L. | | | | | | | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Monto facturado | Puntaje | Monto facturado | Puntaje | Monto facturado | Puntaje | | | | |
| Monto facturado acumulado: | S/. 235,716.09 | 60 | | | | | | | | |
| METODOLOGÍA PROPUESTA | Condiciones | Puntaje | Condiciones | Puntaje | Condiciones | Puntaje | | | | |
| Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Descripción de la metodología y plan de trabajo para ejecutar el servicio de consultoría. 2. Matriz de responsabilidades del personal técnico 3. Programación del trabajo de la consultoría en el plazo del servicio. 4. Los mecanismos de aseguramiento de calidad. 5. Los sistemas de control de los servicios prestados. | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: | 40 | | | | | | | | |
| TOTAL PUNTAJE | | 100.00 | | | | | | | | |
| ORDEN DE PRELACION | 1° ORDEN | | | | | | | | | |

12 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES
 El Organo Encargado de las contrataciones que elabora el presente cuadro, declara que los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley.

| ITEM | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | MONTO DE LA OFERTA | FORMULA | PMPE | Pi |
|------|------------------------------------|--------------------|---------------------------------|------|-----|
| 1 | H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L. | S/. 57,000.00 | $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ | 100 | 100 |

13 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

| 13.1 | COEFICIENTE DE PONDERACIÓN | Técnico | c1 | 0.80 |
|--|------------------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|
| | | Económico | c2 | 0.20 |
| EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN | | | | |
| ITEM | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL | PUNTAJE TOTAL PTPI | ORDEN DE PRELACIÓN |
| 1 | H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L. | $PTPI = c1 PTi + c2 Pei$ | 100.00 | 1 |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°06-2023-MDUA/OEC-2

14 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección, en mérito a los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de los postores; otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

| ITEM | SINTESIS DEL ITEM | POSTOR ADJUDICADO | MONTO ADJUDICADO |
|------|------------------------------------|------------------------------------|------------------|
| 1 | SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL | H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L. | S/. 57,000.00 |

Siendo las 12:30 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

15 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
C.P.C. Johnny O. Palomino Yarihuanan
JEFE DE ABASTECIMIENTO

NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES