

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO Nº 003-2024-CS/UNAM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA - DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CIENCIAS, ENERGÍA, MEDIO AMBIENTE Y BIOCENCIAS APLICADAS EN LA FILIAL ILO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA DISTRITO DE PACOCHA - PROVINCIA DE ILO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" – CUI 2521143

En la ciudad de Moquegua en la oficina de la Unidad de Abastecimientos de la Universidad Nacional de Moquegua, siendo las 15.30 horas del día 22 de noviembre del 2024, reunidos los miembros del comité de selección: designados mediante Resolución Directoral N° 0291-2024-DIGA – UANM - PRES, de fecha 01 de octubre de 2024, con la finalidad de llevar a cabo la revisión, admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO Nº 003-2024-CS/UNAM-1, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA - DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CIENCIAS, ENERGÍA, MEDIO AMBIENTE Y BIOCENCIAS APLICADAS EN LA FILIAL ILO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA DISTRITO DE PACOCHA - PROVINCIA DE ILO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" – CUI 2521143.**

Se deja constancia que, conforme a la Ley de contrataciones del Estado vigente, en el presente procedimiento de selección se ha realizado la convocatoria en la fecha establecida mediante el portal del SEACE, verificándose a continuación el registro electrónico de participantes de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimi	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUI	1002E+10	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-10-14 23:20:24.0	Válido	2024-10-14 23:20:24.0	10020386997
2	Proveedor con RUI	10024E+10	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2024-10-06 10:37:34.0	Válido	2024-10-06 10:37:34.0	10024442634
3	Proveedor con RUI	10037E+10	BARDALES RUIZ JESUS	2024-10-16 10:59:32.0	Válido	2024-10-16 10:59:32.0	10036949878
4	Proveedor con RUI	10088E+10	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	2024-11-04 21:44:16.0	Válido	2024-11-04 21:44:16.0	10088332448
5	Proveedor con RUI	10168E+10	ACUNA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2024-10-07 08:58:19.0	Válido	2024-10-07 08:58:19.0	10167636191
6	Proveedor con RUI	10168E+10	DAYILA RUIZ OSCAR DAVID	2024-10-14 10:24:50.0	Válido	2024-10-14 10:24:50.0	10167990661
7	Proveedor con RUI	10181E+10	BARRETO ROJAS JOSE ALBERTO	2024-10-21 15:03:22.0	Válido	2024-10-21 15:03:22.0	10181141676
8	Proveedor con RUI	10239E+10	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	2024-10-14 16:39:43.0	Válido	2024-10-14 16:39:43.0	10239820745
9	Proveedor con RUI	10239E+10	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	2024-10-08 16:11:02.0	Válido	2024-10-08 16:11:02.0	10239125412
10	Proveedor con RUI	10252E+10	ALANCOA ARAGON BERNARDO	2024-10-05 07:32:03.0	Válido	2024-10-05 07:32:03.0	10251808967
11	Proveedor con RUI	10295E+10	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-10-12 13:45:43.0	Válido	2024-10-12 13:45:43.0	10294564562
12	Proveedor con RUI	10317E+10	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	2024-10-05 10:30:00.0	Válido	2024-10-05 10:30:00.0	10316735504
13	Proveedor con RUI	10404E+10	TABOADA COBENAS OMAR ORLANDO	2024-11-12 16:04:34.0	Válido	2024-11-12 16:04:34.0	10403600097
14	Proveedor con RUI	10418E+10	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2024-10-07 20:56:17.0	Válido	2024-10-07 20:56:17.0	10418562217
15	Proveedor con RUI	10438E+10	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	2024-10-06 14:24:01.0	Válido	2024-10-06 14:24:01.0	10437815457
16	Proveedor con RUI	10766E+10	YALLE HIDALGO ROSAYDE BEATRIZ	2024-10-07 22:34:01.0	No válido	2024-10-07 22:34:01.0	10765679791
17	Proveedor con RUI	10766E+10	YALLE HIDALGO ROSAYDE BEATRIZ	2024-10-07 22:34:20.0	No válido	2024-10-07 22:34:20.0	10765679791
18	Proveedor con RUI	2.0495E+10	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-10-05 09:56:26.0	Válido	2024-10-05 09:56:26.0	20494986320
19	Proveedor con RUI	2.0527E+10	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-07 16:17:34.0	Válido	2024-10-07 16:17:34.0	20527236801
20	Proveedor con RUI	2.0573E+10	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	2024-10-18 08:58:05.0	Válido	2024-10-18 08:58:05.0	20573023481
21	Proveedor con RUI	2.065E+10	GRUPO AYS S.A.C.	2024-10-10 11:42:34.0	Válido	2024-10-10 11:42:34.0	20650020430
22	Proveedor con RUI	2.0601E+10	MS SERVICIOS S.A.C.	2024-10-05 10:36:51.0	Válido	2024-10-05 10:36:51.0	20601029434
23	Proveedor con RUI	2.0605E+10	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2024-10-15 23:17:15.0	Válido	2024-10-15 23:17:15.0	20604942480
24	Proveedor con RUI	2.0605E+10	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-09 09:48:17.0	Válido	2024-10-09 09:48:17.0	20604959510

Después de la revisión a través del SEACE se puede verificar la presentación de las siguientes ofertas, en forma electrónica en el cronograma del procedimiento:

Nro.	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10251808967	ALANCOA ARAGON BERNARDO	18/11/2024	22:03:31	10251808967	18/11/2024	22:03:44	Enviado	Valido
2	20601028434	CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA	18/11/2024	22:18:39	20601028434	18/11/2024	22:19:26	Enviado	Valido
3	20600020430	CONSORCIO SUPERVISOR	18/11/2024	16:18:49	20600020430	18/11/2024	18:50:31	Enviado	Valido
4	10403600097	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	18/11/2024	20:06:53	10403600097	18/11/2024	20:09:37	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede a verificar la presentación de lo exigido en el Capítulo II del procedimiento de selección, de las bases integradas obteniéndose el siguiente resultado:

Nº	POSTOR			ADMISIÓN DE OFERTAS						ESTADO
	RAZÓN SOCIAL		RUC	Anexo N° 1	Documento que acredite la representación	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	
				a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6	
				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	10072009563	SI	SI	SI	SI	NO	SI	POR SUBSANAR (I)
		MS SERVICIOS S.A.C.	20601028434							
2	CONSORCIO SUPERVISOR	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430	SI	NO	SI	SI	SI	SI	POR SUBSANAR (II)
		CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS	10292679675							
3	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	OMAR ORLANDO TABOADA COBEÑAS	10403600097	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
		CHRISTIAM MARTIN ORBEGOSO CAVERO	10181318355							
4	BERNARDO ALANOCA ARAGON		10251808967	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA

1. Para la admisión de la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA**, se solicita como documentos de presentación obligatoria, (Anexo N.º 5), tal como se muestra a continuación:

a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)

a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

Importante

El comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Ahora bien, para acreditar el documento de participación en consorcio debían presentar, como parte de los documentos para la admisión, el documento que acredite la promesa de consorcio con firmas legalizadas.

Precisamente, en relación con el requisito descrito anteriormente, se verifica en la oferta del participante CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA, presenta el documento de promesa formal de consorcio, pero sin firmas legalizadas.

ANEXO N° 1
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-CSE/UNAM-I
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta al CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-CSE/UNAM-I.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del Consorcio

1. ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN
2. MS SERVICIOS S.A.C.

b) Designamos a CALDERON CACERES JOSE LUIS, identificado con DNI N° 61464434, como representante común del CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el MINISTERIO NACIONAL DE MOQUEGUA.

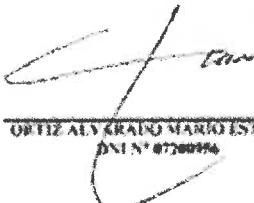
Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.


c) Fijamos nuestra domicilio legal común en Calle Santa Nieves N° 350 Int. 404, Cercado de Lima, Lima, Perú.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	35%
Ejecución de la supervisión de obra de Supervisión y Liquidación de Obra, Finanzas, gestión, administración, elaboración de la propuesta técnica y económica, responsable de la autenticidad y veracidad de los documentos, de los perfiles profesionales y equipamiento, durante el proceso de selección, durante la firma del contrato y durante la ejecución del contrato. Responsable de la presentación de documentos para la firma del contrato.	
2. OBLIGACIONES DE MS SERVICIOS S.A.C.	65%
Ejecución de la ejecución de la obra de Supervisión y Liquidación de Obra, responsable del poder.	
TOTAL OBLIGACIONES	100%

Lima, 31 de octubre de 2024


ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN
DNI N° 07200996


SANCHEZ ZAMARADO NESTOR JESUS
DNI N° 36609961
MS SERVICIOS S.A.C.
GERENTE GENERAL

Ahora procederemos a verificar si dicho requisito es objeto de subsanación, para lo cual el comité de selección, tendría que otorgarle un plazo para su absolución, según lo estipulado en el literal h, del numeral 60.2 del art. 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, que a la letra dice:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:	
a)	La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
b)	La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
c)	La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
d)	La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
e)	Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
f)	Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación <u>existieran</u> al momento de la presentación de la oferta.
g)	Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
h)	La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

Como se puede apreciar en el literal c, es subsanable La falta de legalización notarial de alguna firma.

En ese sentido, el comité de selección acuerda otorgarle un (01) día hábil para su subsanación, lo cual será notificado a través de la plataforma SEACE.

- II. Respecto a la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, se verificó los documentos de presentación obligatoria, dentro de los cuales se solicitó el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, tal como se muestra a continuación:

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

A. Documentos para la admisión de la oferta

a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)

a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

Captura extraída de las bases integradas del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-CS/UNAM-1, folio 17

Ahora bien, para acreditar su oferta, los postores debían presentar, como parte de los documentos para la admisión, el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, en el caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal y en el caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo.

Precisamente, en relación con el requisito descrito anteriormente, se verifica en la oferta del participante CONSORCIO SUPERVISOR, No presenta dicho requisito.

Ahora procederemos a verificar si dicho requisito es objeto de subsanación, para lo cual el comité de selección, tendría que otorgarle un plazo para su absolución, según lo estipulado en el literal h, del numeral 60.2 del art. 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, que a la letra dice:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:


- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

Como se puede apreciar en el literal h, es subsanable La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

En ese sentido, el comité de selección acuerda otorgarle un (01) día hábil para su subsanación, lo cual será notificado a través de la plataforma SEACE.

Así mismo el Comité de Selección acuerda sesionar el día 26 de noviembre de 2024, para poder proseguir con la etapa de calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro.

Siendo las 17: 26 horas se da por concluido dicho acto, por lo que se procede a firmar en señal de conformidad.



CPC. José Roberth Vásquez Bustamante
Presidente Titular



Ing. Robert Mena Becerra
Primer Miembro Titular



Ing. Yudit Yrigoin Neira
Segundo Miembro Titular

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO Nº 003-2024-CS/UNAM-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA - DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CIENCIAS, ENERGÍA, MEDIO AMBIENTE Y BIOCENCIAS APLICADAS EN LA FILIAL ILO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA DISTRITO DE PACOCHA - PROVINCIA DE ILO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" – CUI 2521143

En la ciudad de Moquegua en la oficina de la Unidad de Abastecimientos de la Universidad Nacional de Moquegua, siendo las 08.30 horas del día 28 de noviembre del 2024, reunidos los miembros del comité de selección: designados mediante Resolución Directoral Nº 0291-2024-DIGA – UANM - PRES, de fecha 01 de octubre de 2024, con la finalidad de llevar a cabo la revisión, admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO Nº 003-2024-CS/UNAM-1, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA - DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CIENCIAS, ENERGÍA, MEDIO AMBIENTE Y BIOCENCIAS APLICADAS EN LA FILIAL ILO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA DISTRITO DE PACOCHA - PROVINCIA DE ILO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" – CUI 2521143.**

- Se deja constancia que, conforme a la Ley de contrataciones del Estado vigente, en el presente procedimiento de selección se ha realizado la convocatoria en la fecha establecida mediante el portal del SEACE

Habiéndose Verificado que el Postor **CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA**, ha subsanado la legalización de firmas de la Promesa formal de consorcio (Anexo Nº 5), corresponde ADMITIR, su oferta presentada.

Visualizar Indicadores de Seguimiento de Oferta						
Entidad convocante	UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA					
Memorandum	CP-SM-3-2024-CS/UNAM-1					
Nro. de convocatoria	1					
Objeto de contratación	Consultoría de Obra					
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CIENCIAS, ENERGÍA, MEDIO AMBIENTE Y BIOCENCIAS APLICADAS EN LA FILIAL ILO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA DISTRITO DE PACOCHA - PROVINCIA DE ILO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, CON CUI N.º 2521143					
Número de Contratación	UNM-2024-738					
Datos del postor						
RUC / Código	2080104004					
Consorcio						
Nombre a razón social	CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA					
<input type="button" value="Aceptar"/> <input type="button" value="Cancelar"/>						
Nº	Fecha de publicación	Nº de oferta	Calificación	Acta de OTORGAMIENTO	Subasta	Alcance
1	22/11/2024	1	Publicada			
1 registro encontrado mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 página 1 de 1						



Este documento no ha sido redactado en esta Notaría.

Notaría Cisneros Olano
Jr. Augusto B. Leguía N° 356
Tarapoto - San Martín - Perú
Teléfono : 62 0000
enrique@luisenricocisneros.com.pe



ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO

ENITH CUTIERREZ
ABOGADA NOTARIA DE A.V. C.O.
JR. CONSTITUCIÓN N° 45
TELEF. 052 707920

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-CS/UNAM-1
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta al CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-CS/UNAM-1.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro. nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

- a) Integrantes del Consorcio
- 1 ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN
 - 2 MS SERVICIOS S.A.C.
- b) Designamos a CALDERON CACERES JOSE LUIS, identificado con DNI N° 61464434, como representante común del CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA.
- Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- c) Fijamos nuestro domicilio legal común en Calle Santa Nicerata N° 380 Int. 404, Cercado de Lima, Lima, Lima
- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1 OBLIGACIONES DE ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN

Ejecución de la consultoría de obra de Supervisión y Liquidación de Obra, finanzas, garantías, administración, elaboración de la propuesta técnica y económica, responsable de la autenticidad y veracidad de los documentos, de los profesionales y equipamiento, durante el proceso de selección, durante la firma del contrato y durante la ejecución del servicio. Responsable de la presentación de documentos para la firma del contrato.

35%

2 OBLIGACIONES DE MS SERVICIOS S.A.C.

Ejecución de la consultoría de la obra de Supervisión y Liquidación de Obra, experiencia del postor.

65%

TOTAL OBLIGACIONES

100%

Lima, 31 de octubre de 2024

Jose Luis Calderon Caceres
JOSE LUIS CALDERON CACERES
REPRESENTANTE COMÚN DEL
CONSORCIO

MS SERVICIOS S.A.C.

Néstor Jesús Sánchez Mercado
Gerente General



Mario Ortiz Alvarado
ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN
DNI N° 07200956

SANCHEZ MERCADO NESTOR JESUS
DNI N° 26689551
MS SERVICIOS S.A.C.
GERENTE GENERAL
RUC N° 20601028434

Sigue Vuelta

Al Apoderado

LA NOTARIA NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO.

Luis Enrique Cisneros Olano
Notario de San Martín
N° 1017



Certifico. Que, la firma que antecede corresponde a: =====
Don **Néstor Jesús Sánchez Mercado**, identificado con Documento Nacional
De Identidad número **26689551** quien interviene en calidad de Gerente
General de la empresa **"MS Servicios S.A.C"**, con Ruc número **20601028434** según
Poder inscrito en el asiento **D00001** de la partida número **11021581** del Registro de
Personas Jurídicas de la Oficina Registral Yurimaguas, es auténtica, la misma que
legalizo sin juzgar el contenido del documento. Doy fe.=====

De conformidad con lo dispuesto por el artículo **108** del Decreto Legislativo **1049** cumplo
con dejar constancia que el Notario no asume responsabilidad sobre el contenido de este
documento.=====

Ciudad de Tarapoto, 12 de noviembre del año 2024. =====



F 27034



Luis Enrique Cisneros Olano
Notario de San Martín
CUSM 017



José Luis Calderón Yacares
JOSE LUIS CALDERÓN YACARES
REPRESENTANTE COMÚN DEL
CONSORCIO

CERTIFICO: Que la firma que antecede
Corresponde a: **HARIO ESTEBAN ORTIZ ALVAREZ**
Identificado (a) con DNI: **07200956**
Andahuaylas, **13 NOV 2024**



Emth Gutiérrez Alarcón
EMTH GUTIERREZ ALARCÓN
ABOGADA NOTARIA DE ANDAHUAYLAS



R

[Signature]

[Signature]

Habiendo verificado que el Postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, no ha subsanado el documento que acredita la representación de quien suscribe su oferta, se da por **NO ADMITIDA LA OFERTA PRESENTADA**.

De acuerdo a la plataforma del SEACE, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, ha realizado la subsanación de su oferta el día 22/11/2024, tal como se muestra a continuación:

Entidad convocante	UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
Nomenclatura	CP-SM 3 2024-CS/UNAM-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obras
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CIENCIAS, ENERGÍA, MEDIO AMBIENTE Y BIOCIENCIAS APLICADAS EN LA FRIJALILLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA DISTRITO DE PACOCHA - PROVINCIA DE ILO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, CON CUI N° 2521143
Número de Contratación	UNM-2024-738

Datos del postor	
RUC / Código	2750911420
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SUPERVISOR

Registrar		Registrar	
-----------	--	-----------	--

Nro.	Fecha de Publicación	Nro. para Subsanar	Estado Subsanado	Fecha de Subsanación	Subsanado	Acciones
1	22/11/2024	1	Publicado	22/11/2024	SI	

1 registros encontrados. mostrando 1 registro(s) de 1 a 1 Página 1 / 1

Sin embargo, de la documentación que adjunta se puede evidenciar que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, solo ha presentado copia del DNI de la Sra. Soto Valeriano Paula Dina, quien designan como Representante común del consorcio.
No adjuntando la documentación que acredita la representación de quien suscribe la oferta, tal como se solicita en las bases integradas del presente proceso y que muestra a continuación:

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

A. Documentos para la admisión de la oferta

a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)

a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

Captura extraída de las bases integradas del CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-CS/UNAM-1, folio 17

Por consiguiente, tomando en consideración la verificación realizada de la presentación de lo exigido en el Capítulo II del procedimiento de selección, de las bases integradas se tendría el siguiente resultado:

Nº	POSTOR			ADMISIÓN DE OFERTAS						ESTADO
	RAZÓN SOCIAL		RUC	Anexo Nº 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo Nº 2	Anexo Nº 3	Anexo Nº 4	Anexo Nº 5	
				a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6	
				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	10072009563	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
		MS SERVICIOS S.A.C.	20601028434							
2	CONSORCIO SUPERVISOR	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA
		CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS	10292679675							
3	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	OMAR ORLANDO TABOADA COBEÑAS	10403600097	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
		CHRISTIAN MARTIN ORBEGOSO CAVERO	10181318355							
4	BERNARDO ALANOCA ARAGON		10251808967	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

A continuación, se procede a realizar la calificación de ofertas, referido a la experiencia del postor, ya que los demás requisitos serán verificados para la suscripción del contrato, obteniéndose los siguientes resultados:

Nº	RAZÓN SOCIAL		RUC	CAPACIDAD LEGAL Habilitación	FORMACIÓN ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
				A	B.1	B.2	B.3	C	
				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	10072009563	SI	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SI	CALIFICA
		MS SERVICIOS S.A.C.	20601028434						
2	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	OMAR ORLANDO TABOADA COBEÑAS	10403600097	SI	SE ACREDITA A LA	SE ACREDITA A LA	SE ACREDITA A LA	SI	CALIFICA

		CHRISTIAN MARTIN ORBEGOSO CAVERO	10181318355		FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO	FIRMA DE CONTRATO		
3	BERNARDO ALANOCA ARAGON		10251808967	SI	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SE ACREDITA A LA FIRMA DE CONTRATO	SI	CALIFICA

EVALUACIÓN DE OFERTAS

EVALUACIÓN TÉCNICA.

Acto seguido se procedió a realizar la **EVALUACIÓN TÉCNICA** de las ofertas, para la respectiva determinación y verificación de la presentación de los documentos, requeridos en la sección específica de bases.

La evaluación técnica se realiza conforme al factor de evaluación, experiencia del postor en la especialidad y metodología propuesta, descrito en la sección específica de las bases integradas.

POSTORES		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TECNICO
01	CONSORCIO SUPERVISOR PACOKHA	80	0	80
02	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	80	20	100
03	BERNARDO ALANOCA ARAGON	80	0	80

- El postor **CONSORCIO SUPERVISOR PACOKHA**, en su metodología referida a:
 - B. DESARROLLAR LOS FACTORES SOLICITADOS PARA EL BUEN DESARROLLO DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA**
 - 2. Factor II: Procedimiento para el control de la obra durante la supervisión de la obra.**
 - g. Control y administración de riesgos (plan de gestión de riesgos, identificación de riesgos, análisis cuantitativo de riesgos, análisis cualitativo de riesgos, plan de respuesta a los riesgos, control de los riesgos)**

El postor en su metodología, No presenta el análisis cuantitativo de riesgos.

C.- Desarrollar sus conocimientos y experiencia para el buen desarrollo de la supervisión de la obra.

1. Flujograma del Procedimiento para revisión del expediente técnico, en concordancia con el personal clave.

El postor, no desarrolla lo solicitado, de acuerdo a las bases integradas (Art. 177 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado: Revisión del expediente técnico de obra)

2. Flujograma del procedimiento de los supuestos de penalidad – otras penalidades.

El postor, no desarrolla lo solicitado, de acuerdo a las bases integradas, presenta definiciones de aplicación de penalidades en contratos de obra, de acuerdo a los tipos de penalidades, así como un procedimiento de penalidad por mora en obra, no presentando el flujograma solicitado del procedimiento de los supuestos de penalidad – otras penalidades.

R

S

CA

Aplicación de penalidades en contratos de obra

El contrato público

Definición:

Es el acuerdo de dos o más partes para crear, regular, modificar o extinguir una relación jurídica patrimonial, dentro de los alcances de la Ley y el Reglamento.

El contrato público. Elementos.

- Acuerdo. Se forma siguiendo un procedimiento de selección y, en general, conforme a los cauces establecidos por la NCE.
- Objeto. Conformado por las obligaciones inherentes del contrato.
- Finalidad pública. Esta dirigido a conseguir la satisfacción de un interés público.
- Forma o documento contractual. Conformado por los documentos del procedimiento de selección, la oferta ganadora, los documentos que establezcan obligaciones para las partes y el documento contractual.
- Plazo de ejecución contractual. Tiempo del que dispone el contratista para la ejecución de las prestaciones.

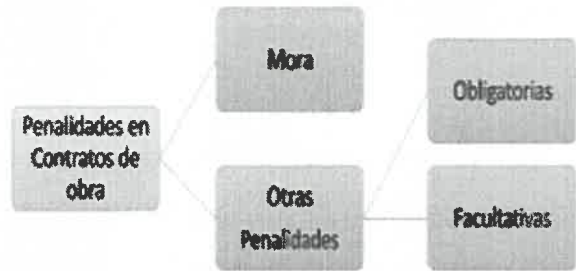
Penalidades. Definición y finalidad.

Definición. Es un pacto accesorio por el cual se crea una obligación destinada a servir la reparación económica para el caso en que se configure un incumplimiento.

Sus finalidades:

- **Computativa.** Busca cautelar el cumplimiento de las obligaciones del contrato.
- **Resarcitoria.** Se trata de una cuantificación anticipada del daño que podría causar un eventual incumplimiento del contratista.

Tipos de penalidades en contratos de obra



Penalidad por mora en obras.

- Se aplica de manera automática al retraso en la culminación de los trabajos de la obra. (Contrato de ejecución única).
- El monto máximo que puede alcanzar es el 10% del monto del contrato vigente.

Penalidad por Mora en obras. Regla aplicable durante recepción de obra.

208.13. Todo retraso en la subsanación de las observaciones que exceda del plazo otorgado, se considera como demora para efectos de las penalidades que correspondan y puede dar lugar a que la Entidad resuelva el contrato por incumplimiento. Las penalidades a que se refiere el presente artículo pueden ser aplicadas hasta el tope señalado en la Ley, el Reglamento o el contrato según corresponda.

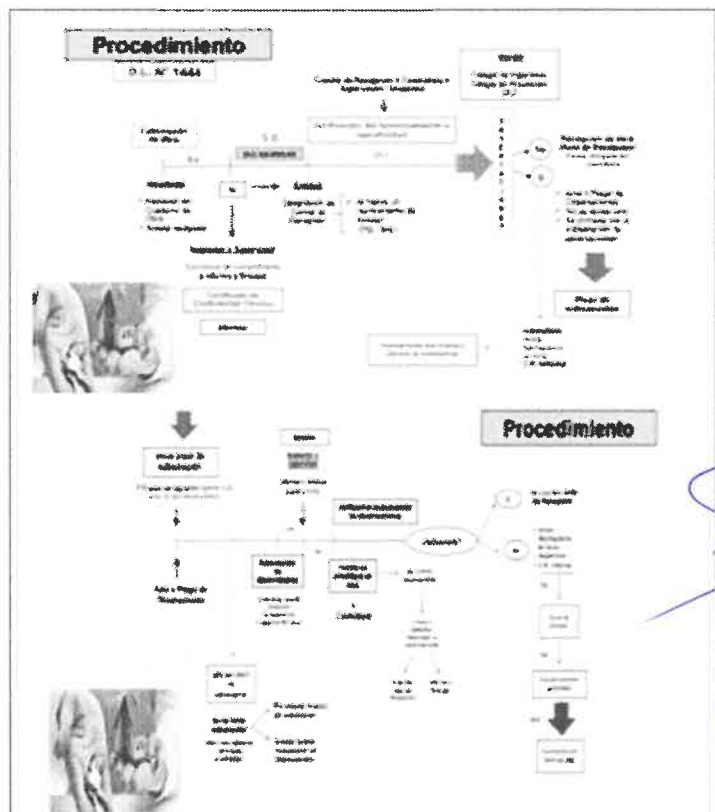
Penalidad por mora en obras

La verificación de que la obra se ha ejecutado conforme al contrato es un procedimiento que tiene dos etapas:

Conformidad técnica. Se verifica el cumplimiento de los requisitos de planos, especificaciones técnicas y de calidad. De esta verificación, se otorga un plazo en el cual el contratista debe subsanar la conformidad técnica.

Recepción de la obra. Confeccionada la conformidad técnica, se procede a la recepción de la obra, la cual se realiza en presencia de la Entidad, el contratista y el representante de la Entidad, se otorga un plazo en el cual el contratista debe subsanar la conformidad técnica.

En cualquiera de estas etapas se puede aplicar penalidad por mora, en la medida en que se verifique que no se ha cumplido con los plazos o no se ha subsanado las observaciones dentro del plazo.



Con respecto a otras penalidades solo describe lo siguiente, no presentando el flujograma requerido

Otras penalidades. Obligatorias

1. Obligación del contratista de ejecutar el contrato con el personal acreditado. Sustitución. (Art. 190, Reglamento)

En los primeros 60 días

- La solicitud de sustitución por haberse configurado alguna de las causales que exceptúan la aplicación de la penalidad se efectúa por escrito dentro de los 5 días de conocido el hecho.

Transcurridos los 60 días

- Se efectúa por escrito 10 días antes de que opere la sustitución.

IMPORTANTE:
En ambos supuestos:

- Si persona de que se recibió la solicitud, la Entidad no se pronuncia se considera aceptada la sustitución.
- El personal reemplante debe cumplir con el perfil exigido en las bases.

Otras penalidades. Obligatorias

1. Obligación del contratista de ejecutar el contrato con el personal acreditado. (Art. 190 Reglamento)

En los primeros 60 días

- El personal acreditado permanece como mínimo sesenta (60) días desde el inicio de su participación o por el íntegro del plazo de ejecución si este es menor de sesenta. El incumplimiento de esta disposición acarrea la aplicación de una penalidad no menor a la mitad (0.5) ni mayor a una (1) UIT por cada día de ausencia del personal en la obra. Es posible exceptuarse solo en caso de: (i) muerte, (ii) invalidez sobreviniente o (iii) inhabilitación para ejercer la profesión. Se puede solicitar la sustitución dentro de los 5 días posteriores de conocido el hecho.

Transcurridos los 60 días

- Se aplica la misma penalidad en caso se verifique la ausencia del personal clave. No obstante, es posible solicitar de manera anticipada la sustitución (10 días antes).

Otras penalidades. Obligatorias

2. Penalidad por la falta de absolución de consultas formuladas en el cuaderno de obra. (Artículo 193 Reglamento)

- El supervisor de obra se encuentra obligado de absolver las consultas formuladas por el residente en el cuaderno de obra, dentro del plazo reglamentario (5 días). En caso no absuelva la consulta o lo haga fuera del plazo, se le aplica una penalidad a una (1) UIT.

Otras penalidades. Obligatorias

3. Conformidad técnica otorgada de forma incorrecta por parte del supervisor. (Art. 296, numeral 296.14, Reglamento)

- El supervisor de obra otorga la conformidad técnica solo cuando hubiese verificado que la obra se ha ejecutado conforme a lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y de calidad.
- Si como consecuencia de la verificación del funcionamiento y operatividad de la infraestructura, el comité de recepción advierte que la obra no fue culminada, dispone que el supervisor anote tal hecho en el cuaderno de obra. Luego se le aplica al supervisor una penalidad no menor al 1% ni mayor al 5% del monto del control de supervisión.

Otras penalidades. Facultativas

OTRAS PENALIDADES
(Art. 163 RLCE)

Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, deben incluir los supuestos de aplicación de penalidad, dentro del cumplimiento de la forma de cálculo de la penalidad por cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se aplica el supuesto de penalidad.

Tales penalidades se aplican de forma independiente a la penalidad por mora.

- Son aquellas que se consignan en las bases a criterio de la entidad.
- Deben ser objetivas, razonables y congruentes con el objeto de la contratación.
- No pueden sancionar el retraso injustificado.

Otras penalidades. Características

- Objetivas.** La entidad debe establecer de manera clara y precisa el tipo de incumplimiento y la forma o procedimiento mediante el cual se verificará la ocurrencia de tales incumplimientos, según la naturaleza y características particulares de cada contratación.
- Razonables.** Cada uno de los montos o porcentajes de la penalidad que habrían de aplicarse al contratista debían ser proporcionales a la gravedad y reiteración del incumplimiento.
- Congruentes con el objeto de la convocatoria.** Se penaliza el incumplimiento de alguna obligación comprendida o relacionada con el objeto de la convocatoria.

4. Mayores prestaciones adicionales en servicios (supervisión de obras), para considerarse valido, deberá contener: Antecedentes, base legal, análisis, conclusiones, aportes para la entidad

No detalla las prestaciones adicionales del servicio de supervisión de obra, el postor presenta causales de necesidad de incrementar las prestaciones originalmente pactadas, como base legal describe el art. 190: Obligación del contratista de ejecutar el contrato con el personal acreditado que corresponde a la ejecución de la obra, asimismo indica que las causas que justifican las prestaciones adicionales, como supervisión de obras, se encuentran reguladas en el art. 45 de la Ley de contrataciones del Estado, sin embargo en el art. 45 de la Ley se establece los Medios de solución de controversias de la ejecución contractual, mostrando desconocimiento de la normativa vigente y totalmente ajeno a lo que se está solicitando, folios 524-527, lo cual no es requerido, tal como claramente se detalla en las bases integradas referidas al mencionado factor

Las causas que justifican la ampliación de prestaciones adicionales, como la supervisión de obras, se encuentran reguladas principalmente en el **artículo 45 de la Ley de Contrataciones del Estado (LCE)** y en el **artículo 190 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE)**. Las principales causales para una ampliación de los servicios contratados incluyen:

R

B

CT

POR LO EXPUESTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO LE ASIGNA EL PUNTAJE CORRESPONDIENTE.

- El postor **BERNARDO ALANOCA ARAGON**, en su metodología referida a:
 - A. REALIZAR LA GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL PROYECTO MEDIANTE LA METODOLOGÍA DEL PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE (PMI).**
 - 1. definición, conceptos y criterios de la metodología del PMI**

No desarrolla la metodología del PMI, en los folios 298 – 302 de la oferta presentada, desarrolla conceptos, tales como: procesos de monitoreo y control de obra, estructura de descomposición del trabajo y líneas de base, sin embargo, no describe lo requerido, tal como claramente se detalla en las bases integradas referidas al mencionado factor.

A.- Realizar la Gestión de la Calidad del Proyecto mediante la Metodología del Project Management Institute (PMI), considerar como mínimo lo siguiente:

1. Definición, conceptos y criterios de la Metodología del Project Management Institute (PMI).
2. Desarrollar los Procesos de Gestión de la Calidad del Proyecto que según la última Guía del PMBOK son los siguientes:
 - a. Planificar la Gestión de la Calidad
 - b. Gestionar la Calidad
 - c. Controlar la Calidad

Captura extraída de las bases integradas del Concurso público N° 003-2024-CS/UNAM-1, folio 67

EL CICLO DE VIDA DEL PROYECTO

Según la Guía del PMBOK (2017):

El ciclo de vida de un proyecto es la serie de fases que atraviesa un proyecto desde su inicio hasta su conclusión. Una fase del proyecto es un conjunto de actividades del proyecto, relacionadas de manera lógica, que culmina con la finalización de uno o más entregables. Las fases pueden ser secuenciales, iterativas o superpuestas. El ciclo de vida proporciona el marco de referencia básico para dirigir el proyecto, independientemente del trabajo específico involucrado. Aunque los proyectos varían en el tamaño y el grado de complejidad que contienen, un proyecto típico puede configurarse dentro de la siguiente estructura de ciclo de vida del proyecto (pp. 547- 548):

- Inicio del proyecto,
- Organización y preparación
- Ejecución del trabajo,
- Cierre del proyecto

PROCESOS DE MONITOREO Y CONTROL DE OBRA

Para entender estos procesos, es fundamental conocer sus definiciones: Monitorear es recolectar datos de desempeño del proyecto, producir medidas de desempeño e informar y difundir la información sobre el desempeño. Controlar es comparar el desempeño real con el desempeño planificado, analizar las variaciones, evaluar las tendencias para realizar mejoras en los procesos, evaluar las alternativas posibles y recomendar las acciones correctivas apropiadas según sea necesario (Guía del PMBOK, 2017, p. 613). El proceso de Monitorear y Controlar el Trabajo del Proyecto se ocupa de (p. 107):

ESTRUCTURA DE DESCOMPOSICIÓN DEL TRABAJO

La guía del PMBOK (2017) indica que La Estructura de Descomposición del Trabajo (EDT), "es una descomposición jerárquica del alcance total del trabajo a realizar por el equipo del proyecto para cumplir con los objetivos del proyecto y crear los entregables requeridos" (p. 157). Asimismo, la guía denota que:

LÍNEAS BASE DE LOS PROYECTOS

Una Línea Base es la "versión aprobada de un producto de trabajo que solo puede cambiarse mediante procedimiento formales de control de cambios y que se usa como base de comparación con los resultados reales" (Guía del PMBOK, 2017, p. 716). En el PMBOK se definen tres líneas base:

Línea base del alcance. Es la versión aprobada de un enunciado del alcance, estructura de desglose del trabajo EDT y su diccionario de la EDT asociado, que se utiliza como una base de comparación (p. 161).

Captura extraída de la oferta presentada por el postor: BERNARDO ALANOCA ARAGON, folios 298 – 302

2. Desarrolla los procesos de gestión de calidad del proyecto

- a. Planificar la Gestión de la Calidad
- b. Gestionar la Calidad
- c. Controlar la Calidad

las bases integradas establecen que se debe presentar de cada proceso el Grafico de Entradas, herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujoograma de datos por proceso respectivamente.

1. Definición, conceptos y criterios de la Metodología del Project Management Institute (PMI).
2. Desarrollar los Procesos de Gestión de la Calidad del Proyecto que según la última Guía del PMBOK son los siguientes:
 - a. Planificar la Gestión de la Calidad
 - b. Gestionar la Calidad
 - c. Controlar la Calidad

Presentar de cada proceso el Grafico de Entradas, herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujoograma de datos por proceso respectivamente.

El postor en su metodología, No presenta el flujoograma de datos del literal c, controlar la calidad.

B. DESARROLLAR LOS FACTORES SOLICITADOS PARA EL BUEN DESARROLLO DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA

2. Factor II: Procedimiento para el control de la obra durante la supervisión de la obra.
 - g. Control y administración de riesgos (plan de gestión de riesgos, identificación de riesgos, análisis cuantitativo de riesgos, análisis cualitativo de riesgos, plan de respuesta a los riesgos, control de los riesgos)

El postor en su metodología, no desarrolla el plan de gestión de riesgos, identificación de riesgos, análisis cuantitativo de riesgos, análisis cualitativo de riesgos y plan de respuesta a los riesgos, en los folios 411 – 413 de la oferta presentada, desarrolla conceptos, tales como: documentos mínimos para la gestión de riesgos, procedimiento mínimo para la gestión de riesgos, reuniones de mitigación de riesgos y monitoreo a la implementación de acciones de mitigación, sin embargo, no describe lo requerido, tal como claramente se detalla en las bases integradas referidas al mencionado factor.

CONTROL DE LA GESTIÓN DE RIESGOS

a. Documentos Mínimos para la Gestión de Riesgos

El supervisor de obra realizará la debida y oportuna gestión de riesgos, desde el inicio del plazo de ejecución contractual de la supervisión de obra hasta la liquidación de la obra. Para el cumplimiento de esta actividad, el supervisor de obra aplicará los procedimientos, criterios, herramientas y documentos que la Entidad determine y le otorgue, entre los que se encuentran, mínimamente, lo siguiente:

- Capacitaciones en gestión de riesgos
- Matriz para la identificación, evaluación y respuesta de riesgos.
- Guía para la gestión de riesgos

b. Procedimiento Mínimo para la Gestión de Riesgos

i. Registro de Riesgos al Iniciar la Ejecución Física de Obra

El Supervisor de Obra, dentro de los quince (15) días hábiles del inicio de la ejecución de la obra, o del inicio del plazo de ejecución contractual de su contrato de supervisión, realiza un diagnóstico de la obra, registra los riesgos en la Matriz de Riesgos y lo notifica al Residente de Obra y Entidad. Para tal caso, debe tener en consideración que un riesgo está asociado a cualquier asunto o evento que pueda:

- Aumentar el presupuesto de obra.
- Afectar la ruta crítica o retrasar la culminación de la obra.
- Modificar el expediente técnico o diseño.
- Impedir el cumplimiento de alguna obligación contractual o legal.
- Perjudicar la ejecución de las obras.

Asimismo, luego de realizado el primer registro en la Matriz de Riesgos, e iniciada la ejecución física de obra, el Supervisor de Obra deberá registrar los riesgos en la Matriz de Riesgos ni bien tome conocimiento de ellos.

ii. Reuniones de Mitigación de Riesgos

Una vez notificada la primera versión de la Matriz de Riesgos, o habiéndose registrado nuevos riesgos posteriormente, el Supervisor de obra debe convocar a una reunión de mitigación de riesgos, en la cual deberán participar,

iii. Monitoreo a la Implementación de Acciones de Mitigación

Cada tres semanas, a partir de la primera reunión de mitigación de riesgos, el Supervisor de Obra emitirá reportes a la Entidad y Residente de Obra, conforme al modelo proporcionado por la Entidad, en el cual debe rendir cuentas sobre el estado de los riesgos identificados y proponer medidas preventivas o correctivas, de corresponder, o cuando lo solicite la Entidad para aquellos riesgos sin acciones de mitigación implementadas.

Captura extraída de la oferta presentada por el postor: BERNARDO ALANOCA ARAGON, folios 412 – 413

3. Factor III: Organización y programación de la supervisión de obra.

El postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:

d. Cronograma Gantt de actividades establecidas a realizar en la consultoría.

El postor en el cronograma Gantt, desarrolla actividades que no se ajustan a lo que se va a ejecutar, tal es el caso que oferta dentro de su cronograma una partida de **PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19**, teniendo una ejecución de 365 días calendarios, tal como se muestra a continuación:

PROGRAMACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE SUPERVISION																
Nombre de tarea	Duración	M-1	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14
58 Informe De Accidentes	365 días															
59 Procedimientos De Emergencia	365 días															
70 CONTROL ECONOMICO	365 días															
71 Control De Los Adelantos En Efectivo Y Por Materiales	365 días															
72 Formulación de Adicionales y/o deductivos de obra	365 días															
73 Análisis Del Precio Unitario Para Peridas Nuevas Y Negociación Con El Contratista	365 días															
74 Control Del Cronograma Valorizado Programado Y Real	365 días															
75 Comprobación Del Pago De Sueldos Y Beneficios Sociales	365 días															
76 Control De Cartas Fianzas	365 días															
77 Control De Pagos De Valorizaciones	365 días															
78 Control De Materiales De Construcción	365 días															
79 PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19	365 días															
80 Monitoreo De Pruebas Para Detectar El COVID-19	365 días															
81 Vigilancia De Equipamiento, Implementos E Insumos Par La Prevención Del COVID-19	365 días															
82																

Captura extraída de la oferta presentada por el postor: BERNARDO ALANOCA ARAGON, folios 434

A través del D.S. N° 130-2022-PCM, publicado en el diario El Peruano, el Gobierno oficializa el fin del estado de emergencia nacional que se declaró en el año 2020 por las circunstancias que venían afectando la vida y la salud de las personas como consecuencia de la covid-19, por lo tanto, es incongruente que dentro de sus actividades el postor considere PLAN COVID, cosa que ya no existe.

C.- Desarrollar sus conocimientos y experiencia para el buen desarrollo de la supervisión de la obra.

- 4. Mayores prestaciones adicionales en servicios (supervisión de obras), para considerarse valido, deberá contener: Antecedentes, base legal, análisis, conclusiones, aportes para la entidad**

No detalla las prestaciones adicionales del servicio de supervisión de obra requeridas, el postor se ha limitado a transcribir una opinión OSCE, la cual no se encuentra actualizada al Reglamento de contrataciones vigente, por tomar solo un párrafo.

En ese contexto, el numeral 175.4 del artículo 175 del Reglamento señala que "La Entidad debe definir si la elaboración del expediente técnico de la prestación adicional de obra está a su cargo, a cargo de un consultor externo o a cargo del inspector o supervisor, este último en calidad de prestación adicional, aprobada conforme al procedimiento previsto en el artículo 139. Para dicha definición, la Entidad debe tener en consideración la naturaleza, magnitud, complejidad, entre otros aspectos relevantes de la obra principal, así como la capacidad técnica y/o especialización del inspector o supervisor, cuando considere encargarse a este la elaboración del expediente técnico." (El subrayado y resaltado son: agregados).

En tal sentido, cuando la Entidad opte por encargar la elaboración del expediente técnico del adicional de obra al supervisor, en calidad de prestación adicional, corresponde emplear el procedimiento previsto en el artículo 139 del Reglamento; lo cual implica observar el límite del

Celular 984637354

Ing. BERNARDO ALANOCA ARAGÓN
DNI. 95180896

Captura extraída de la oferta presentada por el postor: BERNARDO ALANOCA ARAGON, folio 444

Describe que en el numeral 175.4 del art. 175 del Reglamento señala que "La Entidad debe definir si la elaboración del expediente técnico de la prestación adicional de obra está a su cargo, a cargo de un consultor externo o a cargo del inspector o supervisor ..."

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Ello no corresponde a la normativa vigente y sobre el cual se basa el presente proceso de licitación que respecto a lo indicado indica lo siguiente:

- 205.2. La necesidad de ejecutar una prestación adicional de obra es anotada en el cuaderno de obra, sea por el contratista, a través de su residente, o por el inspector o supervisor, según corresponda. En un plazo máximo de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de realizada la anotación, el inspector o supervisor, según corresponda, ratifica a la Entidad la anotación realizada, adjuntando un informe técnico que sustente su posición respecto a la necesidad de ejecutar la prestación adicional. Además, se requiere el detalle o sustento de la deficiencia del expediente técnico de obra o del riesgo que haya generado la necesidad de ejecutar la prestación adicional.
- 205.3. En el caso de obras convocadas por paquete que, por su naturaleza, no cuenten con inspector o supervisor a tiempo completo, el plazo al que se refiere el numeral anterior se computa a partir del primer día posterior a la fecha de la anotación, en que, según la programación, corresponda al inspector o supervisor estar en la obra.
- 205.4. El contratista presenta el expediente técnico del adicional de obra, dentro de los quince (15) días siguientes a la anotación en el cuaderno de obra, siempre que el inspector o supervisor, según corresponda, haya ratificado la necesidad de ejecutar la prestación adicional. De ser el caso, el inspector o supervisor remite a la Entidad la conformidad sobre el expediente técnico de obra formulado por el contratista en el plazo de diez (10) días de presentado este último.

Mostrando desconocimiento de la normativa vigente. Asimismo, lo requerido en las bases integradas no se condice con lo descrito en su metodología presentada por el postor, desarrolla un análisis de prestaciones adicionales de ejecución de obra, lo cual no es requerido, tal como claramente se detalla en las bases integradas referidas al mencionado factor.

POR LO EXPUESTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO LE ASIGNA EL PUNTAJE CORRESPONDIENTE.

Habiendo terminado con la evaluación técnica de las ofertas admitidas y se procede a registrar el puntaje técnico en el portal del SEACE a fin de continuar con la evaluación económica de las ofertas que obtuvieron un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

EVALUACIÓN ECONÓMICA

Acto seguido se verifica las ofertas económicas, obteniéndose los siguientes resultados:

POSTORES		EVALUACIÓN ECONÓMICA	
		PRECIO OFERTADO EN SOLES	PUNTAJE ECONÓMICO
01	CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA	585,736.77	100.00
02	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	641,056.35	91.37
03	BERNARDO ALANOCA ARAGON	650,817.67	90.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Tomando en consideración lo dispuesto en las bases integradas numeral 2.3, se detalla lo siguiente:



Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPI = c_1 PTI + c_2 PEI$$

Donde:

PTPI = Puntaje total del postor i

PTI = Puntaje por evaluación técnica del postor i

PEI = Puntaje por evaluación económica del postor i

c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80

c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

En ese sentido procederemos a determinar el puntaje total de las ofertas:

1. CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA

$$PT = 0.80(80) + 0.20(100) = 84 \text{ PUNTOS}$$

2. CONSORCIO SUPERVISOR NORTE

$$PT = 0.80(100) + 0.20(91.37) = 98.27 \text{ PUNTOS}$$

3. BERNARDO ALANOCA ARAGON

$$PT = 0.80(80) + 0.20(90) = 82 \text{ PUNTOS}$$

POSTORES		PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PUNTAJE TOTAL	PRELACIÓN
01	CONSORCIO SUPERVISOR PACOCHA	80	100.00	84.00	2º
02	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	100	91.37	98.27	1º
03	BERNARDO ALANOCA ARAGON	80	90.00	82.00	3º

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

El comité de Selección determina por unanimidad, en función a los resultados obtenidos en el cuadro anterior **OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR NORTE**, conformado por OMAR ORLANDO TABOADA COBEÑAS y CHRISTIAM MARTIN ORBEGOSO CAVERO, del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-CS/UNAM-1, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA - DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CIENCIAS, ENERGÍA, MEDIO AMBIENTE Y BIOCENCIAS APLICADAS EN LA FILIAL ILO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA DISTRITO DE PACOCHA - PROVINCIA DE ILO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" – CUI 2521143**, con una



Oferta Económica de **S/. 641,056.35 (SEISCIENTOS CUARENTA Y UN MIL CINCUENTA Y SEIS CON 35/100 SOLES).**

Concluyendo el procedimiento a las 13.15 pm del mismo día, se suscribe la presente acta en señal de conformidad



CPC. José Roberth Vásquez Bustamante
Presidente Titular



Ing. Robert Mena Becerra
Primer Miembro Titular



Ing. Yudit Yrigoin Neira
Segundo Miembro Titular