

FORMATO N° 24

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	05-2024 - AS N° 02-2024-MDS-CS																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Surquillo, a los 22 días del mes de marzo del año .2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Surquillo, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N° D000011-2024-OGA-MDS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDS-CS , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. SERGIO BERNALES, DESDE LA CUADRA 1 HASTA LA 06, SURQUILLO DEL DISTRITO DE SURQUILLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N°2508772., a fin de realizar la EVALUACION ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td>Presidente</td><td>JUANA MUNARES FLORES</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Subgerencia de obras publicas</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>ANA VIRGINIA VILLAMONTE SALAZAR</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Subgerencia de obras publicas</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>IVON MARGARITA VALDIVIA GOMEZ</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Oficina de Abastecimiento</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				Presidente	JUANA MUNARES FLORES	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de obras publicas			Suplente				Primer Miembro	ANA VIRGINIA VILLAMONTE SALAZAR	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de obras publicas			Suplente				Segundo Miembro	IVON MARGARITA VALDIVIA GOMEZ	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento			Suplente			
Presidente	JUANA MUNARES FLORES	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de obras publicas																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	ANA VIRGINIA VILLAMONTE SALAZAR	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de obras publicas																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	IVON MARGARITA VALDIVIA GOMEZ	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento																																			
		Suplente																																						
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la calificación y evaluación realizada el día 20 de marzo de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO</td><td>100</td></tr><tr><td>2</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>100</td></tr><tr><td>3</td><td>ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO</td><td>100</td></tr><tr><td>4</td><td>INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.</td><td>80</td></tr><tr><td>5</td><td>PAUCAR VASQUEZ LEONCIO</td><td>80</td></tr><tr><td>6</td><td>DIAZ LAZO JOSE LUIS</td><td>100</td></tr><tr><td>7</td><td>CONSORCIO RAMSYR</td><td>100</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	100	2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100	3	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	100	4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	80	5	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	80	6	DIAZ LAZO JOSE LUIS	100	7	CONSORCIO RAMSYR	100												
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																						
1	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	100																																						
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100																																						
3	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	100																																						
4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	80																																						
5	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	80																																						
6	DIAZ LAZO JOSE LUIS	100																																						
7	CONSORCIO RAMSYR	100																																						
5	EVALUACION DE PROPUESTA ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO</td><td>77,101.20</td><td>100</td></tr><tr><td>2</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>77,101.20</td><td>100</td></tr><tr><td>3</td><td>ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO</td><td>77,101.20</td><td>100</td></tr><tr><td>4</td><td>INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.</td><td>77,101.20</td><td>100</td></tr><tr><td>5</td><td>PAUCAR VASQUEZ LEONCIO</td><td>77,101.20</td><td>100</td></tr><tr><td>6</td><td>DIAZ LAZO JOSE LUIS</td><td>77,101.20</td><td>100</td></tr><tr><td>7</td><td>CONSORCIO RAMSYR</td><td>85,668.00</td><td>90</td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	77,101.20	100	2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	77,101.20	100	3	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	77,101.20	100	4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	77,101.20	100	5	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	77,101.20	100	6	DIAZ LAZO JOSE LUIS	77,101.20	100	7	CONSORCIO RAMSYR	85,668.00	90				
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																					
1	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	77,101.20	100																																					
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	77,101.20	100																																					
3	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	77,101.20	100																																					
4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	77,101.20	100																																					
5	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	77,101.20	100																																					
6	DIAZ LAZO JOSE LUIS	77,101.20	100																																					
7	CONSORCIO RAMSYR	85,668.00	90																																					
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																								
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS																																							

FORMATO N° 24

**ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
1	
2	
...	

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	100
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100
3	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	100
4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100
5	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	100
6	DIAZ LAZO JOSE LUIS	100
7	CONSORCIO RAMSYR	90

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	80	20	100
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	80	20	100
3	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	80	20	100
4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	64	20	84
5	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	64	20	84
6	DIAZ LAZO JOSE LUIS	80	20	100
7	CONSORCIO RAMSYR	80	18	98

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 DESEMPATE

FORMATO N° 24

**ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total (PT)	Puntaje RMYPE	Discapacidad
1	CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	100	105.00	SI
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100	105.00	NO
3	ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO	100	105.00	NO
4	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	84	88.20	NO
5	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	84	NO	NO
6	DIAZ LAZO JOSE LUIS	100	105.00	NO
7	CONSORCIO RAMSYR	98	102.90	NO

Nota.- que el numeral 91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia;

Por lo expuesto, el postor CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO ocuparía el primer lugar en prelación conforme lo dispuestos en los artículos precedentes.

10 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

10.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CERVANTES ORDOÑEZ FREDY AURELIO	77,101.20	Si	
		No	X

11 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

12

 **UANA MUNARES FLORES**

 **ANA VIRGINIA VILLAMONTE SALAZAR**

 **IVON MARGARITA VALDIVIA GOMEZ**

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN