

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN  
DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
LICITACIÓN PUBLICA DE OBRAS N° 01-2025-CE-MDC - PRIMERA CONVOCATORIA**

1	NÚMERO DE ACTA	1
---	----------------	---

2

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. EDGAR SANCHEZ RIVERO	Condición	Con conocimiento técnico en el objeto materia de contratación	Titular	X	
				Suplente		
Primer Miembro	ARQ. AMED POMPEYO QUISPE CCUNO	Condición	DEC	Titular	X	
				Suplente		
Segundo Miembro	LIC. ADM. JUAN CARLOS ORTIZ ZEGARRA	Condición		Titular	X	
				Suplente		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	15/06/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	18/06/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	14/06/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	16/06/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	27/06/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/06/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20490408739	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A S.A.C	14/07/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20490577506	C & B INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - C & B INGENIEROS E.I.R.L.	17/06/2025	No válido
9	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/06/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20602067671	TEKSA S.A.	05/07/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20602847595	3 DEZA INGENIEROS S.A.C	23/06/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	19/06/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20603849095	FRR EDUMAR S.A.C. - FRR S.A.C.	09/07/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	21/06/2025	Válido



15	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	20/06/2025	Valido
16	Proveedor con RUC	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO , S.A. DE C.V.	26/06/2025	Valido

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	CONSORCIO FORTALEZA, integrado por: FRR EDUMAR S.A.C. y CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.

6

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO FORTALEZA, integrado por: FRR EDUMAR S.A.C. y CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.	9,414,732.59	9,402,932.59	99.87	Aceptada

**IMPORTANTE:**

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
...	No corresponde	.....

6.3 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO FORTALEZA, integrado por: FRR EDUMAR S.A.C. y CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.	Item unico

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO FORTALEZA, integrado por: FRR EDUMAR S.A.C. y CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	100 puntos	
	A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	0	
	B.1 FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	0	
	B.2 CERTIFICACIONES ADICIONALES DEL PERSONAL CLAVE	0	
	C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	15	
	D. SOSTENIBILIDAD SOCIAL	0	
	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	10	
	G. GESTIÓN DE CALIDAD	10	
	I. GESTIÓN DE RIESGOS	15	
	J. GESTIÓN DE PROCURA	10	
	L. SEGURIDAD Y SALUD	12	
	Puntaje tecnico	72 Puntos	
	Puntaje de la evaluación técnica del postor a evaluar	72	
	Puntaje de la evaluación económica del postor a evaluar	100	



	Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica: 0.70	50.40
	Coeficiente de ponderación para la evaluación económica: 0.30	30.000
	<b>PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR</b>	<b>80.40</b>

<b>7.2</b>	<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	<b>Nº DE ORDEN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	<b>1</b>	CONSORCIO FORTALEZA, integrado por: FRR EDUMAR S.A.C. y CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.
		<b>PUNTAJE TOTAL</b>
		80.40

## 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

<b>8.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:		
	<b>1</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	CONSORCIO FORTALEZA, integrado por: FRR EDUMAR S.A.C. y CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE -
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE -
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE -
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	CUMPLE -
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>

<b>8.2</b>	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:	
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	...	NO CORRESPONDE
		<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
		-

## 9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:	
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
	<b>1</b>	CONSORCIO FORTALEZA, integrado por: FRR EDUMAR S.A.C. y CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.
		<b>MONTO ADJUDICADO</b>
		9,402,932.59

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	El Comité Evaluador da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:	
	Unanimidad	X
	Mayoría	-
	Fundamento del voto discrepante	-

<b>11</b>	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	Edgar Sanchez Rivera	Dr. P. Quera Guevara
		Dr. C. Ortiz Z.