



LICITACION PUBLICA N°002-2024-MDSA/CS.

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE
OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
LICITACION PUBLICA N°002-2024-MDSA/CS.**

En el distrito de San Antón, a los 27 días del mes de diciembre del año Dos Mil Veinticuatro, en la sala de reuniones de la Municipalidad Distrital de San Antón, siendo las 08:00 horas, se reúnen los integrantes del comité de selección, designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 702-2024- MDSA/A, encargado de ejecutar los procedimientos del proceso de selección de la **LICITACION PUBLICA N°002-2024-MDA/CS**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIOS DE EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R2102209 (PUENTE TUPAC AMARU) TRAMO: EMP PE-34 B (CANGALLI) - TUPAC AMARU - PTA. CARRETERA, EN LA LOCALIDAD TUPAC AMARU, DISTRITO DE SAN ANTÓN, PROVINCIA AZÁNGARO, DEPARTAMENTO PUNO, CUI N° 2638172"** A fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Seguidamente el presidente del Comité efectúa la verificación respectiva del Quórum necesario conforme establece el literal a) del numeral 46.2 del Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones en adelante Reglamento, y se cuenta con la presencia de los miembros del comité de selección.

Presidente	FREDY QUISPE PARI	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	LUIS HUMPIRI LAZARTE.	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	PERCY ABEL MAMANI LIPA.	Titular	X
		Suplente	

PRIMERO: Acto seguido los miembros del comité ya instalados, para la ejecución de los procedimientos con las formalidades de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, el presidente del comité procede a ejecutar la apertura de la plataforma y verificación de los participantes registrados en la plataforma del SE@CE, se precisa que, en la plataforma se registraron treinta y dos participantes como se detalla:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20363693963	CORPORACION INCA S.A.C.	19/11/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20378395152	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	12/11/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	12/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	12/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20447783518	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/11/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20447882923	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/12/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	30/11/2024	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
8	Proveedor con RUC	20448284990	H & F CONSULTORES CONSTRUCTORES GENERALES Y DISTRIBUCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/12/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20448771475	GRUPO CH & M SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/11/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20490010026	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.	12/11/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20491063603	INVERSIONES ESTEBAN RENE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES ESTEBAN RENE S	25/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20494816165	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	13/12/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20505096721	CORPORACION CROMOS S.A.C.	12/11/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	15/11/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	18/11/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20527381569	MAGNO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/12/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20541462644	YURAQYAKU J & M S.A.C.	16/12/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20542664305	C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	12/11/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20548830215	SHOMYNS S.A.C	25/11/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20600194284	E & S CONSTRUCTORA SALAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/12/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20600386477	CORPORATIVO EMPRESARIAL SAN ANTONIO E.I.R.L.	16/11/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20600801873	GRUPO ACUARIO INGENIEROS ASOCIADOS S.A.	16/12/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20600968352	HURE'S CONTRATISTAS Y SERVICIOS S.A.C.	05/12/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20602296319	TAMSOL CONTRATISTAS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/11/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	27/11/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	11/12/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20603983719	CONSTRUCTORA BISHONTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA BISHONTE E.I.R.L	14/11/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20604173591	GRUPO HARP S.A.C.	12/12/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20604675198	CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE J P S.A.C.	16/12/2024	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
30	Proveedor con RUC	20610743995	CORPORACION CONSTRUCTORA TITANIUM S.A.C.	25/11/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20611215623	GEOTEAM & INGENIEROS S.A.C.	16/11/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20613217721	MANRIQUE GOLDEN ROCK E.I.R.L.	17/11/2024	Válido

SEGUNDO. Se procede con la visualización de las ofertas presentadas en la plataforma del SE@CE, de los treinta y dos registrados al proceso, solo se presentan siete ofertas dentro del cronograma establecido en el proceso el mismo que se detalla:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	17/12/2024	22:03:04	Valido
2	20527381569	CONSORCIO CUSCO	17/12/2024	19:58:24	Valido
3	20447882923	CONSORCIO ESMERALDA	17/12/2024	20:55:02	Valido
4	20604173591	CONSORCIO KAPAC ISPIRITU	17/12/2024	22:05:33	Valido
5	20600194284	CONSORCIO SALAS	17/12/2024	22:57:21	Valido
6	20600801873	CONSORCIO EJECUTOR	17/12/2024	16:59:54	Valido
7	20541462644	CONSORCIO FORTALEZA	17/12/2024	22:51:51	Valido

TERCERO: Acto seguido los miembros del comité proceden con la apertura electrónica de la oferta técnica, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 de RLCE que determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases de no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.

PARTICIPANTES	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						CONDICIÓN
	ANEXO 01	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 04	ANEXO 05	ANEXO 06	
	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	DECLARACIÓN JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 CAPITULO III.	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCION	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS	EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y EL DETALLE DE PRECIOS UNITARIOS,	
AMC INGENIEROS S.R. LTDA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO CUSCO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO ESMERALDA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO KAPAC ISPIRITU	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO SALAS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO EJECUTOR	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO FORTALEZA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO



- EL POSTOR, **AMC INGENIEROS S.R. LTDA**, acredita su oferta económica mediante el anexo 6, al mismo adjunta el presupuesto con el desagregado de partidas siendo el resumen de su presupuesto que asciende a un monto total de S/ 2'908,883.30 el mismo que se evidencia:

1	Total costo directo (A)	2,378,390.88
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	10,902.71
2.2	Gastos variables	60,000.00
	Total gastos generales (B)	70,902.71
3	Utilidad (C)	15,861.75
	SUBTOTAL (A+B+C+D)	2,465,155.34
4	IGV	443,727.96
5	Monto total de la oferta	2,908,883.30

El comité de selección en el marco de sus atribuciones hace la revisión del presupuesto al desagregado de partidas (que acompañan el anexo N° 06) de la revisión ejecutada se tiene como resultado la suma total de S/ 2,917,534.31 monto que debería de haber acreditado en su oferta económica como se detalla:

1	Total costo directo (A)	2,385,722.50
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	10,902.71
2.2	Gastos variables	60,000.00
	Total gastos generales (B)	70,902.71
3	Utilidad (C)	15,861.75
	SUBTOTAL (A+B+C)	2,472,486.96
4	IGV	445,047.65
5	Monto total de la oferta	2,917,534.61

Con esta evaluación y el resultado que se obtiene, la oferta económica que acredita no sustenta la sumatoria total y en consideración a los procedimientos de la LCE y su RLCE la oferta económica no es subsanable, en el orden de lo expuesto y sustentado la oferta del postor queda NO ADMITIDO.

- EL POSTOR, **CONSORCIO CUSCO**, al anexo 6, anexa el detalle del presupuesto de su oferta económica el mismo que no cumple con las condiciones requeridas en las bases integradas en el numeral 16.0 de los términos de referencia donde precisa; Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 8% con respecto al costo directo. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes fijos y variables, así como la utilidad para la presentación del Anexo N° 06. Consignar en dicho anexo la fecha de presentación de la oferta.



COSTO DIRECTO	2,140,649.04
GASTOS GENERALES	241,751.06
GASTOS FIJOS (0.509317959005555 %)	10,902.71
GASTOS VARIABLES (10.7840353876972 %)	230,848.35
GASTOS GENERALES (11.2933533467027 %)	241,751.06
UTILIDAD (3.86589480356855 %)	82,755.24
SUB TOTAL	2,465,155.34
I.G.V.	443,727.96
TOTAL PRESUPUESTO	2,908,883.30

Cusco, 17 de diciembre del 2024

CONSORCIO CUSCO
Sociales Manuel Silva Guevara
REPRESENTANTE COMUN

Cabe precisar que El tribunal de Contrataciones del Estado en La Resolución N° 01386-2024-TCE-S4 en la Sumilla ha indicado lo siguiente: "(...) las **bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, **quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.**"

En ese sentido este colegiado en virtud del principio de transparencia proporciono información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación sea comprendido por los postores garantizando la libertad de concurrencia y se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad; en ese sentido el tribunal de Contrataciones ha señalado en su Resolución N° 00116-2022-TCE-S2 en la sumilla lo siguiente: "las ofertas presentadas por los postores deben ser claras y contener información congruente, atributos sin los cuales resulta imposible efectuar una correcta y unívoca evaluación del alcance de ésta, no siendo función de este Tribunal o del comité de selección, recurrir a interpretaciones que irían más allá de su propio texto, pretendiendo esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones para determinar lo ofertado"

La motivación es fundamentada por lo siguiente:

- Según lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento, debe de presentarse el desagregado de las partidas como sustento de la oferta económica. Asimismo, según las bases integradas en el numeral 2.3. requisitos para perfeccionar el contrato, literal o) indica que los gastos generales se debían presentar para la firma del contrato, siempre que el proceso sea a precios unitarios; no obstante, en el presente caso, en el pie de página 12, se indicaría que la Entidad puede requerir este documento en caso de obras a suma alzada.
- En ese entender debemos indicar que, el literal a) del artículo 35 del Reglamento, el cual establece que, en una contratación a suma alzada para ejecución de obras, debe presentarse el desagregado de partidas. Asimismo, el numeral 194.3 del artículo 194 del Reglamento establece que, en el caso de obras contratadas bajo el sistema a suma alzada, el desagregado de partidas presentado como parte de la oferta, será considerado para las valorizaciones que realice el contratista.

En conclusión La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en los documentos que la integran deben de ser asumida por aquel. toda vez que, constituye una declaración de voluntad que tiene por fin inmediato establece, crear y modificar relaciones jurídicas entre el postor proponente y la Administración, Sin que la entidad o los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

La determinación de la naturaleza jurídica de la oferta pasa por establecer el carácter de la misma, como se mencionado en:



Resolución N° 009-2011-TC-S2 precisa lo siguiente *"debe tenerse presente que lo declarado por los postores en sus propuestas busca una plena vinculación del mismo con aquello que oferta, mediante su aceptación y responsabilidad de todos y cada uno de los documentos que presenta en su propuesta integral; por ello, resultan sumamente importante tener en cuenta que las declaraciones formuladas por estos resulten ser un medio que busca mantener la seguridad jurídica y en consecuencia, permitir a la entidad tener la certeza de la voluntad de obligarse del postor con su determinada oferta"*

Resolución N° 2055-2007/TC-S4 precisa lo siguiente, *"atendiendo a la invitación formulada, los postores deben de formular sus ofertas, las que deben ser completas, de modo que para el perfeccionamiento de contrato lo único que haga falta sea la aceptación de la oferta por parte de la entidad licitante, lo que se materializa con la adjudicación de la buena pro a la mejor oferta, génesis del contrato a suscribirse entre las partes.*

En este orden de ideas, la oferta de un postor debe encontrarse formulada de tal manera que contenga lo necesario para la configuración del contrato, conteniendo todos los elementos que permitan mediante la sola aceptación de la entidad, materializada a través de la adjudicación, la coincidencia de las declaraciones de voluntad de ambas partes. Por lo tanto, no válida para hacer nacer un vínculo contractual, atendiendo a que no aporta los elementos suficientes para determinar el alcance de la oferta".

Por las precisiones de la evaluación y la fundamentación el comité determina declarar **no admitida** a la oferta del postor.

- EL POSTOR, **CONSORCIO KAPAC ISPIRITU**, acredita su oferta económica mediante el anexo 6, al mismo adjunta el presupuesto con el desagregado de partidas al mismo el comité procede a evaluar y contrastar la información consignada el que se procede a detallar:

Según el presupuesto del expediente tecnico, indica: partida 01.01.06 ELIMINACION DE MATERIAL DE DESVIO PROVINCIONALC/MAQUINA D=10KM, y según desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) dice: 01.01.06 ELIMINACION DE MATERIAL DE DESVIO PROVINCIONALC/MAQUINA

01.01.06	ELIMINACION DE MATERIAL DE DESVIO PROVINCIONALC/MAQUINA D=10KM.	M3	450.00	6.74	3.033.00
----------	---	----	--------	------	----------

Fuente: presupuesto del expediente tecnico

01.01.05	DESVIO PROVINCIONAL				
01.01.06	ELIMINACION DE MATERIAL DE DESVIO PROVINCIONALC/MAQUINA	M3	450.00	6.74	3.033.00
					4.6

Fuente: desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) folio 036

Según el presupuesto del expediente tecnico, indica: partida 02.01.01.01 TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE OBRA DURANTE LA CONSTRUCCION, y según desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) dice: partida 02.01.01.01 TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE OBRA DURANTE LA

02.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO				
02.01.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE OBRA DURANTE LA CONSTRUCCION	M2	228.34	4.03	920.21

Fuente: presupuesto del expediente tecnico

02.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO				
02.01.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE OBRA DURANTE LA CONSTRUCCION	M2	228.34	4.03	920.21



Fuente: desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) folio 036

Según el presupuesto del expediente tecnico, indica: partida 02.01.02.01.02 EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS EN MATERIAL COMUN BAJO AGUA, y según desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) dice: partida 02.02.01.02 EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS EN MATERIAL COMUN BAJO

02.01.02.01.02	EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS EN MATERIAL COMUN BAJO AGUA	M3	1,002.41	13.54	13,572.63
----------------	---	----	----------	-------	-----------

Fuente: presupuesto del expediente tecnico

02.01.02.01.02	EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS EN MATERIAL COMUN BAJO AGUA	M3	1,002.41	13.54	13,572.63
02.02.01.02	EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS EN MATERIAL COMUN BAJO				

Fuente: desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) folio 036

Según el presupuesto del expediente tecnico, indica: partida 03.01.02.01 TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE OBRA DURANTE LA CONSTRUCCION, y según desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) dice: partida 03.01.02.01 TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE OBRA DURANTE LA

03.01.02.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE OBRA DURANTE LA CONSTRUCCION	M2	203.82	4.03	821.39
-------------	--	----	--------	------	--------

Fuente: presupuesto del expediente tecnico.

03.01.02.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE OBRA DURANTE LA CONSTRUCCION	M2	203.82	4.03	821.39
-------------	--	----	--------	------	--------

Fuente: desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) folio 036

Según el presupuesto del expediente tecnico, indica: partida 04.02.02.01 RELLENO Y COMPACTADO DE TERRAPLEN CON MATERIAL DE CANTERA CON MAQUINARIA, y según desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) dice: partida 04.02.02.01 RELLENO Y COMPACTADO DE TERRAPLEN CON MATERIAL DE CANTERA.

04.02.02.01	RELLENO Y COMPACTADO DE TERRAPLEN CON MATERIAL DE CANTERA CON MAQUINARIA	M3	7,170.88	31.01	222,368.99
-------------	--	----	----------	-------	------------

Fuente: presupuesto del expediente tecnico.

04.02.02.01	RELLENO Y COMPACTADO DE TERRAPLEN CON MATERIAL DE CANTERA	M3	7,170.88	31.01	222,368.99
-------------	---	----	----------	-------	------------

Fuente: desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) folio 036.

Según el presupuesto del expediente tecnico, indica: partida 07.01.05 REPOSICION DE LA CAPA SUPERFICIAL DE INSTALACIONES AUXILIARES, y según desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) dice: partida 07.01.05 REPOSICION DE LA CAPA SUPERFICIAL DE INSTALACIONES



07.01.05	REPOSICION DE LA CAPA SUPERFICIAL DE INSTALACIONES AUXILIARES	M2	2,413.43	1.86	4,537.25
----------	---	----	----------	------	----------

Fuente: presupuesto del expediente tecnico.

07.01.04	REVEGETACION DE AREAS ACUILLANES	M2	2,413.43	1.86	4,537.25
07.01.05	REPOSICION DE LA CAPA SUPERFICIAL DE INSTALACIONES AUXILIARES	M2	2,474.07	7.31	18,105.45

Fuente: desagregados de partidas (que acompañan el anexo N° 06) folio 036.

Por otro lado en el numeral 1.7 forma de presentación de ofertas, de las bases integradas donde precisa y detalla la forma de presentación de la oferta en ese marco se precisa Que, las disposiciones generales establecidas en las bases, **exigen que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser firmados a manuscritos, mientras que los demás documentos deben ser visados por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario**, no aceptándose en ningún caso el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

Artículo 52 "Contenido mínimo de las ofertas" del reglamento de la ley contrataciones del estado indica lo siguiente el en literal f) (...) **El monto de la oferta, el desagregado de partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada, el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxito, cuando dichos sistemas hayan sido establecidos en los documentos del procedimiento de selección; así como, el monto de la oferta de la prestación accesorio, cuando corresponda. Tratándose de compras corporativas, el postor formula su oferta considerando el monto por cada Entidad participante. (...)**

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 2377-2019- TCE, la misma que en su sumilla y en los fundamentos 24 y 26, respectivamente, indica lo siguiente: Sumilla: "(...) Si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexo N° 1, 2, 3, 4 y 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, **no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado**, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública. (...)

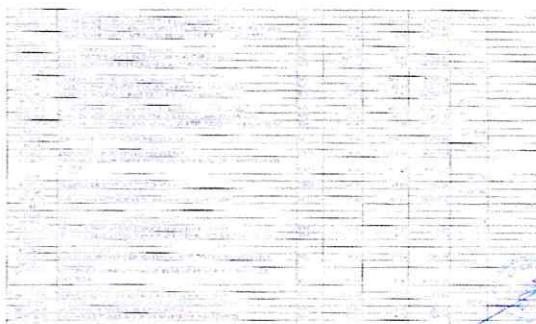
El consorcio KAPAC ESPIRITU ha presentado su oferta económica desde el folio 35 hasta al folio 38 de las cuales, solo la primera pagina (folio 35) ha sido firmado manuscritamente por su representante común, los folios 36, 37 Y 38 solo se encuentra con vistos buenos con la siguiente descripción "V°B° oferta Tecnica" se adjunta imágenes:

036

ANEXO N° 06
DETALLE DE LA OFERTA

ESTIMACIÓN A PERSONA FÍSICA - 2024

ITEM	DESCRIPCION	UNID. MEDIDA	CANT.	PRECIO UNIT.	PRECIO TOTAL
01	REPOSICION DE LA CAPA SUPERFICIAL DE INSTALACIONES AUXILIARES	M2	2,413.43	1.86	4,537.25
02	REVEGETACION DE AREAS ACUILLANES	M2	2,413.43	1.86	4,537.25
03	REPOSICION DE LA CAPA SUPERFICIAL DE INSTALACIONES AUXILIARES	M2	2,474.07	7.31	18,105.45



Por lo expuesto y precisado, el comité determina declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor. Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, Clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones O imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.

- EL POSTOR, **CONSORCIO EJECUTOR**, al anexo 6, anexa el detalle del presupuesto de su oferta económica el mismo que no cumple con las condiciones requeridas en las bases integradas en el numeral 16.0 de los términos de referencia donde precisa; Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 8% con respecto al costo directo. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes fijos y variables, así como la utilidad para la presentación del Anexo N° 06. Consignar en dicho anexo la fecha de presentación de la oferta,

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		2,378,390.88
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS	0.46%	10,940.60
2.2	GASTOS VARIABLES	8.00%	190,271.27
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	8.46%	201,211.87
3	UTILIDAD (C)	1.00%	23,783.91
	SUBTOTAL (A+B+C)		2,603,386.66
4	IGV	18%	468,609.60
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		3,071,996.26

CONSORCIO EJECUTOR
BRYAN RAFAEL RODRIGUEZ GUTIERREZ
REPRESENTANTE COMÚN



Cabe precisar que El tribunal de Contrataciones del Estado en La Resolución N° 01386-2024-TCE-S4 en la Sumilla ha indicado lo siguiente: "(...) las **bases integradas constituyen las reglas definitivas** del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, **quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.**"

En ese sentido este colegiado en virtud del principio de transparencia proporciono información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación sea comprendido por los postores garantizando la libertad de concurrencia y se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad; en ese sentido el tribunal de Contrataciones ha señalado en su Resolución N° 00116-2022-TCE-S2 en la sumilla lo siguiente: "las ofertas presentadas por los postores deben ser claras y contener información congruente, atributos sin los cuales resulta imposible efectuar una correcta y unívoca evaluación del alcance de ésta, no siendo función de este Tribunal o del comité de selección, recurrir a interpretaciones que irían más allá de su propio texto, pretendiendo esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones para determinar lo ofertado"

La motivación es fundamentada por lo siguiente:

- Según lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento, debe de presentarse el desagregado de las partidas como sustento de la oferta económica. Asimismo, según las bases integradas en el numeral 2.3. requisitos para perfeccionar el contrato, literal o) indica que los gastos generales se debían presentar para la firma del contrato, siempre que el proceso sea a precios unitarios; no obstante, en el presente caso, en el pie de página 12, se indicaría que la Entidad puede requerir este documento en caso de obras a suma alzada.
- En ese entender debemos indicar que, el literal a) del artículo 35 del Reglamento, el cual establece que, en una contratación a suma alzada para ejecución de obras, debe presentarse el desagregado de partidas. Asimismo, el numeral 194.3 del artículo 194 del Reglamento establece que, en el caso de obras contratadas bajo el sistema a suma alzada, el desagregado de partidas presentado como parte de la oferta, será considerado para las valorizaciones que realice el contratista.

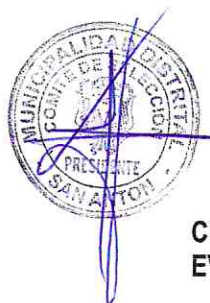
En conclusión La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en los documentos que la integran deben de ser asumida por aquel. toda vez que, constituye una declaración de voluntad que tiene por fin inmediato establece, crear y modificar relaciones jurídicas entre el postor proponente y la Administración, Sin que la entidad o los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

La determinación de la naturaleza jurídica de la oferta pasa por establecer el carácter de la misma, como se mencionado en:

Resolución N° 009-2011-TC-S2 precisa lo siguiente *"debe tenerse presente que lo declarado por los postores en sus propuestas busca una plena vinculación del mismo con aquello que oferta, mediante su aceptación y responsabilidad de todos y cada uno de los documentos que presenta en su propuesta integral; por ello, resultan sumamente importante tener en cuenta que las declaraciones formuladas por estos resulten ser un medio que busca mantener la seguridad jurídica y en consecuencia, permitir a la entidad tener la certeza de la voluntad de obligarse del postor con su determinada oferta"*

Resolución N° 2055-2007/TC-S4 precisa lo siguiente, *"atendiendo a la invitación formulada, los postores deben de formular sus ofertas, las que deben ser completas, de modo que para el perfeccionamiento de contrato lo único que haga falta sea la aceptación de la oferta por parte de la entidad licitante, lo que se materializa con la adjudicación de la buena pro a la mejor oferta, génesis del contrato a suscribirse entre las partes.*

En este orden de ideas, la oferta de un postor debe encontrarse formulada de tal manera que contenga lo necesario para la configuración del contrato, conteniendo todos los elementos que permitan mediante la sola aceptación de la entidad, materializada a través de la adjudicación, la



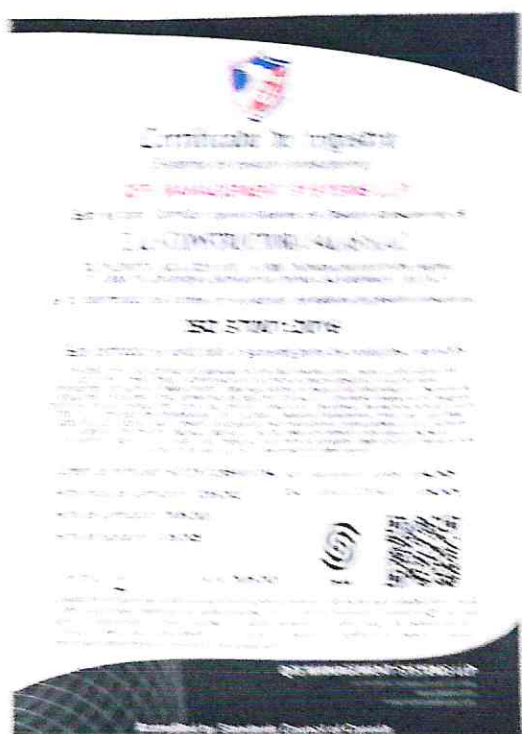
coincidencia de las declaraciones de voluntad de ambas partes. Por lo tanto, no válida para hacer nacer un vínculo contractual, atendiendo a que no aporta los elementos suficientes para determinar el alcance de la oferta".

Por las precisiones de la evaluación y la fundamentación el comité determina declarar **no admitida** a la oferta del postor.

CUARTO: El comité teniendo en consideración las ofertas admitidas se procede con los **FACTORES DE EVALUACIÓN** del capítulo IV de las bases integradas:

PARTICIPANTES	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TOTAL
		A PRECIO	B SOSTENIBILIDA D AMBIENTAL Y SOCIAL	C PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
		PUNTAJE MAXIMA (93 PUNTOS)	PUNTAJE MAXIMA (03 PUNTO)	PUNTAJE MAXIMA (02 PUNTOS)	PUNTAJE MAXIMA (02 PUNTOS)	
CONSORCIO ESMERALDA	2`908,883.30	93	03	00	02	98
CONSORCIO SALAS	2`908,883.30	93	00	00	02	95
CONSORCIO FORTALEZA	2`908,883.30	93	00	00	00	93

EL POSTOR, **CONSORCIO SALAS**, en la página 73 de la oferta presentada adjunta un certificado (ISO) ilegible que no es posible descifra que es lo que acredita con este documento adjunto, téngase presente que el comité no tiene atribuciones de deducir ni interpretar documentos, lo que motiva no considerar el documento para la evaluación correspondiente el que ponemos a la vista.





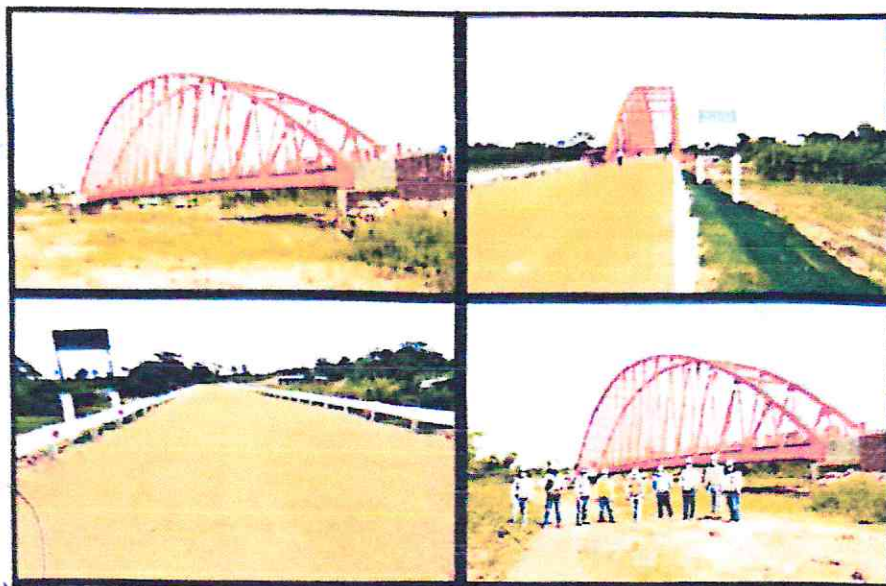
QUINTO: El comité teniendo en consideración las ofertas admitidas y evaluadas se procede con la evaluación de los **Requisitos De Calificación** del numeral 3.2, siendo los resultados como se detalla:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO ESMERALDA	CONSORCIO SALAS	CONSORCIO FORTALEZA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	En conformidad con el numeral 49.3 del Art. 49 y literal e) del numeral 139.1 del Art. 139 Del RLCE, este requisito se califica y se acredita para la suscripción del contrato		
A.2	CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE.			
A.4	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
CONDICIÓN		CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

EL POSTOR, **CONSORCIO SALAS**, en la oferta presentada el postor acredita una experiencia que no se sujeta ni corresponde a lo requerido en las bases integradas siendo precisos la experiencia debe de ser acreditado con puentes que tengan luces menores o iguales a 25 metros y estén construidos con vigas de concreto armado para este caso se verifico lo siguiente:

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

(Adjudicación Simplificada N°002-2019-GRL-GSRAA/18-CS -- Deriva de la Licitación Pública N°004-2018-GRL-GSRAA/18-CS)



Nota: imagen tomada del acta de recepción de obra



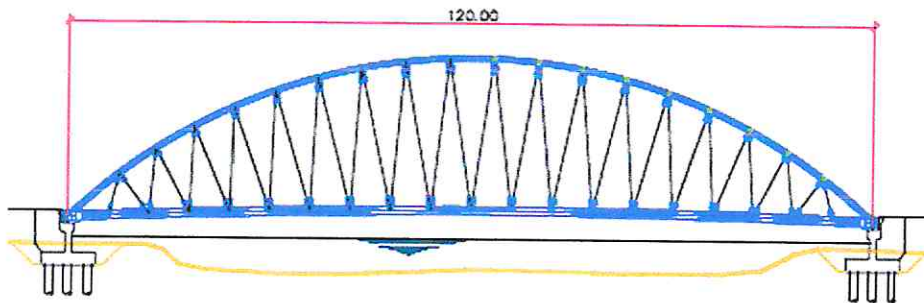
01.05 DESCRIPCION DE LAS OBRAS – I ETAPA

El proyecto comprende la construcción del puente vehicular tipo sección compuesta de un solo tramo, construcción de los accesos y construcción de obras de protección.

Puente vehicular

1. Configuración geométrica

El puente Shanusi tiene una longitud de 120m propicios para cruzar el cauce del rio Shanusi. Se ha optado por elegir como superestructura a dos arcos reticulados tipo Nielsen de 24.00m de flecha, separados 8.80m transversalmente hacia el centro longitudinal del puente, donde las vigas tirantes y los arcos son secciones de acero soldadas tipo cajón. En cada arco se han dispuestos 36 péndolas metálicas de sección tubular de diferentes longitudes en ambos lados. La superficie de rodadura se dispone sobre una losa de concreto reforzado con acero corrugado $f_y = 4200 \text{ Kg/cm}^2$ de 18cm de espesor que se apoya en un conjunto de vigas longitudinales y transversales se secciones "I".



Vista en Elevación del Puente

Nota: imagen tomada del portal SEACE, link <https://prod2.seace.gob.pe/seacebus-uiwd-pub/fichaSeleccion/fichaSeleccion.xhtml?id=e870c752-b3f5-4b21-b40e-665d0c66538f&ptoRetorno=LOCAL#> de las BASES INTEGRADAS DE FECHA 26/07/2019 20:49 PAGINA 37

Con las evidencias que se acreditan el comité de selección descalifica la experiencia del postor dentro del marco de los procedimientos de la evaluación de la oferta.

SEXTO: Culminado los factores de evaluación el comité le otorga un puntaje de 96 puntos, con el este resultado procede siguiente etapa:

ORDEN DE PRELACIÓN	PARTICIPANTES	OFERTA ECONÓMICA	PUNTA TOTAL
PRIMERO	CONSORCIO ESMERALDA	S/ 2'908,883.30	96
SEGUNDO	CONSORCIO FORTALEZA	S/ 2'908,883.30	93

Con los resultados obtenidos, de los requisitos de calificación, factores de evaluación y evaluación económica, los Miembros del Comité de selección en aplicación de los principios que rige las contrataciones del estado, en prevención de la existencia de vicios ocultos en la documentación presentada por los postores, se recomienda una vez culminado el presente proceso de selección, el órgano encargado de las contrataciones proceda a realizar el



control y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el numeral 64.6 del Art 64 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

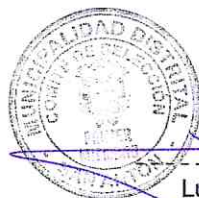
Acto seguido en virtud a lo establecido en la normativa de la ley de contrataciones, según el Art 63 donde precisa que, **El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. El comité de selección procede a otorgar la buena pro del procedimientos de selección, LICITACION PUBLICA N°002-2024-MDSA/CS.**

El comité de selección determina **EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, al postor, **CONSORCIO ESMERALDA**, integrado por las empresas (**ARCEN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C** con RUC 20455430489 con una participación del 40%, **EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA E.I.R.LTDA.** con RUC 20447882923 con una participación del 50%) Por la suma total de **S/ 2'908,883.30 (Dos Millones Novecientos Ocho Mil Ochocientos Ochenta y Tres Con 30/100 SOLES)** el mismo que incluye todos los impuestos de ley a todo costo.

No existiendo más puntos que tratar los miembros del Comité de Selección, proceden a suscribir el acta en señal de conformidad y se levanta la sesión siendo las 18:00 horas en el mismo lugar y fecha.



Fredy Quispe Pari
Presidente CS



Luis Humori Lazarte
Primer Miembro Titular CS



Percy Abel Mamani Lipa
Segundo Miembro Titular CS