

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-OSCE – SEGUNDA CONVOCATORIA

1	NÚMERO DE ACTA	004						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, a los 27 días del mes de mayo de 2025, vía reunión virtual, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000011-2025-OSCE-OAD de fecha 19 de febrero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2025-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “ SERVICIO DE DIGITALIZACIÓN Y FOTOCOPIADO DE DOCUMENTOS DEL OECE ”, a fin de iniciar la apertura y admisión de ofertas.							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:							
	Presidente	Gyno Alberto Cruz Velásquez	<table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	x	Suplente		Unidad de Abastecimiento (Área usuaria)
Titular	x							
Suplente								
	Primer Miembro	Jonny Christian Lévano Lovera	<table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	x	Suplente		Unidad de Abastecimiento (Área usuaria)
Titular	x							
Suplente								
	Segundo Miembro	Jhon Alberto Paulino Aquino	<table border="1"> <tr> <td>Titular</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	x	Suplente		Unidad de Abastecimiento (Órgano encargado de las contrataciones)
Titular	x							
Suplente								
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:							
	N°	Nombre o razón social del participante	Estado	RUC				
	1	DATACONT S.A.C.	Válido	20100131359				
	2	COPISERVICE E I R L	Válido	20100466709				
	3	SERVICENTRO SRL	Válido	20188643982				
	4	GRUPO PALERMO S.R.L.	Válido	20314908717				
	5	COPYLAND INVERSIONES S.A.	Válido	20458602132				
	6	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	Válido	20508161418				
	7	REPRESENTACIONES GUTIERREZ & FIGUEROA S.R.L.	Válido	20511575592				
	8	XPRESS TECHNOLOGY SERVICES S.A.C. - XTS S.A.C.	Válido	20524179025				
	9	TRAINING AND CONSULTING MANAGEMENT S.A.C. - TRAICOM S.A.C.	Válido	20524881846				
	10	HOUSE TELECOM SERCOMP E.I.R.L.	Válido	20530833586				
	11	FARCON SUMINISTROS S.A.C.	Válido	20565708709				
	12	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	Válido	20601483085				
	13	ARCHIVOS PERU SAC	Válido	20601821673				
	14	GUANABANA PERU S.A.C.	Válido	20601900280				
	15	DATACOPIER CORP E.I.R.L.	Válido	20604876509				
	16	ECLI PERU S.A.C.	Válido	20608505297				
	17	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido	20611172461				
	18	CURIER SINFRONTERAS EXPRESS S.A.C.	Válido	20613296990				
	19	GRUPO DE OPERACIONES ESTRATEGICAS S.A.C.	Válido	20613740521				

20	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	20613921002
----	--------------------------------------	--------	-------------

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realizó la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).		
	Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	26/05/2025 18:49:01
	2	SERVICENTRO SRL	26/05/2025 22:55:01
	3	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	26/05/2025 16:30:36
	4	COPYLAND INVERSIONES S.A.	26/05/2025 23:39:30
6	5	GRUPO PALERMO S.R.L.	26/05/2025 23:47:03
	6	CONSORCIO XPRESS TECHNOLOGY SERVICES S.A.C. - TRAINING AND CONSULTING MANAGEMENT S.A.C.	26/05/2025 18:15:36

6	<p>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de la documentación obligatoria y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p> <p>De la revisión, el Comité de Selección determina que resulta necesario solicitar la subsanación de las ofertas de los siguientes postores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Se solicita subsanar la falta de vistos del representante legal en los folios 18 al 22 de su oferta, de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.6. Forma de presentación de ofertas, de la sección general de las bases integradas, se indica lo siguiente: “(...) <u>Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. (...)</u>” - SERVICENTRO SRL Se solicita subsanar el Anexo N° 1 de su oferta, toda vez que, el número de la partida electrónica consignado no coincide con el Certificado de Vigencia presentado. - GRUPO PALERMO S.R.L. Se solicita subsanar el Anexo N° 3 de su oferta, toda vez que, la denominación del procedimiento de selección no está de acuerdo a las Bases integradas. <p>Para lo cual, se les otorga un plazo de un (1) día hábil, a fin que subsane lo solicitado, en aplicación de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Por otro lado, entre los documentos para la admisión de oferta, en base a los Términos de Referencia se incluyó en el literal e) del numeral 2.2.1.1. de las Bases Integradas, la presentación de los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ficha técnica o catalogo que acredite las características de los equipos ofertados de acuerdo 5.1.2. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS EQUIPOS de los Términos de Referencia.</i> <p>En tal sentido, en bases al numeral 46.4 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual señala que, durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad, el comité de selección solicitará apoyo al área usuaria de la contratación la Unidad de Abastecimiento, en la revisión de los documentos de los postores presentados en la etapa de admisión de ofertas.</p>
---	--

7	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan formular la solicitud de subsanación de la oferta, para lo cual otorgará el plazo de un (1) días hábil, asimismo, solicitar apoyo al área usuaria en la revisión de documentación técnica presentada para la admisión de ofertas. Conforme lo establecido en el numeral 60.5, del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado.	
8	<div></div> <div>Gyno Alberto Cruz Velásquez PRESIDENTE</div> <div></div> <div>Jonny Christian Lévano Lovera PRIMER MIEMBRO</div>	<div></div> <div></div> <div>Jhon Alberto Paulino Aquino SEGUNDO MIEMBRO</div>

FORMATO N° 13

ACTA DE CONTINUACIÓN DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-OSCE – SEGUNDA CONVOCATORIA

1	NÚMERO DE ACTA		005		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Lima, a los 29 días del mes de mayo de 2025, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000011-2025-OSCE-OAD de fecha 19 de febrero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2025-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “SERVICIO DE DIGITALIZACIÓN Y FOTOCOPIADO DE DOCUMENTOS DEL OSCE”, a fin de continuar con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas correspondientes según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Gyno Alberto Cruz Velásquez	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Área usuaria)
			Suplente		
	Primer Miembro	Jonny Christian Lévano Lovera	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Área usuaria)
			Suplente		
Segundo Miembro	Jhon Alberto Paulino Aquino	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano encargado de las contrataciones)	
		Suplente			
4	SUBSANACION DE OFERTAS				
	El comité de selección durante el desarrollo de la admisión, solicitó a los siguientes postores, subsanar sus ofertas dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:				
	1. C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 001-2025/AS N° 02-2025-OSCE-2		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		--		
	Fecha de subsanación:		--		
	Detallar el documento o error que se subsanó:		No presentó la subsanación solicitada.		
	2. SERVICENTRO SRL				
	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 002-2025/AS N° 02-2025-OSCE-2		
	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		Carta N° 0054-GG-2025-SERVICENTRO S.R.L.		
	Fecha de subsanación:		28/05/2025		
	Detallar el documento o error que se subsanó:		Subsanó el Anexo N° 1 de su oferta.		
3. GRUPO PALERMO S.R.L.					
Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:		Carta N° 003-2025/AS N° 02-2025-OSCE-2			
Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		Anexo N° 3			
Fecha de subsanación:		28/05/2025			
Detallar el documento o error que se subsanó:		Subsanó el Anexo N° 3 de su oferta.			

5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	5.1	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	<p>Con fecha 27/05/2025, se solicitó subsanar la falta de vistos en los folios 18 al 22 de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.6. Forma de presentación de ofertas, de la sección general de las bases integradas, se indica lo siguiente: "(...) <i>Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas (...)</i>", otorgando el plazo de un (1) día hábil para presentar dicha subsanación.</p> <p>Culminado el plazo otorgado el postor no presentó documentación alguna, en ese sentido, no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas para la admisión de ofertas, por lo tanto, su oferta es declarada no Admitida.</p>

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	GRUPO PALERMO S.R.L.	
	2	COPYLAND INVERSIONES S.A.	
	3	SERVICENTRO SRL	
	4	CONSORCIO XPRESS TECHNOLOGY SERVICES S.A.C. - TRAINING AND CONSULTING MANAGEMENT S.A.C.	
	5	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	7.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta en S/
	1	GRUPO PALERMO S.R.L.	64,800.00
	2	COPYLAND INVERSIONES S.A.	94,332.32
	3	SERVICENTRO SRL	96,600.00
	4	CONSORCIO XPRESS TECHNOLOGY SERVICES S.A.C. - TRAINING AND CONSULTING MANAGEMENT S.A.C.	97,404.00
	5	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	105,882.00
	7.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el Anexo "Cuadro de admisión, evaluación y calificación de ofertas" que forma parte de la presente Acta.	

8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ITEM N° 01	PUNTAJE FINAL
1	GRUPO PALERMO S.R.L.	100.00
2	COPYLAND INVERSIONES S.A.	72.13
3	SERVICENTRO SRL	70.43
4	CONSORCIO XPRESS TECHNOLOGY SERVICES S.A.C. - TRAINING AND CONSULTING MANAGEMENT S.A.C.	66.53
5	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	61.20
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

9

CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		GRUPO PALERMO S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.2. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.2.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación	
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		COPYLAND INVERSIONES S.A.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.2. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE B.2.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación	

10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, según lo establecido en las bases integradas, los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar en el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación: <ol style="list-style-type: none"> GRUPO PALERMO S.R.L. - Primer Lugar COPYLAND INVERSIONES S.A. - Segundo Lugar
11	ACUERDO ADOPTADO Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisó las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas, esto es, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido, se acordó por unanimidad lo siguiente:

	<p>- Solicitar al postor GRUPO PALERMO S.R.L., cuya oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, a fin de verificar si estas han incorporado las prestaciones requeridas en los Términos de Referencia y si estas, están suficientemente presupuestadas, otorgando el plazo de dos (2) días hábiles, conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley 30225.</p> <p>Asimismo; los integrantes del comité de selección, por unanimidad, acuerdan efectuar la postergación del cronograma, en el SEACE, para el día 03 de junio de 2025.</p> <p>Siendo las 15:50 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.</p>
--	--

12		
	Gyno Alberto Cruz Velásquez PRESIDENTE	
	Jonny Christian Lévano Lovera PRIMER MIEMBRO	Jhon Alberto Paulino Aquino SEGUNDO MIEMBRO

SOBRE LA NO ADMISIÓN DE OFERTAS	
1	<p>C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</p> <p>Con fecha 27/05/2025, se solicitó subsanar la falta de vistos en los folios 18 al 22 de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.6. Forma de presentación de ofertas, de la sección general de las bases integradas, se indica lo siguiente: "(...) Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una oferta o visto. Las ofertas se presentan foliadas (...) ", otorgando el plazo de un (1) día hábil para presentar dicha subsanación.</p> <p>Culminado el plazo otorgado el postor no presentó documentación alguna, en ese sentido, no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas para la admisión de ofertas, por lo tanto, su oferta es declarada no Admitida.</p>

FORMATO N° 13

ACTA DE CONTINUACIÓN:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-OSCE – SEGUNDA CONVOCATORIA

1	NÚMERO DE ACTA	006
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, a los 03 días del mes de junio de 2025, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección reconstituido mediante Resolución N° D000011-2025-OSCE-OAD de fecha 19 de febrero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2025-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “ SERVICIO DE DIGITALIZACIÓN Y FOTOCOPIADO DE DOCUMENTOS DEL OSCE ”, a fin de iniciar con la evaluación de la respuesta al pedido de descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta económica formulada, de conformidad a lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	
---	--	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
	Presidente	Gyno Alberto Cruz Velásquez	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Área usuaria)
			Suplente		
	Primer Miembro	Jonny Christian Lévano Lovera	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Área usuaria)
			Suplente		
	Segundo Miembro	Jhon Alberto Paulino Aquino	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano encargado de las contrataciones)
			Suplente		

4	El Comité de Selección deja constancia mediante Memorando N° 04-2025/AS N° 02-2025-OSCE-2 de fecha 02 de junio de 2025 el comité de selección remitió las estructuras de costos presentadas por el postor GRUPO PALERMO S.R.L. solicitando su revisión. En respuesta, el área usuaria mediante el Proveído N° D003666-2025-OECE-UABA remite el Informe N° D000258-2025-OECE-UABA-GCV del responsable de Servicios Generales, adjuntando la revisión realizada, en la cual señala que la estructura presentada por la empresa GRUPO PALERMO S.R.L., señalando que cumple con incorporar todo lo requerido en los Términos de Referencia de la Adjudicación Simplificada N° 002-2025-OSCE-2, para la contratación del “Servicio de digitalización y fotocopiado de documentos del OSCE.”	
---	---	--

5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS				
	De acuerdo con lo previsto en el numeral 68.2 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la siguiente oferta es rechazada:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones para su no admisión
	--	Ninguno			

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CUMPLEN CON LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	➤ GRUPO PALERMO S.R.L.: De acuerdo a la respuesta remitida por el área usuaria respecto a la revisión del postor de la estructura de costos remitida por el postor, se corrobora que el este ha considerado los costos solicitados en los términos de referencia, por lo tanto, CUMPLE con sustentar los elementos constitutivos de su oferta económica. Cabe precisar que, la estructura de costos brindada por el postor antes mencionado, aunada a su oferta presentada en el procedimiento de selección, forman la propuesta integral del postor, de la cual, se desprende su compromiso (Anexo N° 3 de su oferta) en cumplir con los Términos de Referencia para el “SERVICIO DE DIGITALIZACIÓN Y FOTOCOPIADO DE DOCUMENTOS DEL OSCE”, en las condiciones establecidas en las bases integradas. Por lo expuesto; corresponde continuar con las actuaciones inherentes al procedimiento de selección.	

7	CALIFICACIÓN		
	En ese sentido, se considera el siguiente resultado:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADO FINAL
	1	GRUPO PALERMO S.R.L.	CALIFICADA
	2	COPYLAND INVERSIONES S.A.	CALIFICADA
Siendo el postor GRUPO PALERMO S.R.L. , quien cuenta con el mejor orden de prelación y cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección y a la revisión del detalle de elementos constitutivos de su oferta, se evidencia que cumple con las condiciones establecidas en los términos de referencia y bases integradas.			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	GRUPO PALERMO S.R.L.	

8	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, así como, del análisis efectuado en mérito al artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

9		
	Gyno Alberto Cruz Velásquez PRESIDENTE	
	Jonny Christian Lévano Lovera PRIMER MIEMBRO	Jhon Alberto Paulino Aquino SEGUNDO MIEMBRO