

INFORME TECNICO N.º CS-008-2023

ASUNTO : DECLARACION DE DESIERTO “SERVICIO DE ASESORÍA LEGAL EN MATERIA PENAL Y PROCESAL PENAL”, CORRESPONDIENTE AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 019-2023-EU – PRIMERA CONVOCATORIA.

Yarinacocha, 02 de Junio del 2023.

I. Descripción del Procedimiento

Adjudicación Simplificada N.º AS-019-2023-EU – Primera Convocatoria, correspondiente a la contratación de la “Servicio de Asesoría Legal en Materia Penal y Procesal Penal”.

II. Objetivo

Hacer de conocimiento a la Gerencia General, los motivos que determinaron la Declaratoria de Desierto, correspondiente al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N.º AS-019-2023-EU – Primera Convocatoria.

III. Base Legal

- 3.1 Ley N.º 30225 Ley de Contrataciones del Estado (Art. 29º).
- 3.2 D. S. N.º 344-2018-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Art. 65º).
- 3.3 Resolución de Gerencia General N.º G-007-2023-EU, del 23.01.2023 que aprueba el PAC-2023 incluyendo al procedimiento de selección en el Ítem 22.
- 3.4 Resolución de Gerencia General N.º G-15-2023-EU, del 30.01.2023 que designa a los miembros del Comité de Selección para el presente procedimiento.

IV. Antecedentes

- 4.1 Mediante **MEMORANDUM N.º G-131-2023** de fecha 13.04.2023, la Gerencia General, aprobó las bases del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N.º AS-019-2023-EU - Primera Convocatoria**.
- 4.2 Mediante el registro de publicación efectuada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) de fecha 13.04.2023, el Comité de Selección, convocó el procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N.º AS-019-2023-EU – Primera Convocatoria**.

V. Motivo de la Declaración de Desierto

- 5.1 Del análisis efectuado, se obtuvo como resultado, que la **Declaratoria de Desierto** fue motivada por la siguiente razón:
 - Se presentó una sola oferta la cual no cumple con los términos de referencia, motivando la descalificación de la oferta presentada, por no responder a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas.

VI. Acciones realizadas para determinar las causas probables de la Declaración de Desierto

6.1 Para determinar las causas probables de la **Declaratoria de Desierto** que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

- Se analizó el proceso de calificación de las ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección.

VII. Análisis efectuado al proceso de Admisión de las Ofertas

7.1 De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Registro de Participantes entre el 14.04.2023 al 15.05.2023, se registraron a través del mismo, los siguientes proveedores:

N.º	Nombre o Razón Social del Participante	R.U.C	Estado
1	DIAZ PULIDO JACINTO	10180826543	Válido
2	ATENCIA LOPEZ FRANCISCO	10224754456	Válido
3	YATACO ARIAS JOSE DOMINGO	10407437719	Válido
4	SOPLA MAS MARCOS JAIRO	10453233648	Válido
5	INVERSIONES EJECUCION Y CONSULTORIA DE OBRAS EN GENERAL FRUTISELVA S.A.C	20393372584	Válido
6	VERDI & MONCADA ABOGADOS ASOCIADOS S.A.C.	20600400003	Válido
7	SERVICIOS JURIDICOS S.A.C.	20601022886	Válido
8	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS S.A.C	20601327393	Válido
9	ROMERO, CHAVESTA & VALDIVIEZO S. CIVIL DE R. L.	20602589359	Válido
10	WAINE ENTERPRISE S.A.C.	20604165611	Válido
11	ESTUDIO GONZALEZ SALINAS + E.I.R.L.	20606305029	Válido

7.2 En la Etapa de Presentación de Ofertas (Electrónica), en la fecha 16.05.2023, el comité de selección evidenció que presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, los siguientes postores:

N.º	Nombre o Razón Social del Participante	R.U.C.	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	ATENCIA LOPEZ FRANCISCO	10224754456	16/05/2023	23:45:25

Se procedió a descargar de manera electrónica a través del SEACE la información de los archivos digitalizados de las ofertas de los postores, con el resultado siguiente:

- **ATENCIA LOPEZ FRANCISCO:** Se verifica que su estado de registro de su oferta es válido, acto seguido se apertura su oferta electrónica, el mismo que se visualiza correctamente y se evidencia que su contenido es legible.

7.3 Acto seguido, se procedió con la revisión de la oferta del postor, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en el sub numeral 2.2.1 Documentación de Presentación Obligatoria y 2.2.2 Documentación de Presentación Facultativa, del numeral 2.2 Contenido de las Ofertas del Capítulo II Del Procedimiento de Selección de las bases integradas.

Nombre o Razón Social del Postor	Presentación de Documentos Obligatorios (Se adjunta el Anexo N.º 01 – Cuadro de Verificación de Presentación de Documentos Obligatorios)
----------------------------------	---

1	ATENCIA LOPEZ FRANCISCO	Si, Presenta Conforme
---	-------------------------	--------------------------

- 7.4 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N.º	Nombre o razón social del postor	R.U.C.	Estado
1	NINGUNA	-	-

- 7.4.1 **ATENCIA LOPEZ FRANCISCO:** De acuerdo con la revisión de la oferta del postor, se concluye que ha sido considerada **ADMITIDA**.

- 7.5 Con fecha **ocho (08) de mayo del 2023, siendo las once horas y cuarenta y cinco (11:45) minutos**, se reunieron los miembros del comité de selección y procedieron con la evaluación de las ofertas económicas, el mismo que se efectúa en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las bases integras del procedimiento de selección, obteniendo los resultados siguientes:

ADMISIBILIDAD, EVALUACION Y DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS			POSTOR N° 01
			ATENCIA LOPEZ FRANCISCO
C	TERMINOS DE REFERENCIA - REQUERIMIENTO TECNICO MINIMO (ADMISION DE LA OFERTA)		¿CUMPLE?
C.1)	La oferta del postor responde a las condiciones, características y/o requisitos de los requerimientos técnicos mínimos de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.		SI, ES ADMITIDO
D	FACTORES DE EVALUACION		EVALUACION DEL PRECIO
D.1)	Precio Ofertado		S/.120,000.00
D.2)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	Om = Precio de la oferta más baja	S/ 120,000.00
		Oi = Precio i	S/ 120,000.00
		Puntaje Factor Precio	100.00
E	PUNTAJE TOTAL		100.00
F	BONIFICACION DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		0.00
G	BONIFICACION DEL 5% POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		0.00
H	PUNTAJE FINAL		100.00
I	PORCENTAJE (%) RESPECTO AL VALOR ESTIMADO		97.30
J	ORDEN DE PRELACION EN FUNCION DE LOS FACTORES DE EVALUACION		1°

- 7.6 Luego de culminada la evaluación económica, el comité de selección, procedió a calificar a los postores que obtuvieron el primer lugar y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las bases. Cabe señalar que **la oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación** debe ser **DESCALIFICADA**. Si uno de ellos no cumple, se verificará

los requisitos de calificación del otro postor admitido, según el orden de prelación, de modo que se cuente con dos ofertas calificadas (numeral 1.9 de las bases integradas – Página 06), obteniendo los resultados siguientes:

CUADRO DE VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			POSTOR N° 01
			ATENCIA LOPEZ FRANCISCO
K	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN
K.1)	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		¿CUMPLE?
K.1.1)	<u>Calificación del Personal Clave:</u> <u>Formación Académica</u>	<u>Requisitos:</u> Título Profesional de Abogado.	SI, El postor presenta copia de la consulta de SUNEDU y copia de la colegiatura del Abog. Francisco Atencia López (folios del 8 y 9). El comité de selección verificó en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ , donde se corrobora el cumplimiento de la formación académica del personal clave presentado.
K.2)	CAPACITACIÓN		¿CUMPLE?
K.2.1)	<u>Capacitación</u>	<u>Requisitos:</u> Diplomado en derecho penal y/o procesal penal, con una duración mínima de 60 horas lectivas.	SI, El postor presenta copia del Diplomado en Derecho Penal Parte General, con una duración equivalente a 210 horas lectivas, expedido por la Universidad de Huánuco, del Abog. Francisco Atencia López (folio 10), con lo que acredita el cumplimiento de la capacitación requerida.
K.3)	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		¿CUMPLE?
K.3.1)	<u>Experiencia del Personal Clave</u>	<u>Requisitos:</u> Mínimo siete (07) años de experiencia en el ejercicio de la profesión como abogado brindando asesoría y/o soporte legal en materia penal y/o procesal penal, a personas naturales o jurídicas del ámbito privado y/o público, de los cuales tres (03) años y (06) meses deberán estar vinculados al sector electricidad.	NO, El postor no presenta documentación que de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto, ya que como se indica en las bases "la experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados" , de manera que es imposible poder determinar el cumplimiento del tiempo de experiencia requerida y el vínculo al sector electricidad, en ese sentido no acredita la experiencia del personal clave. Por lo tanto, No Cumple con acreditar el requisito de calificación de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas.
K.4)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		¿CUMPLE?
K.4.1)	<u>Experiencia del Postor en la Especialidad</u>	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 123,333.33 (Ciento Veintitrés Mil Trescientos Treinta y Tres con 33/100 Soles) . En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 30,833.33 (Treinta Mil	NO, El postor presenta siete (07) referencias (folios del 16 al 25), los cuales presenta solo copia de recibo por honorarios más no adjunta documentación que acredite su cancelación, el mismo que es considerado como No Válido , ya que como se indica las bases en el caso de comprobantes de pago "la cancelación se acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta,

	<p>Ochocientos Treinta y Tres con 33/100 Soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Servicio y/o actividades de soporte legal en materia penal y procesal penal en empresas y/o entidades del Estado, del ámbito público y/o privado del sector eléctrico. - Servicio de patrocinio legal en derecho penal y procesal penal en empresas y/o entidades del Estado, del ámbito público y/o privado del sector eléctrico. - Servicio de asesoría legal en materia penal y procesal penal. 	<p>cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago", en ese sentido no acredita la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>Por lo tanto, No Cumple con acreditar el requisito de calificación de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas.</p>
RESULTADO DE LA VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR N.º 01
		ATENCIA LOPEZ FRANCISCO
Requisitos	Descripción	Condición
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	-
	A.1 Calificaciones del Personal Clave	-
	A.1.1 Formación Académica	SI Cumple
	A.1.2 Capacitación	SI Cumple
	A.2 Experiencia del Personal Clave	NO Cumple
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO Cumple
RESULTADO DE LA CALIFICACION (La verificación de los Requisitos de Calificación de las ofertas se detalla en el Anexo N.º 03 - "Cuadro de Verificación de los Requisitos de Calificación de las Ofertas Electrónicas y Otorgamiento de la Buena Pro" que forma parte de la presente Acta).		DESCALIFICADA, No cumple con los requisitos de calificación

7.6.1 Postor **ATENCIA LOPEZ FRANCISCO**: Luego de la verificación los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las bases integradas, obtuvo como resultado que **DESCALIFICA**.

VIII. Conclusiones (causas que motivaron la Declaración de Desierto)

- 8.1 El Comité de Selección, de acuerdo a lo establecido en el Art. 29º de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 65.1 del Artículo 65º del Reglamento, por unanimidad procedió a **DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N.º 019-2023-EU, debido a que **NO EXISTIÓ OFERTA VALIDA**.

Ítem Único	Descripción	Condición
01	“Servicio de Asesoría Legal en Materia Penal y Procesal Penal”	DESIERTO

- **Causa:** Se evidenció que el postor que se presentó no cumple con los términos de referencia, lo que motivo la descalificación, por no responder a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas.

- 8.2 Cabe señalar que luego de revisar las causas que motivaron la Declaratoria de Desierto y adoptar las medidas correctivas antes de proceder con la segunda convocatoria, el Comité de Selección de acuerdo al resultado obtenido ratifica que la presente declaratoria de desierto fue por motivos ajenos al valor estimado o a una inadecuada convocatoria del procedimiento de selección, más bien obedece al **incumplimiento de los términos de referencia formuladas y aprobadas por el área usuaria, situación de estricta responsabilidad del postor.**

IX. Recomendaciones

- 9.1 Se recomienda que antes de una nueva convocatoria se adopten las medidas siguientes:
- ✓ Remitir al área usuaria el presente informe para conocimiento y de corresponder, para la evaluación de los términos de referencia para una siguiente convocatoria.
 - ✓ El Departamento de Logística, conforme a lo señalado en el presente informe, deberá evaluar si corresponde actualizar el valor estimado.

De ser el caso que, ante una implementación de las medidas sugeridas se ajuste el requerimiento, corresponderá la aprobación de un nuevo expediente de contratación, en cuyo caso se solicitará la gestión de la misma.

- 9.2 Asimismo, de ser el caso que, se mantengan las mismas condiciones originales con las que fue convocado inicialmente y con el mismo valor estimado, se recomienda proceder a solicitar a la Gerencia General la autorización para realizar la **Segunda Convocatoria** del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N.º 019-2023-EU: “**Servicio de Asesoría Legal en Materia Penal y Procesal Penal**”.

Es todo en cuanto informo a usted.

Atentamente,

FRANK ANTHONY QUISPE LIMA
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCION