

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDR/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, REALIZADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE “MANTENIMIENTO DE LAS CALLES CONTIGUAS A LA PLAZA MAYOR DEL CENTRO POBLADO PUERTO MALABRIGO DEL DISTRITO DE RAZURI PROVINCIA DE ASCOPE DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”

SIENDO LAS 9:30 HORAS DEL DIA 25 DE ABRIL DEL 2025, EN LAS INSTALACIONES DE EL ÁREA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD, UBICADA EN PSJE. LIMA N° 602 – PUERTO MALABRIGO, DISTRITO DE RÁZURI; EL ÓRGANO ENCARGADO DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN, DESIGNADO MEDIANTE RESOLUCION DE ALCALDIA N° 078-2025-MDR, INICIÓ LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL CONCURSO PÚBLICO N° 01-2025-MDR/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, REALIZADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE “MANTENIMIENTO DE LAS CALLES CONTIGUAS A LA PLAZA MAYOR DEL CENTRO POBLADO PUERTO MALABRIGO DEL DISTRITO DE RAZURI PROVINCIA DE ASCOPE DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD”.

De acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue de la siguiente manera:

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

En la etapa de registro de participantes, se han registrado un total de 16 PARTICIPANTES INSCRITOS, tal como se aprecia a continuación:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-04-08 18:13:51.0	Válido	2025-04-08 18:13:51.0	20274419637
2	Proveedor con RUC	20481587221	RIPEA PERU EIRL	2025-03-31 19:39:53.0	Válido	2025-03-31 19:39:53.0	20481587221
3	Proveedor con RUC	20482676538	AVC INFRAESTRUCTURA S.E.I.R.L.	2025-04-08 10:48:41.0	Válido	2025-04-08 10:48:41.0	20482676538
4	Proveedor con RUC	20482794905	CONSTRUCTORA REYES & AMOROTO INGENIEROS S.A.C.	2025-04-08 19:22:42.0	Válido	2025-04-08 19:22:42.0	20482794905
5	Proveedor con RUC	20492510760	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C	2025-03-14 11:52:45.0	Válido	2025-03-14 11:52:45.0	20492510760
6	Proveedor con RUC	20539967879	HIRAM CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-31 23:08:37.0	Válido	2025-03-31 23:08:37.0	20539967879

7	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-14 11:58:32.0	Válido	2025-03-14 11:58:32.0	20557084364
8	Proveedor con RUC	20559654397	CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-21 14:02:09.0	Válido	2025-03-21 14:02:09.0	20559654397
9	Proveedor con RUC	20560191201	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL	2025-03-25 16:36:42.0	Válido	2025-03-25 16:36:42.0	20560191201
10	Proveedor con RUC	20600040520	MAYA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2025-03-21 14:04:15.0	Válido	2025-03-21 14:04:15.0	20600040520
11	Proveedor con RUC	20600590295	JRA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2025-03-27 19:16:15.0	Válido	2025-03-27 19:16:15.0	20600590295
12	Proveedor con RUC	20601242932	OHI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-21 10:06:06.0	Válido	2025-03-21 10:06:06.0	20601242932
13	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-03-14 17:18:53.0	Válido	2025-03-14 17:18:53.0	20603425104
14	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-04-11 16:13:22.0	Válido	2025-04-11 16:13:22.0	20604833681
15	Proveedor con RUC	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	2025-03-14 06:55:02.0	Válido	2025-03-14 06:55:02.0	20609800837
16	Proveedor con RUC	20609813734	TJ BLOCKS S.A.C.	2025-04-09 08:05:45.0	Válido	2025-04-09 08:05:45.0	20609813734

Seguidamente se procede a la apertura electrónica de las ofertas, para verificar de tal la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Como se advierte, se han presentado **04 postores**, los mismos que ha presentado su oferta tal como se detalla a continuación:

Presentación de ofertas/expresión de interés						
Entidad convocante :		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI				
Nomenclatura :		CP-SM-1-2025-MDR-1				
Nro. de convocatoria :		1				
Objeto de contratación :		Servicio				
Descripción del objeto :		MANTENIMIENTO DE LAS CALLES CONTIGUAS A LA PLAZA MAYOR DEL CENTRO POBLADO PUERTO MALABRIGO DEL DISTRITO DE RAZURI PROVINCIA DE ASCOPE DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD				
Nro. ítem						
Descripción del ítem						
RUC / Código		Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1		MANTENIMIENTO DE LAS CALLES CONTIGUAS A LA PLAZA MAYOR DEL CENTRO POBLADO PUERTO MALABRIGO DEL DISTRITO DE RAZURI PROVINCIA DE ASCOPE DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD				
20492510760		LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C		14/04/2025	21:34:52	Electronico
20609813734		CONSORCIO TRUJILLO		14/04/2025	22:07:01	Electronico
20559654397		CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		14/04/2025	22:20:32	Electronico
20603425104		CONSORCIO LIBERTAD		14/04/2025	23:05:58	Electronico

Seguidamente y, en cumplimiento de las disposiciones previstas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'Q' followed by a vertical line and a small loop at the bottom.

II. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS							
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						ESTADO DE LA OFERTA (ADMITIDA/NO ADMITIDA)
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredita la representación (Vigencia de poder/DNI)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5).	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6).
LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple
CONSORCIO TRUJILLO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple
CONSORCIO LIBERTAD	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple (*)	Cumple

(*) El postor **CONSORCIO LIBERTAD** conformado por **CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ROAR S.A.C.** y **TÉCNICAS DE INGENIERÍA Y CONTRATOS S.A.C. – TEINGECON S.A.C.**, presentó su oferta con errores no materiales, sujetos a subsanar por lo que se le notificó mediante sistema el día 21 de abril de 2025, otorgándole el plazo de (1) un día hábil, el mismo que cumplió con subsanar el día 22 del mismo, tal como se muestra en la imagen siguiente:

Datos del postor

RUC / Código	20603425104
Consorcio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO LIBERTAD

Solicitud de Subsanación

Acta de Observación	 (825372 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	21/04/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	Si
Ítem(s)	Q

Cumpliendo el postor con subsanar:

- Adjunta legalización notarial de los consorciados conformantes del **CONSORCIO LIBERTAD**.

Por lo que al haber subsanado en el plazo otorgado lo advertido por el comité, la oferta correspondiente al postor **CONSORCIO LIBERTAD**, es **ADMITIDA**.

ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDR/CS
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta al **CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MDR/CS**

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. **CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ROAR S.A.C.**
2. **TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.**

- b) Designamos a **RAUL ENRIQUE RAMOS ALVA**, identificado con DNI N° 17903450, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **MZ G LOTE 10 URB. VISTA HERMOSA TRUJILLO - TRUJILLO - LA LIBERTAD**

- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **OBLIGACIONES DE CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ROAR S.A.C. [48%]**

- RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DEL SERVICIO
- RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA, TRIBUTARIA Y LOGÍSTICA DEL SERVICIO
- RESPONSABLE DE LAS ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS COMO LA ELABORACIÓN DE LA OFERTA.

2. **OBLIGACIONES DE TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C. [51%]**

- RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DEL SERVICIO.

TOTAL, OBLIGACIONES [100%]

Trujillo, 14 de abril de 2025

CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ROAR S.A.C.
Royer Jose Rojas Gonzales
GERENTE GENERAL

CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ROAR S.A.C.
RUC N° 20603703295
ROYER JOSE ROJAS GONZALES
DNI N° 46590380
GERENTE GENERAL

TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C.
Ing. Juan Carlos Araujo Guevara
GERENTE GENERAL

TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. -
TEINGECON S.A.C.
RUC N° 20603425104
JUAN CARLOS ARAUJO GUEVARA
DNI N° 44384548
GERENTE GENERAL

EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO (ART. 1049 DEL C.O. NOTARIO)

III. FACTORES DE EVALUACIÓN Y BONIFICACIÓN:

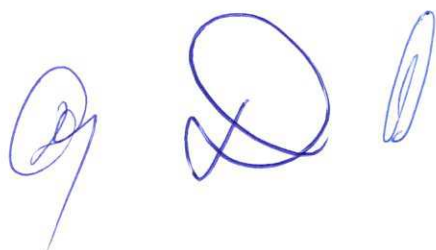
Seguidamente, con las ofertas admitidas, se procede a la evaluación de las mismas, acto que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, obteniendo los siguientes resultados:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	PLAZO DE PRESTACIÓN	MEJORAS	PUNTAJE PARCIAL	BONIFICACIÓN POR MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C.	S/ 490,000.00	67,59	20	10	97,59	4,87	102,46	SEGUNDO
2	CONSORCIO TRUJILLO (TJ BLOCKS S.A.C. Y CONSTRUCTORA REYES & AMOROTO INGENIEROS S.A.C.)	S/ 499,769.80	66,27	20	10	96,27	4,81	101,08	TERCERO
3	CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	S/ 500,000.00	66,24	20	10	96,24	4,81	101,05	CUARTO
4	CONSORCIO LIBERTAD (CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ROAR S.A.C. Y TÉCNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.)	S/ 473.186.31	70	20	10	100	5	105	PRIMERO

IV. CALIFICACIÓN:

Seguidamente, se procedió a la *calificación del postor*, en concordancia con el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CAPACIDAD TÉCNICA	DEL PERSONAL CLAVE		DEL POSTOR	ESTADO
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONSORCIO LIBERTAD (CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ROAR S.A.C. Y TÉCNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Calificada
LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple (1)	Descalificada
CONSORCIO TRUJILLO (TJ BLOCKS S.A.C. Y CONSTRUCTORA REYES & AMOROTO INGENIEROS S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Calificada
CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	Cumple	Cumple	No Cumple (2)	Teniendo en cuenta que el postor no cumple con acreditar la experiencia del personal clave, este Comité determina que resulta infundado continuar revisando los demás requisitos de calificación, ya que, no cambiará el estado de su oferta	Descalificada



- (1) Respecto a la descalificación del postor **LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, en su oferta, específicamente en la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad (Págs. 50 y 51), anexa el Formato N° 33, el cual corresponde a la conformidad del servicio presentado, la misma que debe estar suscrita por el responsable del área usuaria, en este caso (tal como se indica) el encargado sería el *Ing. Carlos Alberto Perales Pita*; firma que **NO ES CLARA Y LEGIBLE**, tal como se puede observar en las siguientes imágenes:

Pág. 50

NO CUMPLE

SE REALIZAN LAS PARTIDAS EJECUTADAS SEGUN TOR CON DOCUMENTO DE
CION N° 275-2024-USG-DGA-UNPRG Y CARTA N°015 A-2023/INS.LEBC/SUP MANT
VVRAMP-USG/UNPRG

LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C.

Ing. Edgar Alejandro Zenobio Villanueva
GERENTE GENERAL

Pág. 51

DE LA PRESTACIÓN

presente documento, la UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES, OTORGA la conformidad
LA REALIZACIÓN DE ~~diversos~~ COMPROMISOS DE CONSTRUCCION señalado en

ING. CARLOS ALBERTO PERALES PITA

NOMBRE FIRMA Y SELLO DEL RESPONSABLE DEL AREA USUARIA

elecido en el artículo 146 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la re
su derecho a reclamar posteriormente por vicios ocultos.

Ante esto debemos acotar lo indicado expresamente por las bases del proceso de contratación objeto del presente, en el punto 1.8. del Capítulo I:

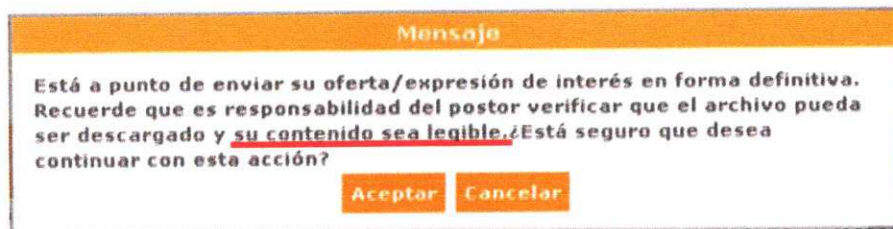
1.8. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Como se puede apreciar, las bases estandarizadas son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea legible.

Así mismo, al momento de publicar el archivo que contiene la oferta, el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE-, advierte sobre este hecho, con el siguiente mensaje:



Siendo esto así, es pertinente acotar respecto a la ilegibilidad de la oferta, la Resolución N° 2178-2019-TCE-S2, advierte lo siguiente:

"(...) esta Sala advierte (luego de haber visualizado la documentación registrada en el SEACE) que el desagregado de partidas obrante en la oferta de dicho postor se encuentra ilegible. Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso concreto, el impugnante, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra)".

En consecuencia, este colegiado no podría validar esta oferta, debido a que, por la incertidumbre que genera la imposibilidad de verificar una de las firmas de los formatos que forman parte de la conformidad del servicio, simplemente no se puede tener certeza de la validez de dicho documento; teniendo en cuenta así también que dicha conformidad se ha dividido y detallado en 3 documentos por separado; por lo que la incertidumbre de uno de ellos genera la incertidumbre en el sentido del documento en su totalidad. Más aún, si se debe tener en cuenta que es responsabilidad del postor presentar en su oferta de manera legible, sin que ésta genere dudas o incertidumbre al Colegiado, que no tiene por qué hacer interpretaciones ni esclarecer alguna ambigüedad.

Por otro lado, el literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, correspondiente al numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las bases

integradas del proceso en mención, indica lo siguiente, respecto a la experiencia del postor en la especialidad:

“(…) El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 900,000.00 (Novecientos Mil con 00/100 soles) (…)

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) **contratos** u órdenes de servicios, **y su respectiva conformidad** o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero **que acredite el abono** o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (…)

En el presente caso, el postor **LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, presenta un solo servicio, con la finalidad de acreditar la experiencia en la especialidad requerida, por un importe de S/ 2'356,130.38, tal como se muestra:

mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE VEREDAS Y RAMPAS PARA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL A LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	CONTRATO N° 018-2023-UNPRG-UA	13/11/2023		soles	2,356,130.38	2,356,130.38
TOTAL								2,356,130.38

Lima, 14 de abril de 2025

LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C.

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la contratación del SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE VEREDAS Y RAMPAS PARA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL A LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO.

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 2.356.130.38** (Dos millones trescientos cincuenta y seis mil ciento treinta con 38/100 soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo del servicio, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución del servicio materia del presente contrato.

Así como también presenta 3 Formatos N° 33 – CONFORMIDAD DE SERVICIO, en los que se indica, entre otras cosas, la descripción del objeto, el monto contractual, las verificaciones, algunas observaciones y la conformidad de la prestación; sin embargo, no se **verifica fehacientemente el monto total facturado**; tal como lo

establecen un sinfin de pronunciamientos y/o resoluciones del tribunal, como por ejemplo la Resolución N° 1598-2023TCE-S4, en su acápite 29, el mismo que detalla:

"(...) Al respecto, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, es el monto facturado (...)",

Teniendo lo dicho anteriormente sentido en la medida en que, las bases exigen la presentación no solo del contrato si no de otro documento que acredite la culminación del servicio y el monto facturado como tal, siendo el fin la correspondencia entre ellos mismos. Y, siendo que el postor presenta 3 formatos de conformidad de servicios en los que **NO SE ACREDITA FEHACIENTEMENTE EL MONTO FINAL FACTURADO**, corresponde **DESCALIFICAR** la oferta del postor **LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C.**

- (2) Respecto a la descalificación de la oferta del postor **CORPORACIÓN CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, de la revisión de la documentación presentada para acreditar la Experiencia del Personal Clave, existen algunas incongruencias las mismas que procederemos a detallar.

El postor, presenta para acreditar la experiencia del profesional propuesto, 4 Certificados y/o constancias de conformidad de servicios profesionales, en 3 de los cuales se ha podido advertir lo siguiente:

- El segundo, tercer y cuarto certificados de conformidad de servicios profesionales, son emitidos por la misma empresa **"CONSTRUHOGAR S.A.C."**, en años diferentes, bajo el mismo formato; cambiando sólo la denominación de la obra, la fecha de duración de la misma y la fecha de emisión; sin embargo, la firma de quien suscribe dichos documentos es **IDÉNTICA EN LOS 3 DOCUMENTOS**, tal como se observa en las siguientes imágenes:

"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR, DE LA CALLE PRINCIPAL Y LAS CALLES 1,2,3, 4,5 Y 6 DEL CONDOMINIO EL POLO - HUANCHAKUITO - TRUJILLO - LA LIBERTAD"
Durante el periodo del 06 de Agosto del 2023 al 04 de Agosto del 2024; demostrando dedicación y buen desempeño técnico y que el mencionado ingeniero ha cumplido con los términos del contrato; por lo tanto, SE DA LA CONFORMIDAD DE SUS SERVICIOS PROFESIONALES.
Se expide el presente, a solicitud del interesado para los fines que estime convenientes.
<div style="text-align: center;"> CONSTRUHOGAR S.A.C. Willy Castro Maldonado GERENTE GENERAL</div>
Trujillo, 12 de Agosto del 2024

"CONSTRUCCIÓN DEL PAVIMENTO RIGIDO Y DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN LA HABIATCION URBANA COSTA AZUL - HUANCHACO - TRUJILLO - LA LIBERTAD"

Durante el periodo del 18 de Julio del 2022 al 12 de Junio del 2023; demostrando dedicación y buen desempeño técnico y que el mencionado ingeniero ha cumplido con los terminos del contrato; por lo tanto, **SE DA LA CONFORMIDAD DE SUS SERVICIOS PROFESIONALES.**

Se expide el presente, a solicitud del interesado para los fines que estime convenientes:



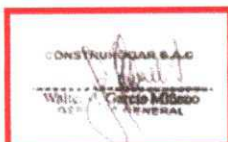
Trujillo, 19 de Junio del 2023

CORPORACION GURAL
CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
Ing. Wilfrido Ramírez Ruiz
GERENTE GENERAL

"CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DEL CASCO URBANO LAS FLORES DE SAN ISIDRO TRUJILLO - TRUJILLO - LA LIBERTAD"

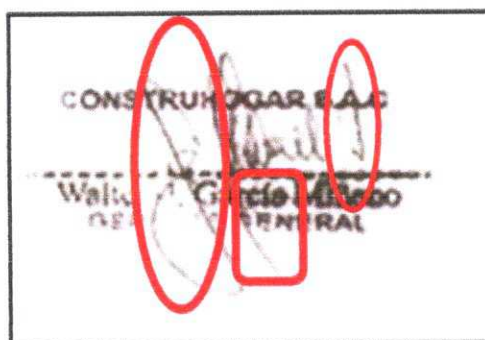
Durante el periodo del 18 de Febrero del 2021 al 13 de Mayo del 2022; demostrando dedicación y buen desempeño técnico y que el mencionado ingeniero ha cumplido con los términos del contrato; por lo tanto, **SE DA LA CONFORMIDAD DE SUS SERVICIOS PROFESIONALES.**

Se expide el presente, a solicitud del interesado para los fines que estime convenientes:



Trujillo, 18 de Mayo del 2022

Observamos que se tratan 3 documentos distintos, indicando 3 obras distintas, ahora veamos la firma de manera independiente:





Tal como puede verificar, estos son algunos de los ejemplos de los que podemos deducir que las firmas contienen elementos que se encuentran en la misma posición y que permiten concluir que es **una sola firma copiada en 3 documentos distintos**; siendo que en dicho documento existe una ambigüedad, lo que, correspondería sería verificar si los documentos antes referidos son falsos o inexactos. Es necesario, indicar que la documentación inexacta supone la presentación de documentos no concordantes o congruentes con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta, a través del quebrantamiento de los principios de moralidad y de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el inciso b) del artículo 4°, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar, y el numeral 42.1 del artículo 42° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General. Asimismo, se dice que un documento falso, es cuando, este no haya sido expedido por el órgano emisor correspondiente o que, siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido.

Es preciso hacer mención en este extremo a lo establecido en la Resolución N° 229-2024-TCE-S4, que indica lo siguiente:

Tribunal de Contrataciones del Estado
Resolución N° 229-2024-TCE-S4

Sumilla: "(...) los documentos y declaraciones presentados en un procedimiento de selección gozan de la presunción de veracidad, por lo que se presume la certeza de su contenido, salvo que exista prueba en contrario"

No obstante, la presunción de veracidad, que rige los procedimientos de selección, éste no tiene un carácter absoluto, dado que la sola existencia de una prueba en contra de lo afirmado en las declaraciones juradas o de lo indicado en los documentos presentados, obliga a la administración pública a apartarse de la referida presunción.

Por lo tanto, al existir duda respecto al contenido consignado en el documento, es decir, si la información es adulterada o inexacta, no se podría considerar como válida la misma. En consecuencia, este Colegiado determina que, al existir duda respecto a la información consignada en el referido certificado, no podría validarse la misma, por consiguiente, se tiene como **DESCALIFICADA** la oferta.

Finalmente, luego de haber realizado la revisión de las ofertas presentadas, este Órgano a Cargo del Procedimiento de Selección, procede a otorgar la **BUENA PRO**, del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2024-MDR/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, a la oferta del postor **CONSORCIO LIBERTAD (integrado por las empresas CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ROAR S.A.C. Y TÉCNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. -TEINGECON S.A.C.)**, al cumplir con todo los requisitos de calificación y los factores de evaluación, alcanzando el puntaje total de 105 puntos, por el monto **S/ 473,186.31** (Cuatrocientos Setenta y Tres Mil Ciento Ochenta y Seis con 31/100 soles).

Finalmente, se deja constancia que los actos desarrollados por el Órgano Encargado del Procedimiento de Selección, se realizaron en función a los documentos presentados en las ofertas de los postores, los mismos que han sido verificados bajo el principio de Presunción de Veracidad, por lo que, cualquier contravención a dicho mandato, será de exclusiva responsabilidad de los postores.

Sin otro punto que tratar y siendo las 11:30 hrs del día 29 de abril de 2025, se da por concluida el presente acto, procediendo a firmar la presenta acta en señal de conformidad.



PRESIDENTE TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN



PRIMER MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN



SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN