

FORMATO N° 23																																									
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL</b> (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>		07-ASN°12-2024-GRSM/CS-II Convocatoria																																						
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la Oficina de Logística del Gobierno Regional de San Martín - Sede Central, a los 01.08.2024 AL 19.08.2024,, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante mediante formato N° 04-30-GRSM/ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-GRSM/CS -SEGUNDA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR (FTE) DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA COMUNIDAD NATIVA CACHYACU DISTRITO DE MOYOBAMBA DE LA PROVINCIA DE MOYOBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN." a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. CONFORME A LOS ARTICULOS 83 Y 84 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N°344-2018-EF y MODIFICATORIAS.																																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre y Apellido</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 20%;">Institución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. ELI GUERRERO LOAYZA</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ECON. ALEXANDER MARC AGLY PAREDES CARRION</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>LIC.ADM. OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Institución	Presidente	ING. ELI GUERRERO LOAYZA	X		Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA					Primer Miembro	ECON. ALEXANDER MARC AGLY PAREDES CARRION	X		Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA					Segundo Miembro	LIC.ADM. OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ	X		Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA				
Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Institución																																				
Presidente	ING. ELI GUERRERO LOAYZA	X		Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA																																				
Primer Miembro	ECON. ALEXANDER MARC AGLY PAREDES CARRION	X		Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA																																				
Segundo Miembro	LIC.ADM. OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ	X		Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA																																				
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 19.08.2024 los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE	100																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE	100																																							
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Monto de la Oferta Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE</td> <td style="text-align: right;">125,484.41</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Monto de la Oferta Económica	1	CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE	125,484.41																														
N°	Nombre o razón social del postor	Monto de la Oferta Económica																																							
1	CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE	125,484.41																																							
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			2																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1																																									
2																																									
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <b>7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b> De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:																																								



N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	
1	ninguna		ninguna	
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	"CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE" INTREGADO POR ( CORAM INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20611418273 Y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN CON RUC N° 10001046191).	100		

  

8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	"CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE" INTREGADO POR ( CORAM INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20611418273 Y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN CON RUC N° 10001046191).	80	20	100
2	<b>PUNTAJE DE REMYPE</b>			5
...	<b>PUNTAJE TECNICO Y ECONOMICO TOTAL DE LA OFERTA</b>			105
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

  

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO							
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>						
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:							
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor estimado				
	"CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE" INTREGADO POR ( CORAM INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20611418273 Y ODICIO ASAYAC NIXON FRANKLIN CON RUC N° 10001046191).	125,484.41	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td>x</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td></td> </tr> </table>	Si	x	No	
Si	x						
No							
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:							

  

10 ACUERDO ADOPTADO	
Los miembros del Comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. CONFORME AL ARTICULO N° 89 Y 84 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N°344-2018-EF y Modificatorias	







ING. ELI GUERRERO LOAYZA

PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN

ECON. ALEXANDER MARC AGLY PAREDES  
CARRION

PRIMER MIEMBRO - TITULAR



LIC. ADM. OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

# ANEXO N°02

## EVALUACION ECONOMICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-GRSM/CS -SEGUNDA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR (FTE) DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA COMUNIDAD NATIVA CACHIYACU DISTRITO DE MOYOBAMBA DE LA PROVINCIA DE MOYOBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN.

FECHA 19.08.2024

Fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i} =$$

Donde:

- I = OFERTA
- Pi = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR
- Oi = PRECIO i
- Om = Precio de la Oferta mas Baja
- PMP = Puntaje Maximo del Precio

N°	POSTORES	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE
1	CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE	125,484.41	100.00



**PUNTAJE TOTAL**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-GRSM/CS -SEGUNDA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR (FTE) DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA COMUNIDAD NATIVA CACHIYACU DISTRITO DE MOYOBAMBA DE LA PROVINCIA DE MOYOBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN.

FECHA: 19.08.2024

**Fórmula:**

$PTPI = c1 \times PTi + c2 \times Pei$

**Donde:**

- PTPI = Puntaje total del postor i
- PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
- Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
- c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica
- c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica

**Se aplicará las siguientes ponderaciones:**

- c1 = CONSIDERANDO QUE 0.80
- c2 = CONSIDERANDO QUE 0.20

**Donde  $c1+c2 = 1.00$**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)		Puntaje Económico (Pe)		Puntaje Total $C1 \times PT + C2 \times Pei$	5%	total	CONDICION
		PT	C1	PE	C2				
1	CONSORCIO SANEAMIENTO BLUE	100.00	0.80	80	100.00 0.20	20.00	5.00	105.00	ADJUDICADO

