

ACTA DE COMITÉ

1 NÚMERO DE ACTA

3 - 2024 - CS - CP 0020-2023-MTC/20

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

A los seis días del mes de marzo del año 2024, siendo las 14:00 horas en las instalaciones de la Sala de reuniones del área de Logística, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO DE DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 54-2023-MTC/20.2, de fecha 15 de mayo de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N° 0020-2023-MTC/20, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA GENERAL PARA LA SUPERVISIÓN DEL "SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: YAUCA (EMP. PE-1S) - SAN JUAN - CORACORA (EMP. PE-32) / CHALA (EMP. PE-1S) - CORACORA - PUQUIO (EMP. PE-30A) / ULLACCASA (EMP. PE-32) - QUILCATA - PAUSA (EMP. PE-1SL)", a fin de publicar los resultados del procedimiento de selección CP N° 0020-2023-MTC/20.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGÍSTICA
		Suplente			
Primer Miembro	MANUEL AUGUSTO ARICA CASTRO	Titular		Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - SUBDIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN.
		Suplente	X		
Segundo Miembro	JAVIER MAMANI PACORI	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - SUBDIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN.
		Suplente			

4 **SOBRE CUESTIÓN DE ORDÉN**

De acuerdo al Acta N° 2-2024-CS-CP 0020-2023-MTC/20, de fecha 8 de febrero del presente año, el Comité de Selección acordó realizar la publicación de los resultados del procedimiento de selección del Concurso Público N° 0020-2023-MTC/20, apenas se supere la incidencia ocurrida en el SEACE desde el 23 de enero de 2024, la misma que impidió su publicación oportunamente.

Es así que, en la presente fecha, el Coordinador de Procedimientos de Selección de la Jefatura de Logística, comunicó al colegiado que mediante correo electrónico de fecha 28/2/2024, el OSCE informó que la incidencia del SEACE fue superado y por ende se debía continuar con el desarrollo del procedimiento de selección. En el presente caso publicar las actas de evaluación buena pro correspondientes.

5 **ACUERDOS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

Con relación a lo debatido en el punto anterior, el Comité de Selección, adoptó los siguientes acuerdos:

1. Postergar las etapas del procedimiento de selección hasta el presente día 6 de marzo del presente año.
2. Publicar los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación de las Ofertas del Procedimiento de Selección CP N° 0020-2023-MTC/20, de acuerdo a los resultados del Acta N° 19-2023-CS-CP 0020-MTC/20.
2. Otorgar la Buena Pro a la oferta ganadora, según el orden de prelación y que cumplió con todo lo requerido en las Bases Integradas, de acuerdo al Acta N° 1-2024-CS-CP 0020-MTC/20, de fecha 23/1/2024.

Sin otro acuerdo adoptado, los miembros del comité de selección firman al pie del presente en señal de conformidad.

6 **OBSERVACIONES**

Ninguna.

7


JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


MANUEL AUGUSTO ARICA CASTRO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO


JAVIER MAMANI PACORI

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ACTA DE COMITÉ																																									
1	NÚMERO DE ACTA	2 - 2024 - CS - CP 0020-2023-MTC/20																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL A los ocho días del mes de febrero del año 2024, siendo las 09:30 horas en las instalaciones de la Sala de reuniones del área de Logística, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO DE DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 54-2023-MTC/20.2, de fecha 15 de mayo de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N° 0020-2023-MTC/20, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA GENERAL PARA LA SUPERVISIÓN DEL "SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: YAUCA (EMP. PE-1S) - SAN JUAN - CORACORA (EMP. PE-32) / CHALA (EMP. PE-1S) - CORACORA - PUQUIO (EMP. PE-30A) / ULLACCASA (EMP. PE-32) - QUILCATA - PAUSA (EMP. PE-1SL)", a fin de publicar los resultados del procedimiento de selección CP N° 0020-2023-MTC/20.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la participación de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">OEC - LOGÍSTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>MANUEL AUGUSTO ARICA CASTRO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>CONOCIMIENTO TÉCNICO - SUBDIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>JAVIER MAMANI PACORI</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>CONOCIMIENTO TÉCNICO - SUBDIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGÍSTICA			Suplente				Primer Miembro	MANUEL AUGUSTO ARICA CASTRO	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - SUBDIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN.			Suplente				Segundo Miembro	JAVIER MAMANI PACORI	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - SUBDIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN.			Suplente			
Presidente	JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGÍSTICA																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	MANUEL AUGUSTO ARICA CASTRO	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - SUBDIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN.																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	JAVIER MAMANI PACORI	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO - SUBDIRECCIÓN DE CONSERVACIÓN.																																				
		Suplente																																							
4	SOBRE CUESTIÓN DE ORDÉN De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, el Comité de Selección procedió a realizar la apertura electrónica y consecuentemente la Admisión, Evaluación y Calificación de las ofertas presentadas desde el 30 de noviembre al 9/1/2024 considerando las postergaciones, debido a las subsanaciones de las ofertas, así como por la abundante documentación contenida en las ofertas, por lo que, la fecha del Otorgamiento de la Buena Pro, estaba prevista para el día 23/1/2024. Sin embargo, el día 23 de enero del presente año, al momento de realizar la Adjudicación de la Buena Pro del presente procedimiento de selección, la plataforma del SEACE, presentó problemas, los cuales no permitieron realizar la publicación de los resultados en dicho portal; por lo que, el mismo fue comunicado, a través del Formato correspondiente al OSCE y reportado a través del correo electrónico. Cabe precisar que, el hecho mencionado en el párrafo precedente, fue reportado en reiteradas oportunidades con los documentos correspondientes, los mismos que obran en el Expediente de Contratación. Finalmente, el día 7 de febrero de 2024, el OSCE mediante correo electrónico y telefónicamente, comunica la atención a lo solicitado por la Entidad, por lo que una vez superada la incidencia se procederá a publicar los resultados del procedimiento de selección.																																								
5	ACUERDOS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Con relación a lo debatido en el punto anterior, el Comité de Selección, adoptó los siguientes acuerdos: <ol style="list-style-type: none"> 1. Publicar los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación de las Ofertas del Procedimiento de Selección CP N° 0020-2023-MTC/20, de acuerdo a los resultados del Acta N° 19-2023-CS-CP 0020-MTC/20, y a penas se supere la incidencia en el SEACE. 2. Otorgar la Buena Pro a la oferta ganadora, según el orden de prelación y que cumplió con todo lo requerido en las Bases Integradas, de acuerdo al Acta N° 1-2024-CS-CP 0020-MTC/20, de fecha 23/1/2024 Sin otro acuerdo adoptado, los miembros del comité de selección firman al pie del presente en señal de conformidad.																																								
6	OBSERVACIONES <ol style="list-style-type: none"> 1. Los antecedentes de la incidencia del SEACE, se encuentran adjuntos al Expediente de Contratación. 2. Se solicita la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro, de conformidad con el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. 																																								
7	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="height: 100px; vertical-align: bottom; text-align: center;">  JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> <tr> <td style="width: 50%; height: 100px; vertical-align: bottom; text-align: center;">  MANUEL AUGUSTO ARICA CASTRO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </td> <td style="width: 50%; height: 100px; vertical-align: bottom; text-align: center;">  JAVIER MAMANI PACORI NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </td> </tr> </table>					 JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		 MANUEL AUGUSTO ARICA CASTRO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 JAVIER MAMANI PACORI NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO																																
 JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																																									
 MANUEL AUGUSTO ARICA CASTRO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 JAVIER MAMANI PACORI NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO																																								

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA			01- 2024 - CS - CP 0020-2023-MTC/20		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la ciudad de Lima, a los 23 días del mes de enero del año 2024, en las instalaciones de PROVIAS NACIONAL, se reunieron en la sala de evaluaciones de procedimientos de selección N° 1, los integrantes del Comité de Selección designados mediante FORMATO DE DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 54-2023-MTC/20.2, de fecha 15 de mayo de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N° 0020-2023-MTC/20, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA GENERAL PARA LA SUPERVISIÓN DEL "SERVICIO DE GESTIÓN, MEJORAMIENTO Y CONSERVACIÓN VIAL POR NIVELES DE SERVICIO DEL CORREDOR VIAL: YAUCA (EMP. PE-1S) - SAN JUAN - CORACORA (EMP. PE-32) / CHALA (EMP. PE-1S) - CORACORA - PUQUIO (EMP. PE-30A) / ULLACCASA (EMP. PE-32) - QUILCATA - PAUSA (EMP. PE-1SL)", a fin de efectuar la apertura y evaluación de las ofertas económicas, y Otorgamiento de la Buena Pro.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: OEC
			Suplente			
Primer Miembro		MANUEL AUGUSTO ARICA CASTRO	Titular		Dependencia:	Dependencia: AREA USUARIA - CONOCIMIENTO TÉCNICO
			Suplente	X		
Segundo Miembro		JAVIER MAMANI PACORI	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: AREA USUARIA - CONOCIMIENTO TÉCNICO
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
	N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC			100.00	
	2	CONSORCIO CYM - GAV (Conformado por CAL Y MAYOR ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL y CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)			100.00	
	3	CONSORCIO SUPERVISOR AYAR (Conformado por LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERÚ; LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. y GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)			100.00	
	4	CONSORCIO SUPERVISOR YAUCA (Conformado por MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERÚ; H Y C INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. y ZANARTU INGENIEROS CONSULTORES - SEDE PERÚ)			100.00	
	5	CONSORCIO SUPERVISOR CHALA (Conformado por las empresas JNR CONSULTORES S.A. y OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)			100.00	
	6	CONSORCIO SMC VIAL (Conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERÚ y CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERÚ S.R.L.)			100.00	
	7	CONSORCIO SUPERVISOR SCCP (Conformado por las empresas SONDEOS, ESTRUCTURA Y GEOTECNIA S.L. SUCURSAL EN PERÚ; CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTAL S.L. SUCURSAL PERÚ; CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERÚ y GAMBELL INGENIERIA S.A.C.)			100.00	
	8	CONSORCIO CORREDOR YAUCA (Conformado por las empresas URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ; ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERÚ y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ)			100.00	
	9	CONSORCIO SUPERVISOR CORA CORA (Conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y DOHWA ENGINEERING CO., LTD. SUCURSAL DEL PERÚ)			100.00	
	10	CONSORCIO CORREDOR SUR (Conformado por las empresas CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA; MOTILIMA CONSULTORES S.A. y CPS DE INGENIERIA S.A.C.)			100.00	
	11	CONSORCIO SUPERVISOR AI YAUCA - PAUSA (Conformado por las empresas AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U. y INYPSA CW INFRAESTRUCTURES S.L.U. SUCURSAL DEL PERÚ)			100.00	
	12	CONSORCIO SUPERVISOR CORACORA (Conformado por las empresas GEXA GROUP SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA; SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S. SURCURSAL PERÚ - SERVINC S.A.S. SUCURSAL PERÚ y PROVIAL INGENIERIA S.A.C.)			100.00	

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (S/)	% del Valor Estimado
	1	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC	23,646,661.63	82.15%
	2	CONSORCIO CYM - GAV (Conformado por CAL Y MAYOR ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL y CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	28,335,090.41	98.43%
	3	CONSORCIO SUPERVISOR AYAR (Conformado por LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERÚ; LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. y GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)	20,140,342.24	69.97%
	4	CONSORCIO SUPERVISOR YAUCA (Conformado por MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERÚ; H Y C INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. y ZAÑARTU INGENIEROS CONSULTORES - SEDE PERÚ)	19,263,751.48	66.92%
	5	CONSORCIO SUPERVISOR CHALA (Conformado por las empresas JNR CONSULTORES S.A. y OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)	26,935,937.41	93.57%
	6	CONSORCIO SMC VIAL (Conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERÚ y CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERÚ S.R.L.)	22,239,122.28	77.26%
	7	CONSORCIO SUPERVISOR SCCP (Conformado por las empresas SONDEOS, ESTRUCTURA Y GEOTECNIA S.L. SUCURSAL EN PERÚ; CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTAL S.L. SUCURSAL PERÚ; CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERÚ y GAMBELL INGENIERIA S.A.C.)	20,441,523.76	71.01%
	8	CONSORCIO CORREDOR YAUCA (Conformado por las empresas URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ; ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERÚ y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ)	18,999,362.61	66.00%
	9	CONSORCIO SUPERVISOR CORA CORA (Conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y DOHWA ENGINEERING CO., LTD. SUCURSAL DEL PERÚ)	19,575,250.04	68.00%
	10	CONSORCIO CORREDOR SUR (Conformado por las empresas CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA; MOTLIMA CONSULTORES S.A. y CPS DE INGENIERIA S.A.C.)	23,710,546.83	82.37%
	11	CONSORCIO SUPERVISOR AI YAUCA - PAUSA (Conformado por las empresas AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U. y INYPSA CW INFRASTRUCTURES S.L.U. SUCURSAL DEL PERÚ)	27,358,278.36	95.04%
	12	CONSORCIO SUPERVISOR CORACORA (Conformado por las empresas GEXA GROUP SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA; SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S. SURCURSAL PERÚ - SERVINC S.A.S. SUCURSAL PERÚ y PROVIAL INGENIERIA S.A.C.)	25,529,485.05	88.69%
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
	Una vez, con la apertura electrónica de las ofertas económicas, se procedió a verificar la información contenida, con los formatos incluidos en el Anexo N° 02 - Estructura del Valor Referencial, comprendida en las bases integradas del procedimiento, por lo que, como resultado de dicha evaluación, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1	CONSORCIO CYM - GAV (Conformado por CAL Y MAYOR ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL y CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	De la revisión de la oferta económica, se evidenció que en el literal d.- Otros Alquileres y Servicios del Formato N° 03 Presupuesto - Componente Conservación I , no se ha incluido el componente "Servicio de gestión, elaboración y autorización del Plan de Monitoreo Arqueológico para la CP", tal como figura en los Términos de Referencia y las Bases Integradas; en consecuencia, la Oferta es DESCALIFICADA.	

2	CONSORCIO SMC VIAL (Conformado por las empresas PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERÚ y CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERÚ S.R.L.)	De la revisión de la oferta económica, se evidenció que en el literal d.- Otros Alquileres y Servicios del Formato N° 03 Presupuesto - Componente Conservación I , no se ha incluido el componente "Servicio de gestión, elaboración y autorización del Plan de Monitoreo Arqueológico para la CP", tal como figura en los Términos de Referencia y las Bases Integradas; en consecuencia, la Oferta es DESCALIFICADA.
3	CONSORCIO CORREDOR YAUCA (Conformado por las empresas URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ; ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERÚ y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERÚ)	De la revisión de la oferta económica, se evidenció que, en el componente "Servicio de medición con RSP (Clase I) ...", del Formato N° 02 Presupuesto - Componente Mejoramiento , se ha considerado 3 decimales; sin embargo, tanto en el formato de las Bases Integradas, como en los Términos de Referencia, indican solo dos dígitos. Asimismo, en el literal d.- Otros Alquileres y Servicios del Formato N° 03 Presupuesto - Componente Conservación I , no se ha incluido el componente "Servicio de gestión, elaboración y autorización del Plan de Monitoreo Arqueológico para la CP", tal como figura en los Términos de Referencia y las Bases Integradas; en consecuencia, la Oferta es DESCALIFICADA.
4	CONSORCIO SUPERVISOR CORA CORA (Conformado por las empresas ALPHA CONSULT S.A. y DOHWA ENGINEERING CO., LTD. SUCURSAL DEL PERÚ)	De la revisión de la oferta económica, se evidenció que, en el componente "Servicio de medición con RSP (Clase I) ...", del Formato N° 02 Presupuesto - Componente Mejoramiento , se ha considerado 3 decimales; sin embargo, tanto en el formato de las Bases Integradas, como en los Términos de Referencia, indican solo dos dígitos. Asimismo, en el literal d.- Otros Alquileres y Servicios del Formato N° 03 Presupuesto - Componente Conservación I , no se ha incluido el componente "Servicio de gestión, elaboración y autorización del Plan de Monitoreo Arqueológico para la CP", tal como figura en los Términos de Referencia y las Bases Integradas; en consecuencia, la Oferta es DESCALIFICADA.
5	CONSORCIO CORREDOR SUR (Conformado por las empresas CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA; MOTLIMA CONSULTORES S.A. y CPS DE INGENIERIA S.A.C.)	De la revisión de la oferta económica, se evidenció que, en el componente "Servicio de medición con RSP (Clase I) ...", del Formato N° 02 Presupuesto - Componente Mejoramiento , se ha considerado 3 decimales; sin embargo, tanto en el formato de las Bases Integradas, como en los Términos de Referencia, indican solo dos dígitos. Asimismo, en el literal d.- Otros Alquileres y Servicios del Formato N° 03 Presupuesto - Componente Conservación I , no se ha incluido el componente "Servicio de gestión, elaboración y autorización del Plan de Monitoreo Arqueológico para la CP", tal como figura en los Términos de Referencia y las Bases Integradas; en consecuencia, la Oferta es DESCALIFICADA.
6	-	-

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC	81.46
2	CONSORCIO SUPERVISOR AYAR (Conformado por LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERÚ; LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. y GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)	95.65
3	CONSORCIO SUPERVISOR YAUCA (Conformado por MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERÚ; H Y C INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. y ZANARTU INGENIEROS CONSULTORES - SEDE PERÚ)	100.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR CHALA (Conformado por las empresas JNR CONSULTORES S.A. y OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)	71.52

5	CONSORCIO SUPERVISOR SCCP (Conformado por las empresas SONDEOS, ESTRUCTURA Y GEOTECNIA S.L. SUCURSAL EN PERÚ; CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTAL S.L. SUCURSAL PERÚ; CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERÚ y GAMBELL INGENIERIA S.A.C.)	94.24
6	CONSORCIO SUPERVISOR AI YAUCA - PAUSA (Conformado por las empresas AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U. y INYPSA CW INFRAESTRUCTURAS S.L.U. SUCURSAL DEL PERÚ)	70.41
7	CONSORCIO SUPERVISOR CORACORA (Conformado por las empresas GEXA GROUP SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA; SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S. SURCURSAL PERÚ - SERVINC S.A.S. SUCURSAL PERÚ y PROVIAL INGENIERIA S.A.C.)	75.46

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTi) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pi) C2 = 0.20	Puntaje Total (PTPi)
1	CONSORCIO SUPERVISOR YAUCA (Conformado por MAB INGENIERIA DE VALOR S.A. SUCURSAL DEL PERÚ; H Y C INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. y ZAÑARTU INGENIEROS CONSULTORES - SEDE PERÚ)	100.00	100.00	100.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR AYAR (Conformado por LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERÚ; LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. y GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)	100.00	95.65	99.13
3	CONSORCIO SUPERVISOR SCCP (Conformado por las empresas SONDEOS, ESTRUCTURA Y GEOTECNIA S.L. SUCURSAL EN PERÚ; CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTAL S.L. SUCURSAL PERÚ; CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERÚ y GAMBELL INGENIERIA S.A.C.)	100.00	94.24	98.85
4	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC	100.00	81.46	96.29
5	CONSORCIO SUPERVISOR CORACORA (Conformado por las empresas GEXA GROUP SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA; SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S. SURCURSAL PERÚ - SERVINC S.A.S. SUCURSAL PERÚ y PROVIAL INGENIERIA S.A.C.)	100.00	75.46	95.09
6	CONSORCIO SUPERVISOR CHALA (Conformado por las empresas JNR CONSULTORES S.A. y OBRAS CIVILES CON CALIDAD TOTAL SAC)	100.00	71.52	94.30
7	CONSORCIO SUPERVISOR AI YAUCA - PAUSA (Conformado por las empresas AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.U. y INYPSA CW INFRAESTRUCTURAS S.L.U. SUCURSAL DEL PERÚ)	100.00	70.41	94.08

Luego de los resultados de la evaluación económica, el comité de selección procedió a verificar la oferta la vigencia del RNP de las empresas que conforman el CONSORCIO SUPERVISOR YAUCA, quien quedó en primer lugar en el orden de prelación, evidenciando que la empresa ZAÑARTU INGENIEROS CONSULTORES - SEDE PERÚ, no se encuentra vigente su RNP, por lo que se desestima dicha Oferta, de conformidad con el numeral 9.9 y 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las cuales señalan:

9.9 Los proveedores son responsables de estar impedidos, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en el perfeccionamiento del contrato.

9.10 En los momentos previstos en el numeral anterior, las Entidades verifican en el RNP el estado de la vigencia de inscripción de los proveedores.

Acto seguido, procedió a realizar lo propio al postor que quedó en Segundo lugar, en este caso el CONSORCIO SUPERVISOR AYAR, cuyos integrantes se encontraban con sus RNP vigente.

9 RESULTADOS DEL SORTEO ELECTRÓNICO

10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO							
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO						
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Estimado				
		CONSORCIO SUPERVISOR AYAR (Conformado por LBR ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA SUCURSAL DEL PERU; LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A. y GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES)	S/ 20,140,342.24	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>X</td> </tr> </table>	Si		No	X
Si								
No	X							
11	ACUERDO ADOPTADO							
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.							
12	OBSERVACIONES							
	Se deja constancia que, el presente día se realizó el Otorgamiento de la Buena Pro, debido a que no se contaba con los documentos de crédito presupuestal para el presente ejercicio 2024, así como para los siguientes períodos, por lo que se actualizó en el SEACE el día 22/1/2024.							
12	<div style="text-align: center;">  JUAN CARLOS CASTILLO VÁSQUEZ PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  MANUEL AUGUSTO ARICA CASTRO PRIMER MIEMBRO SUPLENTE </div> <div style="text-align: center;">  JAVIER MAMANI PACORI SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>							