

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1

NÚMERO DE ACTA

N° 04 - AS-SM-7-2024-MRDLA/CS-1

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Ayacucho- Huamanga- Ayacucho, a los 06 días del mes de ENERO del año 2025, en el local de la MANCOMUNIDAD REGIONAL DE LOS ANDES, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE DIRECCION EJECUTIVA N°067-2024-MRDLA-DE , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-7-2024-MRDLA/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE PLANTONES DE PINO RADIATA PARA EL PROYECTO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS DE REGULACIÓN HÍDRICA EN LA CABECERA DE LA CUENCA DEL RIO ICA, EN 6 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE HUAYTARÁ - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|------------------------|----------|---|--------------|------------------------|
| Presidente | RAPHAEL MOISES JERI | Titular | X | Dependencia: | ABASTECIMIENTO |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ROBERTO PALOMINO SULCA | Titular | X | Dependencia: | PROYECTOS |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ORLANDO AYME SULCA | Titular | X | Dependencia: | GESTION DE INVERSIONES |
| | | Suplente | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | TURRIATE BONNETT ABEL AURELIO | 10239231051 |
| 2 | GASPAR QUISPE RICARDINA | 10244822172 |
| 3 | MAYTA BUENO MARGARITA | 10244896249 |
| 4 | CELIS HERNANDEZ MARIA RENE | 10442420934 |
| 5 | HUAMAN GASPAR HERLINDA | 10703401495 |
| 6 | JUSTINIANI CURASI JOSUE | 10735779104 |
| 7 | ACURIO FERNANDEZ MONICA | 10772362914 |
| 8 | CURASI QUISPE AGUSTINA | 10800490630 |
| 9 | AGROPECUARIA FRUTICOLA EIRL | 20452345332 |
| 10 | A & S INVERSIONES GENERALES PERU TEXTIL S.A.C. | 20524448701 |
| 11 | PLANTANCHIS S.A.C. | 20527256667 |
| 12 | CONSULTORA Q'OMER QORI INGENIEROS E.I.R.L. | 20564180247 |
| 13 | FORESTMAQ PERU E.I.R.L. | 20609380960 |

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron mediante el aplicativo SEACE 3.0 sus ofertas digitalizadas:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | CURASI QUISPE AGUSTINA | 3/01/2025 | 20:46:03 |

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| - | - | - |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, bajo el principio de eficiencia y eficacia que rigen a las contrataciones del estado, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CURASI QUISPE AGUSTINA | ITEM I |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

| Nº | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
|----|----------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | CURASI QUISPE AGUSTINA | 441,140.00 | 94.26% |

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo. que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CURASI QUISPE AGUSTINA |
|------|---|------------------------|
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 90 puntos |
| | PLAZO DE ENTREGA | 05 puntos |
| | SOSTENIBILIDAD SOCIAL | puntos |
| | GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR | puntos |
| | DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS | puntos |
| | CAPACITACIÓN DE PERSONAL | puntos |
| | MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS | puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 95 puntos |

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | CURASI QUISPE AGUSTINA | 95 puntos |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.



FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | | |
|-------------|---|-------------------------------|------------------|--|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CURASI QUISPE AGUSTINA | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE | |
| | A CAPACIDAD LEGAL | | | |
| | A.1 REPRESENTACIÓN | CUMPLE | | |
| | A.2 HABILITACIÓN | CUMPLE | | |
| | B EXPERIENCIA DEL POSTOR | | | |
| | B.1 FACTURACIÓN | CUMPLE | | |
| | C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | |
| | C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO) | NO APLICA | | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CUMPLE | | |

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| | |
|-----------|---|
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
| 1 | CURASI QUISPE AGUSTINA |

DE SER EL CASO INCLUIR:




Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| | | |
|-----------|---|--|
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| 1 | | |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

| | | |
|---|---|--|
|  RAPHAEL MOISES JERI |  ROBERTO PALOMINO SULCA |  ORLANDO AYME SULCA |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |