

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS
DE LA AS-26-2024-CS/MDT-1**

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PUEBLO JOVEN SAN PEDRO DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"

En Arequipa, a los 19 días del mes de septiembre del año 2024, en la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Tiabaya, siendo las 8:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIAL N°181-2024-GM-MDT, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°26-2024-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PUEBLO JOVEN SAN PEDRO DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, representado por:

PRESIDENTE TITULAR	: LIC. FRANK DIEGO ZÚÑIGA ARIAS
MIEMBRO TITULAR 1	: ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
MIEMBRO TITULAR 2	: ARQ. PEDRO ANTONIO ROJAS CALDERON



Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°26-2024-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "CREACION DE LOS SERVICIOS CULTURALES PARA LA PARTICIPACION DE LA POBLACION EN LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y LAS ARTES EN EL CENTRO DEL ADULTO MAYOR Y VIVERO MUNICIPAL DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. – Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:



N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	Válido
2	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	Válido
3	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	Válido
4	10292869890	VASQUEZ LUQUE MARTIN PORFIRIO	Válido
5	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	Válido
6	10294013950	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	Válido
7	10294757967	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	Válido
8	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	Válido
9	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	Válido
10	10431303286	PAREDES CASTILLO PATRICIA JESSICA	Válido
11	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
12	20539529171	TRIAL INGENIEROS S.A.C.	Válido
13	20603928726	OWELL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OWELL S.A.C.	Válido
14	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
15	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	Válido
16	20606927062	B Y P CONSULTORIA Y SERVICIOS S.A.C.	Válido
17	20608030871	FARIAS ASESORIA CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido



SEGUNDO. - Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo los que aparecen a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10431303286	CONSORCIO SUPERVISOR INTI	09/09/2024	Enviado	Valido
2	10423344909	CONSORCIO TERRA	09/09/2024	Enviado	Valido
3	20608030671	CONSORCIO FARIAS	09/09/2024	Enviado	Valido
4	10294757967	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	09/09/2024	Enviado	Valido

TERCERO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°26-2024-CS/MDT-1, resultando de la siguiente manera:

N°	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR INTI	CONSORCIO TERRA	CONSORCIO FARIAS	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO
1	Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES EN LA CATEGORIA B O SUPERIOR)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
2	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
3	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
4	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
5	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
6	Declaración jurada de plazo de prestación de la consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
	OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
1	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO
2	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO



CUARTO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

Nro.	Nombre o Razón Social	Habilitación	Exp. Del postor en la especialidad	Calificada/ Descalificada
1	CONSORCIO SUPERVISOR INTI	SI CUMPLE	SI CUMPLE	Calificada
2	CONSORCIO TERRA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	Calificada
3	CONSORCIO FARIAS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	Calificada
4	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	Calificada

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR INTI, CONSORCIO TERRA, CONSORCIO FARIAS, CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO** cumple con acreditar el monto factura acumulado a una (01) vez el valor referencial, por la contratación de

servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria y el requisito de habilitación en la categoría y especialidad correspondiente como consultor de obra, quedando su oferta **CALIFICADA**.

QUINTO. - Seguidamente se procede a realizar la evaluación técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de ofertas, aconteciendo lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Experiencia del postor en la especialidad 60 puntos	Metodología propuesta 40 puntos	Puntaje Total de la Oferta Técnica	Estado
1	CONSORCIO SUPERVISOR INTI	60.00	40.00	100.00	Calificada
2	CONSORCIO TERRA	60.00	0.00	60.00	Descalificado
3	CONSORCIO FARIAS	60.00	0.00	60.00	Descalificado
4	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	60.00	0.00	60.00	Descalificado

El postor **CONSORCIO TERRA** cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, la cual se encuentra en el rango de $M \geq 2$ veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial, correspondiente a la contratación de servicios de consultoría de obra similares o iguales al objeto de la convocatoria. Sin embargo, se ha observado en la metodología presentada en el folio 275 en el procedimiento de control ambiental para la supervisión no está alineado con el servicio de consultoría requerido ya que específicamente incluye temas como la restauración de humedales, el cual no es concordante al presente proceso de selección. En consecuencia, la propuesta técnica no alcanza el puntaje mínimo exigido por la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, que establece que "para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos". Por lo tanto, la oferta queda **DESCALIFICADA**



El postor **CONSORCIO FARIAS** cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, la cual se encuentra en el rango de $M \geq 2$ veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial, correspondiente a la contratación de servicios de consultoría de obra similares o iguales al objeto de la convocatoria. No obstante, se ha identificado en la metodología presentada en el folio 206 que la propuesta está dirigida a la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA, lo cual no corresponde al proceso actual. La entidad que solicita el servicio de supervisión de la ejecución de la obra es la "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PUEBLO JOVEN SAN PEDRO, DISTRITO DE TIABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" es la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TIABAYA asimismo indica en el punto de datos y ubicación en folio 210, un plazo de ejecución de obra incorrecto de 120 días, siendo el correcto de 150 días calendarios. En consecuencia, la propuesta técnica no alcanza el puntaje mínimo exigido por la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, que establece que "para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos". Por lo tanto, la oferta queda **DESCALIFICADA**



El postor **CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO** cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, la cual se encuentra en el rango de $M \geq 2$ veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial, correspondiente a la contratación de servicios de consultoría de obra similares o iguales al objeto de la convocatoria. No obstante, se ha identificado en la metodología presentada en los folios 34-33 que se mencionan los Anexos 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, y 15, los cuales no se encuentran adjuntos, evidenciando una inconsistencia en la propuesta presentada. Asimismo, en los folios 28 y 26 se presentan cuadros de cronograma de personal y equipos y programación de desarrollo del servicio con un plazo de ejecución de 150 días calendario, cuando el plazo correcto es de 120 días calendario para la supervisión y 30 días calendarios para la liquidación. En consecuencia, la propuesta técnica no alcanza el puntaje mínimo exigido por la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, que establece que "para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos". Por lo tanto, la oferta queda **DESCALIFICADA**



El postor **CONSORCIO SUPERVISOR INTI**, cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, la cual se encuentra en el rango de $M \geq 2$ veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, asimismo si cumple con la metodología de propuesta presentada alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala


"Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", quedando su oferta CALIFICADA.

Es oportuno señalar que Comité de selección ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del Estado valorando de manera integral los documentos presentados por el postor, no siendo responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Asimismo, se recomienda que una vez culminado el presente proceso de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones, proceda a realizar la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el Numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

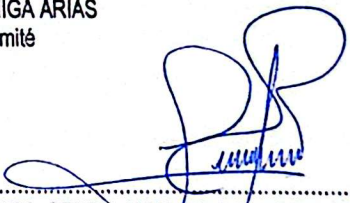
Siendo las 9:50 horas del mismo día se procederá a realizar la apertura de las ofertas económicas en la plataforma del SEACE, a fin de continuar con las demás etapas del procedimiento de selección.



.....
LIC. FRANK DIEGO ZÚÑIGA ARIAS
Presidente del Comité



.....
ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
Primer Miembro Titular del Comité



.....
ARQ. PEDRO ANTONIO ROJAS CALDERON
Segundo Miembro Titular del Comité

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°26-2024-CS/MDT-1**

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PUEBLO JOVEN SAN PEDRO DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"

En Arequipa, a los 19 días del mes de septiembre del año 2024, en la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Tiabaya, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIAL N°181-2024-GM-MDT, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°26-2024-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PUEBLO JOVEN SAN PEDRO DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, representado por:

PRESIDENTE TITULAR	: LIC. FRANK DIEGO ZÚÑIGA ARIAS
MIEMBRO TITULAR 1	: ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
MIEMBRO TITULAR 2	: ARQ. PEDRO ANTONIO ROJAS CALDERON



Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección para la Adjudicación Simplificada N°26-2024-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PUEBLO JOVEN SAN PEDRO DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"** para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. - Con fecha 19 de septiembre del presente, se llevó a cabo la calificación y evaluación de ofertas técnicas, resultando lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje Total de la Oferta Técnica	Estado
1	CONSORCIO SUPERVISOR INTI	100.00	Calificada

SEGUNDO. - Acto seguido se procede a realizar la evaluación económica del postor que han pasado a esta etapa, procediéndose a la apertura de las ofertas económicas que cumplen el puntaje mínimo (80.00 puntos), aconteciendo lo siguiente:

Prelación Parcial	Nombre o Razón Social	Oferta económica	Puntaje Total de la Oferta Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR INTI	S/ 148,828.68	100.00

TERCERO. - Acto seguido se procede a realizar la ponderación de las ofertas técnicas y económicas, quedando la calificación final de la siguiente manera:

Orden de Prelación Parcial	Nombre o Razón Social	Puntaje Ponderado Oferta Técnica (0.90)	Puntaje Ponderado Oferta Económica (0.10)	Puntaje Ponderado Parcial	Bonificación 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Puntaje Total
1	CONSORCIO SUPERVISOR INTI	90.00	10.00	100.00	5.00	105.00





CUARTO. - Acto seguido se procede a otorgar la buena pro al postor que ha resultado ganador de acuerdo a la evaluación y calificación de la oferta, quedando la calificación final de la siguiente manera:

Orden de Prelación Parcial	Nombre o Razón Social	Monto Ofertado	Puntaje Ponderado Total
1	CONSORCIO SUPERVISOR INTI	S/ 148,828.68	100.00

Se otorga la buena pro al postor **CONSORCIO SUPERVISOR INTI (INTEGRADO POR PATRICIA JESSICA PAREDES CASTILLO CON RUC N°10431303286 Y CESAR AUGUSTO SANCHEZ CARDENAS CON RUC N°10292679675)** por el monto total de **S/ 148,828.68** (Ciento Cuarenta y Ocho Mil Ochocientos Veintiocho con 68/100 Soles).

Siendo las 11:15 horas del mismo día y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad.

.....
LIC. FRANK DIEGO ZÚÑIGA ARIAS
Presidente del Comité

.....
ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
Primer Miembro Titular del Comité

.....
ARQ. PEDRO ANTONIO ROJAS CALDERON
Segundo Miembro Titular del Comité