

Piura, 23 MAY 2025

INFORME N°01-2025/GRP-CS/AS N°18-2025.

A : **CPC. LEYDI LISBET OROSCO YAGUANA**
Jefe de la Oficina Regional de Administración

DE : **SEÑOR. PALACIOS VÍLCHEZ PAVEL CRISTIAN**
Presidente del comité de selección

ASUNTO : **REMITO INFORME DE DECLARATORIA DE DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°18-2025-GRP-ORA-CS-AS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE UN SERVICIO WAF (WEB APPLICATION FIREWALL) PARA LA SEDE CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA.**

REF. : **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°18-2025-GRP-ORA-CS-AS-1**

Por medio del presente me dirijo a usted para expresarle mi cordial saludo, y a la vez, informarle lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

Con fecha 21 de abril del 2025, el Gobierno Regional de Piura – Sede Central, en adelante la Entidad, publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la **SIMPLIFICADA N°18-2025-GRP-ORA-CS-AS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE UN SERVICIO WAF (WEB APPLICATION FIREWALL) PARA LA SEDE CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA.**

Que, mediante Acta de Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Económica y Otorgamiento de Buena Pro, de fecha 13 de mayo del 2025, se declaró desierto el procedimiento de selección de la referencia, motivo a que existió una oferta y no quedo valida **al no pasar la etapa de admisión.**

Dicho procedimiento de selección fue convocado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley; y, su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el Reglamento.

II. BASE LEGAL:

- Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales, y sus modificatorias.
- Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF.
- Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018 EF, y sus modificatorias.
- Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

III. ANÁLISIS:

Es materia del presente análisis, la declaratoria de desierto del procedimiento de selección de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado lo siguiente:

Artículo 29. Declaratoria de desierto

29.1 Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento.

29.2 El reglamento establece el procedimiento de selección a utilizar luego de una declaratoria de desierto.

Por otro lado, el artículo 65 del RLCE, que a la letra señala:

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. (Lo resaltado y subrayado es agregado).

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE. (El subrayado y negrita es agregado)

65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

De las normas citadas, se desprende que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones - según corresponda-, las razones que impidieron la no conclusión de dicho procedimiento de selección, **a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria.**

MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Se registraron participantes y se presentó un (1) solo postor al presente procedimiento de selección, el cual la única oferta presentada no quedo valida al no pasar la etapa de admisión de acuerdo a la respectivamente acta suscrita por el comité de selección.

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO.

Las acciones para determinar las causas probables de la declaración de desierto se realizaron en lo siguiente:

1.-Se consulto a los participantes que cotizaron en los actos preparatorios de la indagación de mercado como es: COMPUSOFT DATA S.A.C, y THINK SOLUTIONS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA el cual se cursó mediante correo electrónico el 19 de mayo del 2025 para que indique el motivo de la no participación de presentación de ofertas en el presente proceso de selección, el mismo que se les otorgo dos (2) días hábiles para su respuesta de el motivo de no presentación de ofertas en el presente procedimiento de selección.

Que habiendo pasado los dos (2) días hábiles solo el postor THINK SOLUTIONS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, representado por su Gerente el Sr. BERRU GUERRERO JOSE ALBERTO hizo llegar a través de correo electrónico el motivo del por qué no presento su oferta, este manifestó en correo que tuvo cruce de actividades institucionales previamente agendadas, que coincidían con el periodo hábil establecido para la elaboración y presentación de la propuesta técnica y económica.

2.- Por otra parte, se consulto al postor **INFORLAND PERU SAC**, mediante correo electrónico de fecha 19 de mayo del 2025, dicho participante participo en la etapa de consultas y observaciones de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°18-2025-GRP-ORA-CS-AS-1, objeto del presente procedimiento de selección, el cual respondió el mismo día de invitación mediante correo electrónico indicando lo siguiente:

Argumento que no participó porque no tomaron en cuenta las observaciones presentadas por su representadas ya que fueron con fundamentos legales entre ellos EL JEFE DE PRPYECTO Y EL ESPECIALISTA EN SOLUCIONES NUBE exigiendo ingenieros con CIP, además en OBSERVACIONES manifiesta que los certificados de capacitación solicitados no lo tienen ningún proveedor de ciberseguridad puesto que no es congruente ni conforme al presente proceso de selección, el mismo que recomienda nuevo estudio de mercado.

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO.

Las causas probables que se determinaron son:

1. Existió una (1) solo oferta, pero no supo plantear de acuerdo a los requisitos exigentes en las bases integradas de esta manera cometiendo errores o deficiencias en plantear su oferta.
2. Demasiado exigencia en los términos de referencia en los requisitos de capacitación con respecto a los certificados de capacitación para el plantel profesional.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

4.1. Como conclusión de la evaluación de las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección es que por una parte no se tiene postores que conozcan la forma de presentación de ofertas en un procedimiento de selección por lo que caen en errores al elaborar su oferta y por otra parte existiría en requerimiento estándares altos difíciles de cumplir en los términos de referencia el cual permitieron que se presente un (1) solo proveedor, por lo que no se estaría cumpliendo con la finalidad del artículo 2, donde exige que en toda contratación se debe fomentar la pluralidad de postores.

4.2. Finalmente se recomienda de ser el caso reajustar el requerimiento por parte del área usuaria de acuerdo a lo observado por los entes participante sobre la no conclusión del procedimiento e informe de análisis de declaración de desierto del procedimiento de selección cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DE UN SERVICIO WAF (WEB APPLICATION FIREWALL) PARA LA SEDE CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA**, Por lo que se informa a quien aprobó el expediente de contratación de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que debe ser derivado al área usuaria **a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes antes de realizar la segunda convocatoria** bajo responsabilidad.

Es todo en cuanto tengo que informar para los fines que estime conveniente.

Atentamente,

c.c.
Archivo
Folios:


PALACIOS VILCHEZ PAVEL CRISTIAN
Presidente de comité de selección
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°18-2025-GRP-ORA-CS-AS-1