

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO
SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 009-2025-CS-MPC-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

1 DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	01-SIE.09-2025-CS
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		Fecha del informe	26/05/2025
GERENTE MUNICIPAL			
3 ANTECEDENTES			
<p>- En fecha 15 de abril del 2025, se realiza la convocatoria del procedimiento de selección</p> <p>- En fecha 19 de mayo del 2025 la Unidad de Abastecimientos solicita la reconfirmación del Comité de selección, el 21 de mayo se reconfirma el comité de selección mediante formato N° 4.</p> <p>- El Comité de selección el 22 de mayo del 2025 da inicio al acto de calificación y evaluación de ofertas después de haber evaluado y calificado las ofertas determina que ninguna de las ofertas son admitidas, en vista que el postor Inversiones Y Distribuciones de IDAF E.I.R.L., se encuentra inmerso en el impedimento indicado en el artículo 11, numeral 11.1, literal p), de la Ley, debido a que el representante legal de dicha empresa, el Sr. David Fuentes Collado, también es socio de la empresa AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C, empresa que participa como postor en el presente procedimiento de selección, lo cual implica que ambas entidades, forman parte de un mismo grupo económico.</p> <p>- El Comité de selección, al verificar que no se cuenta con ninguna oferta admitida, declara DESIERTO el procedimiento de selección, lo que se publica en el SEACE en fecha 22 de mayo del 2025.</p>			
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL PCA.		
4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 009-2025-CS-MPC-1 - PRIMERA CONVOCATORIA		
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1		
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.			
Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			
02 ofertas, no fueron admitidas.			
X			
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	El postor Inversiones Y Distribuciones de IDAF E.I.R.L., se encuentra inmerso en el impedimento indicado en el artículo 11, numeral 11.1, literal p), de la Ley, debido a que el representante legal de dicha empresa, el Sr. David Fuentes Collado, también es socio de la empresa AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C, empresa que participa como postor en el presente procedimiento de selección, lo cual implica que ambas entidades, forman parte de un mismo grupo económico.	
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha determinado que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	La ofertas presentadas, forman parte de un mismo grupo económico.	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.		
, se determina que el postor Inversiones Y Distribuciones de IDAF E.I.R.L., se encuentra inmerso en el impedimento indicado en el artículo 11, numeral 11.1, literal p), de la Ley, debido a que el representante legal de dicha empresa, el Sr. David Fuentes Collado, el Sr. David Fuentes Collado, también es socio de la empresa AGROINDUSTRIA TASTY YUNO S.A.C, empresa que participa como postor en el presente procedimiento de selección, lo cual implica que ambas entidades, forman parte de un mismo grupo económico.			
8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:			
1.- Se solicita, emitir análisis y pronunciamiento del Área Usuaria respecto a la persistencia de la necesidad, así mismo de realizarse la siguiente convocatoria bajo las mismas condiciones en lo que concierne las Especificaciones Técnicas.			
2.- Cabe mencionar que la fecha habilitada en el SEACE para realizar la siguiente convocatoria, es a partir del 31-05-2025.			
Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.			
9			

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAL
GERENCIA MUNICIPAL DE VARGAS
PRESIDENTE TITULAR
Fecha: 26 MAY 2025
N° 2279
Hora: 12:00
Firma: [Firma]

FRANK NESTOR AUCCA GALVAN
PRIMER MIEMBRO TITULAR
ECON. AYDEE MEJIA GALICIA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES