

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN, Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 001-2024-MDV-2

CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA I.E. VÍCTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL AA.HH. BARRIO NUEVO AA.HH. BARRIO NUEVO DEL DISTRITO DE VITOR - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA. CUI N 2489697

En Vitor, en la Oficina de la Unidad de Logística, el día 12 de setiembre del 2024 a las 08:30 horas se reunió el Comité de Selección designado mediante **FORMATO N 04-OSCE**, integrado por:

Presidente	Pavel Toninho Cueto Sayhua
Miembro 1	Aldo Neil Núñez Condori
Miembro 2	Johrdy Víctor Quispe Choquehuanca

Con el fin de dar a conocer los resultados de la Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N.º 001-2024-MDV-2, por la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA I.E. VÍCTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL AA.HH. BARRIO NUEVO AA.HH. BARRIO NUEVO DEL DISTRITO DE VITOR - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA. CUI N 2489697**, según el siguiente detalle:

1. SUBSANACIÓN DE OFERTAS:

Primero se procedió a continuar con el procedimiento de admisión de ofertas, debido a que con ACTA DE SOLICITUD DE SUBNACION DE OFERTAS de fecha 22 de agosto de 2024, el Comité de Selección determino solicitar la subsanación de oferta al postor CONSORCIO CONSULTORES VILLAREAL, en cumplimiento a los establecido en el artículo N° 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, cuyo resultado es el siguiente:



[Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta](#)

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VITOR
Nomenclatura	AS-SM-1-2024 MDVICS 2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA I.E. VÍCTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL AA.HH. BARRIO NUEVO AA.HH. BARRIO NUEVO DEL DISTRITO DE VITOR - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA. CUI N 2489697
Número de Contratación	MD-2024-107

Datos del postor

RUC / Código	20611100173
Consortio	S
Nombre o razón social	CONSORCIO CONSULTORES VILLAREAL

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para subsanar	Estado Notificación	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	22/08/2024	1	Publicado	 (500337 KB)	Si	

2. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo al cronograma establecido, se registraron a través de la plataforma del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	21/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	31/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	21/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	31/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	01/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO	20/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	01/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	22/07/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10327393176	MANRIQUE FIGUEROA LUIS GILBERT	23/07/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10406487933	PEREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO	25/07/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	24/07/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10467034893	PALLY CANAZA JORGE DAVID	23/07/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20447860288	ICONS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/07/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	24/07/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20559620140	CHALA GROUP S.A.C.	14/08/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/07/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20603928726	OWELL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OWELL S.A.C.	01/08/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20604469636	CONSULTORES Y ASOCIADOS AQP S.A.C.	25/07/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/07/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20606409932	PROINGES CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/08/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20608477552	CONSARC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/07/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20611218673	CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	16/08/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20612724874	GRUPO LAB CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C.	25/07/2024	Válido

3. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

De los participantes registrados, tres (03) presentaron su oferta electrónica a través del SEACE, en el día y horario establecido en el cronograma de la plataforma del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	10467034893	CONSORCIO SUPERVISOR SEÑOR DE HUANCA	19/08/2024	23:00:40	10467034893	19/08/2024	23:16:48	Enviado
2	10327393176	CONSORCIO SUPERVISOR	19/08/2024	22:50:52	10327393176	---	---	Borrador no enviado
3	10406487933	consorcio ingenieros	19/08/2024	20:54:57	10406487933	19/08/2024	20:58:37	Enviado
4	20611218673	CONSORCIO CONSULTORES VILLAREAL	19/08/2024	10:42:28	20611218673	19/08/2024	23:01:05	Enviado

- De la verificación de las ofertas presentadas en la plataforma del SEACE, se observa que la propuesta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, a sido registrado como: **Borrador no enviado**.

4. REVISIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas presentadas, realizando la verificación de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, con el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	CONSORCIO CONSULTORES VILLAREAL	CONSORCIO SUPERVISOR SEÑOR DE HUANCA	CONSORCIO INGENIEROS
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1)	Cumple	Cumple	Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple	Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N.º 2)	Cumple	Cumple	Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N.º 3)	Cumple	Cumple	Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N.º 4)	Cumple	Cumple	Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N.º 5)	Cumple	Cumple	Cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

5. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Acto seguido, el Comité de Selección, en cumplimiento al artículo 82. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225, procede a verificar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de Calificación previstos en las bases:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO CONSULTORES VILLAREAL	CONSORCIO SUPERVISOR SEÑOR DE HUANCA	CONSORCIO INGENIEROS
A CAPACIDAD LEGAL			
HABILITACIÓN			
<u>Requisitos:</u> El consultor de obra debe contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) en la(s) especialidad(es) de CONSULTORIAS DE OBRAS URBANAS, EDIFICACIONES Y AFINES en la categoría B o superior.	Cumple	Cumple	Cumple
<u>Acreditación:</u> Copia de la Constancia Vigente del Registro Nacional de Proveedores-RNP			
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
FORMACIÓN ACADÉMICA			

<table><tr><th>N</th><th>Cargo</th><th>Formación Académica</th><th>Cant.</th></tr><tr><td>1</td><td>Supervisor de obra</td><td>Ingeniero Civil y/o Arquitecto Titulado, Colegiado y Habilitado para el ejercicio profesional</td><td>01</td></tr><tr><td>2</td><td>Especialista de calidad</td><td>Ingeniero Civil, Titulado, Colegiado y Habilitado para el ejercicio profesional</td><td>01</td></tr><tr><td>3</td><td>Especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo</td><td>Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y seguridad industrial o ingeniero industrial o ingeniero ambiental o ingeniero de seguridad y salud en el trabajo Titulado, Colegiado y Habilitado para el ejercicio profesional</td><td>01</td></tr></table>		N	Cargo	Formación Académica	Cant.	1	Supervisor de obra	Ingeniero Civil y/o Arquitecto Titulado, Colegiado y Habilitado para el ejercicio profesional	01	2	Especialista de calidad	Ingeniero Civil, Titulado, Colegiado y Habilitado para el ejercicio profesional	01	3	Especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y seguridad industrial o ingeniero industrial o ingeniero ambiental o ingeniero de seguridad y salud en el trabajo Titulado, Colegiado y Habilitado para el ejercicio profesional	01	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
N	Cargo	Formación Académica	Cant.																	
1	Supervisor de obra	Ingeniero Civil y/o Arquitecto Titulado, Colegiado y Habilitado para el ejercicio profesional	01																	
2	Especialista de calidad	Ingeniero Civil, Titulado, Colegiado y Habilitado para el ejercicio profesional	01																	
3	Especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y seguridad industrial o ingeniero industrial o ingeniero ambiental o ingeniero de seguridad y salud en el trabajo Titulado, Colegiado y Habilitado para el ejercicio profesional	01																	
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																				
<p>a) SUPERVISOR DE OBRA. Con experiencia profesional mínima de 72 meses (desde la colegiatura) como Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe Residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero Residente y/o supervisor principal de obra en la ejecución de OBRAS EN GENERAL, de preferencia experiencia ejecutada paralelamente (traspase), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia solo se considerará una vez el período traslapado. Participación del 100%.</p> <p>b) ESPECIALISTA DE CALIDAD. Con experiencia profesional mínima de 24 meses (desde la colegiatura) como Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable del control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad. En la ejecución de OBRAS EN GENERAL, de preferencia experiencia ejecutada paralelamente (traspase), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia solo se considerará una vez el período traslapado. Participación del 100%.</p> <p>c) ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO Con experiencia profesional mínima de 24 meses (desde la colegiatura) como Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales. En obras en general, de preferencia experiencia ejecutada paralelamente (traspase), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia solo se considerará una vez el período traslapado. Participación del 100%.</p> <p>Acreditación de la experiencia del personal Documentos para la acreditación de la experiencia: (i) Copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto. La Unidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia, se debe validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido, desarrollados en el sector público o privado.</p> <p>Definición de obras similares para el personal clave: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL Y/O INICIAL PRIMARIA Y SECUNDARIA.</p>		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.																
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																				
<table><tr><td>Camioneta doble cabina 4x4 o 4x2</td><td>01 unidad</td></tr><tr><td>Equipos de computo</td><td>01 unidad</td></tr><tr><td>Impresora</td><td>01 unidad</td></tr><tr><td>Nivel topográfico</td><td>01 unidad</td></tr></table>		Camioneta doble cabina 4x4 o 4x2	01 unidad	Equipos de computo	01 unidad	Impresora	01 unidad	Nivel topográfico	01 unidad	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.								
Camioneta doble cabina 4x4 o 4x2	01 unidad																			
Equipos de computo	01 unidad																			
Impresora	01 unidad																			
Nivel topográfico	01 unidad																			
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																				
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obras similares a las siguiente: Creación, Rehabilitación, Mejoramiento y Ampliación de los Servicios Educativos y/o Infraestructura Educativa en General.</p>		Cumple	Cumple	Cumple																
CONDICIÓN		CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA																

Según el Artículo 66. "Publicidad de las actuaciones" del Reglamento de la Ley de Contrataciones, Ley N° 30225, establece lo siguiente: "La admisión, no admisión, evaluación, calificación, descalificación y el otorgamiento de la buena pro es evidenciada en actas debidamente motivadas, las mismas que constan en el SEACE desde la oportunidad del otorgamiento de la buena pro".

En cumplimiento al mencionado artículo, se sustenta técnicamente en base a la normativa de contrataciones (Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225 y su Reglamento) y a la interpretación de dicha normativa que establece el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, que es el órgano del OSCE que se encarga de resolver, en última instancia administrativa, las controversias que surjan entre las entidades y postores durante el proceso de selección, lo siguiente:

1.1 PRIMERO: Artículo 169. Constancia de prestación

Respecto a la emisión de la Constancia de prestación, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, establece lo siguiente:

"Artículo 169. Constancia de prestación

169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE".

Es decir, la normativa en contrataciones establece que, los competentes para emitir las constancias de prestación son el área de administración o funcionario competente delegado para ello.

1.2 SEGUNDO: Respecto a la emisión de Constancia de Prestación, no emitidas por los órganos señalados en la normativa:

La Resolución N.º 2981-2021-TCE-S2, del TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, Sala 2, establece lo siguiente, respecto a la interpretación del "Artículo 169. Constancia de prestación", no emitidas por los órganos señalados en la normativa:

"Estando a lo expuesto, si bien es cierto que la Constancia de prestación de consultoría de obra del 5 de marzo de 2020, la Conformidad del servicio del 4 de febrero de 2014 y la Constancia de prestación de consultoría de obra del 31 de mayo de 2021 no fueron emitidas por los órganos señalados en sus respectivos contratos, cierto es también que, fueron emitidos por una autoridad administrativa que los legitima, entendiéndose así que gozan de una presunción de validez y veracidad.

Asimismo, es preciso señalar que, de la revisión de los referidos documentos se advierte que contienen información suficiente (monto de la prestación del servicio, objeto del contrato, plazo de ejecución, penalidades, entre otros) que evidencia el cumplimiento de la prestación del servicio por parte del Consorcio Supervisor Uchiza.

54. Por tanto, se concluye que los referidos documentos presentados por el Consorcio Supervisor Uchiza a fin de acreditar las experiencias N° 2, N° 3 y N° 6, son válidos" (el resaltado y subrayado es agregado).

El TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, mediante Resolución N° 2981-2021-TCE-S2, concluye que así la Constancia de prestación de consultoría de obra, no fue emitida por el órgano señalado según la normativa, cierto es también que, fue emitido por una autoridad administrativa que los legitima y de la revisión de los referidos documentos se desprende que contienen la información suficiente que evidencia el cumplimiento de la prestación del Servicio.

En consecuencia, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, concluye que los referidos documentos presentados SON VALIDOS.

Por lo tanto, el Comité de Selección, considero válidas las Constancias de prestación de consultoría de obra firmadas por el área usuaria (de todas las ofertas presentadas), en función a la Resolución N° 2981-2021-TCE-S2 del TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, que es el ente máximo del OSCE, en interpretación de la Normativa de Contrataciones, de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento.

1.3 TERCERO: Principio de "Igualdad de trato":

Según los principios de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, establece lo siguiente:

"b) Igualdad de trato. Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva" (el resaltado y subrayado es agregado).

El comité de Selección, en aplicación del principio de igualdad de trato (tratando de manera igualitaria situaciones que son similares), considero válidas las Constancias de prestación de Consultoría de obra firmadas por el área usuaria, de todas las ofertas presentadas por los postores, en función a lo establecido en la Resolución N.º 2981-2021-TCE-S2 del TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, actuando de esta manera en función a los Principios que rigen las contrataciones, los cuales sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N.º 30225 y su reglamento, de integración para solucionar sus vacíos y como parámetros para la actuación de quienes intervengan en dichas contrataciones.

6. EVALUACIÓN DE LA OFERTA TECNICA:

Acto seguido, el Comité de Selección evalúa las ofertas técnicas, de acuerdo a los factores de evaluación previstos en las bases integradas del procedimiento de selección, de los postores CALIFICADOS, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES		
			CONSORCIO CONSULTORES VILLAREAL	CONSORCIO SUPERVISOR SEÑOR DE HUANCA	CONSORCIO INGENIEROS
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50.00 puntos	40.00 puntos	00.00 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 3^{ra} veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M \geq 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M > 2^{da} veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 40 puntos</p>	<p>CUMPLE</p> <p>Acredita un monto de</p> <p>S/1,137,610.25</p>	<p>CUMPLE</p> <p>Acredita un monto de</p> <p>S/ 891,138.46</p>	<p>NO CUMPLE</p> <p>Acredita un monto de</p> <p>S/ 650,200.99</p>
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		35.00 puntos	00.00 puntos	35.00 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>-Realizar la Gestión de la Calidad del Proyecto mediante la Metodología del Project Management Institute (PMI), considerar como mínimo lo siguiente:</p> <p>1. Definición, conceptos y criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) o Earned Value Management (EVM).</p> <p>2. Desarrollar los Procesos de Gestión de los Costos del Proyecto que según la Guía del PMBOK son los siguientes:</p> <p>a. Planificar la Gestión de los Costos;</p> <p>b. Estimar los Costos</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 35 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	<p>DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA LA OFERTA</p>	<p>NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA LA OFERTA</p>	<p>DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA LA OFERTA</p>

	<p>c. Determinar el Presupuesto.</p> <p>d. Controlar los Costos</p> <p>Presentar de cada proceso el Grafico de Entradas, herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujograma de datos respectivamente</p> <p>3. Con los datos del Presupuesto de la obra, realizar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propuesta y desarrollo de una metodología de trabajo que le permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia y que evidencie la adopción de los procedimientos para implementar los siguientes rubros: - Control de calidad técnica de la obra. - Control de plazos de la ejecución de obra. - Control económico financiero de la obra. - Control de mitigación de riesgos. <p>El postor deberá presentar un análisis básico para la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglose de Trabajo)</p> <p>Todo lo anterior se debe determinar a nivel mínimo de componentes y productos, ubicación del proyecto, que tenga coherencia entre las diferentes metodologías propuestas y las normas o reglamentos correspondientes y la Ley de Contrataciones del estado aplicables en la consultoría de obra.</p>				
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3.00 puntos	3.00 puntos	3.00 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 3 puntos)</p> <p>Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 3 puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos</p>	Acredita válidamente practica de sostenibilidad ambiental y social	Acredita válidamente practica de sostenibilidad ambiental y social	Acredita válidamente practica de sostenibilidad ambiental y social
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2.00 puntos	2.00 puntos	2.00 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 02 puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p>	Presenta Certificado ISO 37001	Presenta Certificado ISO 37001	Presenta Certificado ISO 37001
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO			90.00 puntos (*)	45.00 puntos (**)	40.00 puntos (***)

* **CONSORCIO CONSULTORES VILLARREAL:**

Respecto al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el comité de selección observa lo siguiente:

- Respecto al Contrato N° 088-2018-MDS-SC (folio 129), en el contrato de consorcio adjunto (folio 135 al 139), no se desprende fehacientemente en el porcentaje de las obligaciones, que se hubiera comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, por lo tanto, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

En consecuencia, el comité de selección en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento, a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", a las BASES ESTANDAR PUBLICADAS POR OSCE y la Resolución N° 1790-2019-TCE-S4 del TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, de la revisión del factor de Evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor CONSORCIO CONSULTORES VILLARREAL solo acredita válidamente una experiencia total de **S/1,137,610.25** (Un millón ciento treinta y siete mil seiscientos diez con 25/100 soles); por lo tanto, en este factor de evaluación al postor le correspondería **50.00 puntos**.

M >= 3 veces el valor referencial: 60 puntos

M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos
M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 40 puntos

**** CONSORCIO SUPERVISOR SEÑOR DE HUANCA:**

Respecto al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el comité de selección observa lo siguiente:

- 1) El Contrato N° 093-2016/ORA (folio 30), tiene por objeto la "CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL ESCOLARIZADOS EN LOS CENTROS POBLADOS Y SECTORES DE ANTACANCHA, PALMADERA GRANDE, PUEBLO NUEVO, ACOMAYO, CARMEN DE MINASCASA, PUTJA Y S.A. DE TINCOC ULPACC DE LOS DISTRITOS DE PILPICHACA, QUITO ARMA, S.A. CUSICANCHA, SANTIAGO DE CHOCORVOS Y S.F. SANGAYAICO DE LA PROVINCIA DE HUAYTARA Y DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: "Creación, Rehabilitación, Mejoramiento y Ampliación de los Servicios Educativos y/o Infraestructura Educativa en General", por lo tanto, el objeto del Contrato N° 093-2016/ORA: "INSTALACIÓN" no cumple con los servicios de consultoría de obra similares, establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección.
- 2) Respecto al Contrato N° 001-2016-MPC-M/SGAG./OLA. (folio 70), en el contrato de consorcio adjunto (folio 74 al 77), no se desprende fehacientemente en el porcentaje de las obligaciones, que se hubiera comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, por lo tanto, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.
- 3) Respecto al Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N° 001-2023-UNAJ/DGA (folio 115), no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.

Presenta 5 facturas, con sus detracciones y deposito en estado de cuenta, pero de la revisión de los montos facturados, menos la detracción y el monto a depositar, se tiene el siguiente resultado, según el cuadro resumen adjunto:

Factura	Importe Facturado	Detracción	Monto a Depositar	Monto Depositado
E001-277	S/ 9,353.90	S/ 1,122.00	S/ 8,231.90	S/ 6,330.46
E001-276	S/ 30,949.52	S/ 3,714.00	S/ 27,235.52	S/ 20,235.52
E001-279	S/ 31,981.17	S/ 3,838.00	S/ 28,143.17	S/ 21,143.17
E001-291	S/ 30,949.52	S/ 3,714.00	S/ 27,235.52	S/ 20,235.52
E001-296	S/ 28,966.44	S/ 3,476.00	S/ 25,490.44	S/ 18,490.44

No hay coincidencia del monto a depositar y el monto depositado según el estado de cuenta; por lo tanto, no se computará la experiencia proveniente de dichas facturas.

- 4) Respecto al Contrato de Servicio de Consultoría de Obra N° 001-2022-DGA-CO/UNAJ (folio 147), no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.

Presenta 8 facturas, con sus detracciones y deposito en estado de cuenta, pero de la revisión de los montos facturados, menos la detracción y el monto a depositar, se tiene el siguiente resultado, según el cuadro resumen adjunto:

Factura	Importe Facturado	Detracción	Monto a Depositar	Monto Depositado
E001-151	S/ 18,450.00	S/ 2,214.00	S/ 16,236.00	S/ 9,301.07
E001-158	S/ 30,750.00	S/ 3,690.00	S/ 27,060.00	S/ 21,060.00
E001-176	S/ 28,525.00	S/ 3,423.00	S/ 25,102.00	S/ 19,102.00
E001-225	S/ 17,425.00	S/ 2,091.00	S/ 15,334.00	S/ 15,334.00 valido
E001-227	S/ 30,750.00	S/ 3,690.00	S/ 27,060.00	S/ 27,060.00 valido
E001-231	S/ 31,775.00	S/ 3,813.00	S/ 27,962.00	S/ 27,962.00 valido
E001-237	S/ 20,500.00	S/ 2,460.00	S/ 18,040.00	S/ 18,040.00 valido
E001-278	S/ 10,250.00	---	---	---
S/ 100,450.00		valido.		

No hay coincidencia del monto a depositar y el monto depositado según el estado de cuenta de 4 Facturas; por lo tanto, solo se computará válidamente una experiencia de **S/ 100,450.00**

- 5) Respecto al Contrato N° 001-2023-GOB.REG.TACNA (folio 176), no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.

Presenta 7 facturas, con sus detracciones y deposito en estado de cuenta, pero de la revisión de los montos facturados, menos la detracción y el monto a depositar, se tiene el siguiente resultado, según el cuadro resumen adjunto:

Factura	Importe Facturado	Detracción	Monto a Depositar	Monto Depositado	
E001-207	S/ 10,009.69	S/ 1,201.00	S/ 8,808.69	S/ 102.65	
E001-210	S/ 46,187.67	S/ 5,618.00	S/ 40,569.67	S/ 32,434.94	
E001-223	S/ 51,986.52	S/ 6,238.00	S/ 45,748.52	S/ 36,044.71	
E001-228	S/ 51,344.30	S/ 6,161.00	S/ 45,183.30	S/ 33,317.51	
E001-239	S/ 53,221.07	S/ 6,387.00	S/ 46,834.07	S/ 44,359.07	
E001-250	S/ 51,421.84	S/ 6,171.00	S/ 45,250.84	S/ 40,300.84	
E001-258	S/ 22,359.51	S/ 2,683.00	S/ 19,676.51	S/ 19,676.51	valido
	S/ 22,359.51				

No hay coincidencia del monto a depositar y el monto depositado según el estado de cuenta de 6 Facturas; por lo tanto, solo se computará válidamente una experiencia de **S/ 15,651.73** (70% de participación)

- 6) Respecto al Contrato N° 095-2021-GRA (folio 230), no presenta conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.

Presenta 13 facturas, con sus detracciones y deposito en estado de cuenta, pero de la revisión de los montos facturados, menos la detracción y el monto a depositar, se tiene el siguiente resultado, según el cuadro resumen adjunto:

Factura	Importe Facturado	Detracción	Monto a Depositar	Monto Depositado	
E001-78	S/ 49,500.00	S/ 5,940.00	S/ 43,560.00	S/ 43,560.00	valido
E001-83	S/ 13,359.52	S/ 1,603.00	S/ 11,756.52	S/ 6,256.52	
E001-84	S/ 10,773.80	S/ 1,293.00	S/ 9,480.80	S/ 3,980.80	
E001-85	S/ 12,928.58	S/ 1,551.00	S/ 11,377.58	S/ 5,877.56	
E001-86	S/ 13,359.53	S/ 1,603.00	S/ 11,756.53	S/ 11,756.53	valido
E001-92	S/ 13,123.82	S/ 1,575.00	S/ 11,548.82	S/ 11,548.82	valido
E001-91	S/ 13,359.53	S/ 1,603.00	S/ 11,756.53	S/ 11,756.53	valido
E001-87	S/ 12,928.57	S/ 1,551.00	S/ 11,377.57	S/ 11,377.57	valido
E001-98	S/ 18,666.67	S/ 2,240.00	S/ 16,426.67	---	
E001-99	S/ 20,000.00	S/ 2,400.00	S/ 17,600.00	---	
E001-102	S/ 20,666.67	S/ 2,480.00	S/ 18,186.67	---	
E001-104	S/ 20,666.67	S/ 2,480.00	S/ 18,186.67	---	
E001-109	S/ 20,666.67	S/ 2,480.00	S/ 18,186.67	---	
	S/ 102,271.45				

No hay coincidencia del monto a depositar y el monto depositado según el estado de cuenta de 8 Facturas; por lo tanto, solo se computará válidamente una experiencia de **S/ 51,135.73** (50% de participación)

BASE NORMATIVA

Según la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD** - "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", se establece lo siguiente:

"7.5.2 Experiencia del Postor

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del reglamento..."

Según el **REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LEY N° 30225**, establece lo siguiente:

"49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato".

Según las **BASES ESTANDAR PUBLICADAS POR OSCE**, respecto a la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD establece lo siguiente:

"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".

Según la **Resolución N° 1790-2019-TCE-S4** del TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, precisa lo siguiente:

"Así pues, **cabe precisar que es obligación de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel**, y si hubieran detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que se deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditadas en la oferta, pues el Comité no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores; asimismo, como se ha indicado, este Tribunal no se encuentra facultado a realizar interpretaciones respecto a la documentación que presentan los postores como parte de su oferta, pues debe realizarse un análisis objetivo de dicha documentación".

En consecuencia, el comité de selección en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento, a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", a las BASES ESTANDAR PUBLICADAS POR OSCE y la Resolución N° 1790-2019-TCE-S4 del TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, de la revisión del factor de Evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor CONSORCIO SUPERVISOR SEÑOR DE HUANCA solo acredita válidamente una experiencia total de **S/ 891,138.46** (Ochocientos noventa y un mil ciento treinta y ocho con 46/100 soles); por lo tanto, en este factor de evaluación al postor le correspondería **40.00 puntos**.

M >= 3 veces el valor referencial: 60 puntos

M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos

M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 40 puntos

*** **CONSORCIO INGENIEROS:**

Respecto al factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el comité de selección observa lo siguiente:

- 2) Respecto al Contrato N° 011-2015/ADS (folio 36), en el contrato de consorcio adjunto (folio 40 al 42), no se desprende fehacientemente en el porcentaje de las obligaciones, que se hubiera comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, por lo tanto, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.
- 3) Respecto al Contrato N° 049-2016-ORA/GR.MOQ (folio 44), en el contrato de consorcio adjunto (folio 49 al 51), no se desprende fehacientemente en el porcentaje de las obligaciones, que se hubiera comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, por lo tanto, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.
- 4) Respecto al Contrato ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2018-MDY (folio 64), en el contrato de consorcio adjunto (folio 69 al 71), no se desprende fehacientemente en el porcentaje de las obligaciones, que se hubiera comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, por lo tanto, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.
- 5) Respecto al Contrato N° 128-2018-MDLJ (folio 73), en la promesa de consorcio adjunta (folio 78), no se desprende fehacientemente en el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, ni la obligación de ejecución de la supervisión de la obra, por lo tanto, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.
- 6) Respecto al Contrato N° 00022-2020-SGL-GAF-MDS (folio 94), en el contrato de consorcio adjunto (folio 99 AL 101), en el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, indica "Aporta recursos financieros, logísticos y organizacionales", no asumiendo la obligación de ejecución de la supervisión de la obra, por lo tanto, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

BASE NORMATIVA

Según la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD** - "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", se establece lo siguiente:

"7.5.2 Experiencia del Postor

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del reglamento..."

Según el **REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LEY N° 30225**, establece lo siguiente:

"49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato".

Según las **BASES ESTANDAR PUBLICADAS POR OSCE**, respecto a la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD establece lo siguiente:

"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".

En consecuencia, el comité de selección en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento, a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO" y a las BASES ESTANDAR PUBLICADAS POR OSCE, de la revisión del factor de Evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor CONSORCIO INGENIEROS solo acredita válidamente una experiencia total de **S/ 650,200.99** (Seiscientos cincuenta mil doscientos con 99/100 soles), monto que el inferior a 2 veces el valor referencial **S/ 790,000.00** (Setecientos noventa mil con 00/100 soles), por lo tanto, en este factor de evaluación al postor le correspondería **0.00 puntos**.

M >= 3 veces el valor referencial: 60 puntos

M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos

M > 2 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 40 puntos

EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

-Realizar la Gestión de la Calidad del Proyecto mediante la Metodología del Project Management Institute (PMI), considerar como mínimo lo siguiente:

METODOLOGÍA PROPUESTA	CONSORCIO CONSULTORES VILLARREAL	CONSORCIO SUPERVISOR SEÑOR DE HUANCA	CONSORCIO INGENIEROS
1. Definición, conceptos y criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) o Earned Value Management (EVM).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2. Desarrollar los Procesos de Gestión de los Costos del Proyecto que según la Guía del PMBOK son los siguientes:	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a. Planificar la Gestión de los Costos;	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b. Estimar los Costos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c. Determinar el Presupuesto.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d. Controlar los Costos	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Presentar de cada proceso el Grafico de Entradas, herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujograma de datos respectivamente	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3. Con los datos del Presupuesto de la obra, realizar:			
- Propuesta y desarrollo de una metodología de trabajo que le permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia y que evidencie la adopción de los procedimientos para implementar los siguientes rubros:			
- Control de calidad técnica de la obra.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

- Control de plazos de la ejecución de obra.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
- Control económico financiero de la obra.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
- Control de mitigación de riesgos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
El postor deberá presentar un análisis básico para la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglose de Trabajo)	CUMPLE	NO PRESENTA la Estructura Desglose de Trabajo, por lo que la metodología propuesta NO CUMPLE	CUMPLE
EVALUACIÓN	Si desarrolla la metodología que sustente la oferta	No desarrolla la metodología que sustente la oferta	Si desarrolla la metodología que sustente la oferta
PUNTAJE	35	0	35

7. EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA:

Acto seguido, el Comité de Selección evalúa las ofertas económicas, del postor que alcanzo el puntaje técnico mínimo en la evaluación técnica (80 puntos), procediéndose a realizar la apertura de la oferta económica en la plataforma del SEACE, conforme a lo establecido en el artículo 83 del RLCE:

N°	Nombre o Razón Social	Oferta Económica	Puntaje de la evaluación económica
1	CONSORCIO CONSULTORES VILLAREAL	S/ 355,500.00	100.00

8. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS:

El Comité de Selección una vez evaluadas las ofertas técnica y económica, procede a determinar el puntaje total de las mismas, el cual es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula: $PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$ (según lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección)

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje de la evaluación técnica	Puntaje Ponderado de la evaluación técnica (0.80)	Puntaje de la evaluación económica	Puntaje Ponderado de la evaluación económica (0.20)	Puntaje total Ponderado	Bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa 5%	Puntaje Total Final	Orden de Prelación
1	CONSORCIO CONSULTORES VILLAREAL.	90.00	72.00	100.00	20.00	92.00	4.60	96.60	1

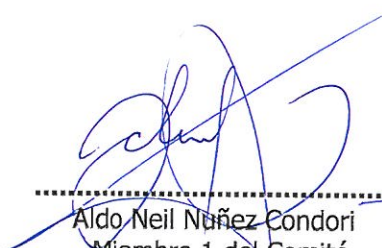
9. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En consecuencia, el Comité de Selección procede a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 001-2024-MDV-2**, por la **CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA I.E. VÍCTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL AA.HH. BARRIO NUEVO AA.HH. BARRIO NUEVO DEL DISTRITO DE VITOR - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA. CUI N 2489697** al postor **CONSORCIO CONSULTORES VILLAREAL** (integrado por las empresas **CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.** con RUC 20611218673 y **BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.** con RUC 20560035251) por el monto de **S/ 355,500.00** (Trescientos cincuenta y cinco mil quinientos con 00/100 Soles) incluidos los impuestos de Ley.

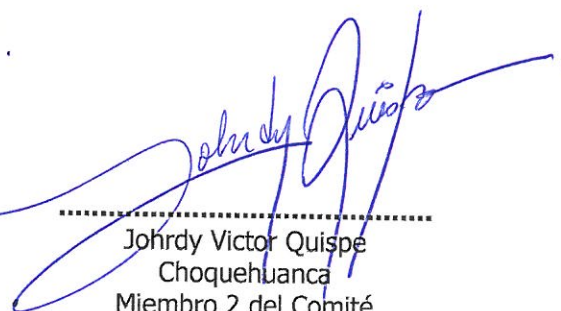
Siendo las 11:30 del mismo día, se da por concluida la presente sesión.



.....
Pavel Toninho Cueto Sayhua
Presidente del Comité



.....
Aldo Neil Nuñez Condori
Miembro 1 del Comité



.....
Johrdy Victor Quispe
Choquehuanca
Miembro 2 del Comité