

## ACTA DE ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2023-GOB.REG.TACNA derivado del CONCURSO PUBLICO N°02-2023-GOB.REG.TACNA

#### SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE ELECTRIFICACION RURAL DE LAS LOCALIDADES DE LA CUENCA DEL RIO MAURE DE LAS PROVINCIAS DE TACNA Y TARATA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA", EN EL DISTRITO DE TACNA, TACNA, TACNA"

En la ciudad de Tacna, a los 17 días del julio de 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante Formato N°04 Designación de Comité de Selección N° 018-2023-GGR/GOB.REG.TACNA de fecha 13 de julio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2023-GOB.REG.TACNA derivado del CONCURSO PUBLICO N°002-2023-GOB.REG.TACNA, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de obra para la SUPERVISION DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE ELECTRIFICACION RURAL DE LAS LOCALIDADES DE LA CUENCA DEL RIO MAURE DE LAS PROVINCIAS DE TACNA Y TARATA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA", EN EL DISTRITO DE TACNA, TACNA, TACNA", a fin de efectuar la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS, y de ser el caso OTORGAR LA BUENA PRO, aconteciendo lo siguiente:

Dicho procedimiento de selección es desarrollado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y; su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el Reglamento, procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

#### 1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESION

Considerando que los anteriores miembros titulares del comité de selección Arq. JUAN CARLOS SANTOS DUARTE designado como Presidente, Ing. PERCY BENJAMIN ALVAREZ MELCHOR designado como Primer Miembro, Abog. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI designado como Segundo Miembro, **ya no cuentan con vínculo laboral con la Entidad**. Por lo cual, se solicitó la **reconformación del comité de selección**, a fin de continuar con las acciones propias del referido procedimiento de selección.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Ing. Jhonatan Fernando Quiroz Barriales	Presidente Titular	Oficina Ejecutiva de Supervisión
Ing. Vidal Rumaldo Olarte Poma	Primer Miembro Titular	Gerencia Regional de Infraestructura
Lic. Fabio David Iglesias Salas	Segundo Miembro Titular	Sub Gerente de Abastecimiento

#### 2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

Los miembros del comité de selección evidencian, que luego de la revisión de la plataforma en el SEACE 3.0 se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	TICONA VARGAS TOMAS	10020343112	Válido
2	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	10024428325	Válido
3	MOSCAIRO CHURA MAURO	10024475005	Válido
4	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761	Válido
5	TICONA PAYE VICTOR	10240038922	Válido
6	PAUCARA COAQUIRA MARCO ANTONIO	10428985015	Válido
7	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709	Válido
8	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20447723965	No válido
9	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20447723965	No válido
10	ELECTROMECAÁNICA S.A.C.	20479801941	Válido
11	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480825722	Válido
12	TECTUM CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E.I.R.L.	20558575558	Válido
13	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480	Válido
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541	Válido

### 3. DETALLE DE LOS POSTORES

El comité de selección certifica que luego de la revisión de la plataforma electrónica del SEACE 3.0., se evidencia que de los catorce (14) participantes registrados, cuatro (04) de ellos presentaron sus ofertas electrónicas, según se detallan:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de presentación	Estado
1	CONSORCIO ELECTROMECAÁNICA	20479801941	21/06/2023	Valido
2	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480825722	21/06/2023	Valido
3	CONSORCIO SERRANO III	20604942480	21/06/2023	Valido
4	CONSORCIO INTEGRACION	10240038922	21/06/2023	Valido

### 4. ADMISION DE OFERTAS:

El comité de selección verificó la documentación de presentación obligatoria exigido en la sección específica de las bases integradas, considerando lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento, y si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Terminos de Referencia, obteniendo el siguiente resultado:

Nº	RAZON SOCIAL	RUC	ESTADO
1	CONSORCIO ELECTROMECAÁNICA	20479801941	ADMITIDO
2	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480825722	NO ADMITIDO <sup>1</sup>
3	CONSORCIO SERRANO III	20604942480	SUBSANAR <sup>2</sup>
4	CONSORCIO INTEGRACION	10240038922	ADMITIDO

Para mayor detalle se adjunta el ANEXO N°01 que forma parte de la presente acta.

<sup>1</sup>El postor GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA a folio 20 de su oferta, presenta el Anexo N° 4 - Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra, en la cual registra un plazo



de 330 días calendario, sin embargo, en dicho anexo no detalla el plazo que corresponde para la supervisión de la ejecución de obra y el plazo que corresponde para la liquidación del contrato de obra, situación que genera incertidumbre en el plazo ofertado puesto que el servicio de consultoría de obra además de la supervisión comprende la liquidación del contrato de obra, tal como se precisa en el numeral 1.8 de las bases integradas.

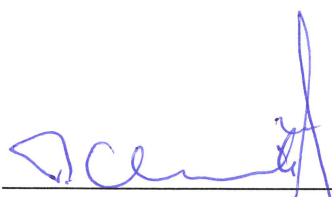
Es preciso señalar que el literal a) del Artículo 60 del Reglamento establece como supuesto de subsanación *"La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"* (El subrayado es agregado), lo cual no es aplicable para el presente caso por tratarse de un documento referido al plazo.

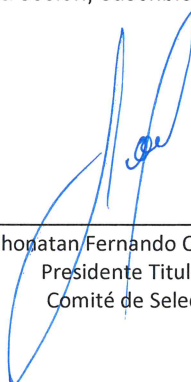
Por consiguiente, el comité procede a declarar **NO ADMITIDO** la oferta del postor GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, por no presentar correctamente el Anexo N° 4 referido al plazo ofertado.


<sup>2</sup> Por otro lado, se precisa que conforme a lo dispuesto en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicitó al postor **CONSORCIO SERRANO III**, mediante CARTA N° 003-2023-CS-CP N°002-2023-GOB.REG.TACNA, de fecha 17.07.2023, la subsanación de su oferta, respecto a los siguientes documentos: a) Declaración Jurada de Datos del Postor – Anexo N° 1, debido a que en los datos consignados del consorciado 2, indica como razón social "COLLANTES ALCANTARA OMAR" y dicho nombre no corresponde al RUC consignado, debiendo ser lo correcto "COLLANTES CORPORACION SAC". Asimismo, la subsanación del Anexo N°5, debido a que la promesa de consorcio no se encuentra debidamente legalizada, otorgándole para ello un plazo de 2 días calendarios a efectos de que el postor realice la subsanación de las mismas.

En ese sentido, **se suspende la continuidad de la etapa de admisión** del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2023-GOB.REG.TACNA derivado del CONCURSO PUBLICO N°02-2023-GOB.REG.TACNA (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PROCER MANUEL CALDERON DE LA BARCA, PROMUVI VIÑANI IV ETAPA - DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA - II ETAPA", por el plazo otorgado para la subsanación de las ofertas, acordando los miembros de comité la siguiente sesión para el día 20 de julio del 2023.

No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad.

  
Ing. Vidal Rumaldo Olarte Poma  
Primer Miembro Titular del  
Comité de Selección

  
Ing. Jhonatan Fernando Quiroz Barriaes  
Presidente Titular del  
Comité de Selección

  
Lic. Fabio David Iglesias Salas  
Segundo Miembro Titular del  
Comité de Selección

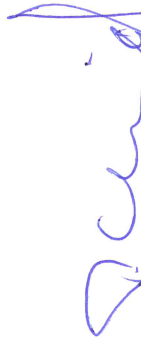
ANEXO N° 01

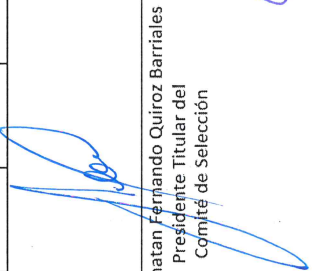
CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS

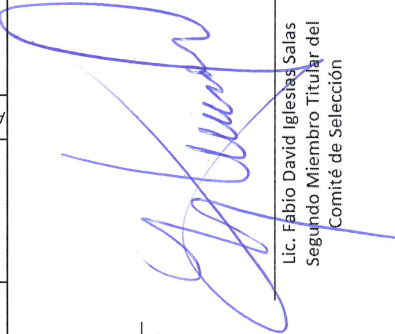
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2023-GOB.REG.TACNA derivado del CONCURSO PUBLICO N°002-2023-GOB.REG.TACNA (SERVICIO) SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE ELECTRIFICACION RURAL DE LAS LOCALIDADES DE LA CUENCA DEL RIO MAURE DE LAS PROVINCIAS DE TACNA Y TARATA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA", EN EL DISTRITO DE TACNA, TACNA, TACNA"

VERIFICACION DE PRESENTACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

N°	POSTOR	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						SUBSANACION DE DOCUMENTOS		OBSERVACIONES	ESTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	ESTADO	OBSERVACION A SUBSANAR	ESTADO DE SUBSANACION	
1	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	ADMITIDO			ADMITIDO
2	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO NO CUMPLE (*)	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO			NO ADMITIDO
3	CONSORCIO SERRANO III	PRESENTO OBSERVADO	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO OBSERVADO	PRESENTO SI CUMPLE	SUBSANAR	Anexo 1 Promesa de consorcio (legalización)	SUBSANO	ADMITIDO
4	CONSORCIO INTEGRACION	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	PRESENTO SI CUMPLE	ADMITIDO			ADMITIDO

  
Ing. Vidal Rumaldo Olarte Poma  
Primer Miembro Titular del  
Comité de Selección

  
Ing. Jhonatan Fernando Quiroz Barriales  
Presidente Titular del  
Comité de Selección

  
Lic. Fabio David Iglesias Salas  
Segundo Miembro Titular del  
Comité de Selección



**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y DECLARATORIA DE DESIERTO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2023-GOB.REG.TACNA derivado del  
CONCURSO PUBLICO N°02-2023-GOB.REG.TACNA**

**SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE ELECTRIFICACION RURAL DE LAS  
LOCALIDADES DE LA CUENCA DEL RIO MAURE DE LAS PROVINCIAS DE TACNA Y TARATA DEL  
DEPARTAMENTO DE TACNA", EN EL DISTRITO DE TACNA, TACNA, TACNA**

En la ciudad de Tacna, a los 20 días del julio de 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante Formato N°04 Designación de Comité de Selección N° 018-2023-GGR/GOB.REG.TACNA de fecha 13 de julio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2023-GOB.REG.TACNA derivado del CONCURSO PUBLICO N°002-2023-GOB.REG.TACNA, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de obra para la SUPERVISION DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE ELECTRIFICACION RURAL DE LAS LOCALIDADES DE LA CUENCA DEL RIO MAURE DE LAS PROVINCIAS DE TACNA Y TARATA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA", EN EL DISTRITO DE TACNA, TACNA, TACNA", a fin de continuar con las etapas de ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS, aconteciendo lo siguiente:

Dicho procedimiento de selección es desarrollado en el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus respectivas modificatorias, en adelante el Reglamento, procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

**1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESION**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Ing. Jhonatan Fernando Quiroz Barriales	Presidente Titular	Oficina Ejecutiva de Supervisión
Ing. Vidal Rumaldo Olarte Poma	Primer Miembro Titular	Gerencia Regional de Infraestructura
Lic. Fabio David Iglesias Salas	Segundo Miembro Titular	Sub Gerente de Abastecimiento

**2. ADMISION DE OFERTAS**

El presidente del comité de selección señala que habiéndose cumplido con el plazo otorgado de 2 días hábiles para que el postor **CONSORCIO SERRANO III** realice la subsanación de su oferta, se procedió a la verificación en el SEACE, que dicho postor realizó la subsanación correspondiente, obteniendo para ello el siguiente resultado:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTORES		
		CONSORCIO ELECTROMECHANICA	CONSORCIO SERRANO III	CONSORCIO INTEGRACION
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”*  
*“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, de ser el caso (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

### 3. CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

Luego de culminada la admisión, el Comité de Selección de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento, procede con la calificación de las ofertas técnica de los postores admitidos, a fin de verificar si cumple con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES		
		CONSORCIO ELECTROMECHANICA	CONSORCIO SERRANO III	CONSORCIO INTEGRACION
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	B.1 Calificaciones del Personal Clave Formación Académica B.2 Experiencia del Personal Clave B.3 Equipamiento Estratégico			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - Una (01) vez el Valor Referencial	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
<b>RESULTADO</b>		<b>DESCALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>

El postor **CONSORCIO ELECTROMECHANICA** (conformado por la empresa ELECTROMECHANICA S.A.C. y el Sr. LUIS MEZA CHIHUAN) presentó a folio 29 al 31 el Contrato N°261-2013-G.R.P/PRES con su **contrato de consorcio (Folio 32 al 34)**, integrado por LUIS MEZA CHIHUAN y la empresa SERVICIOS Y REPRESENTACIONES PROFESIONALES RUSELEC S.A. Asimismo, a folio 67 al 69 presenta el Contrato N°082-2014/G.R.PASCO/G.S.R.O/U.E.P.S.C., con su contrato de consorcio (Folio 70 a 72) integrado por MARTELL ESPINOZA SANTIAGO EDILBERTO y MEZA CHIHUAN LUIS. Sin embargo, de la evaluación realizada a los contratos de consorcio mencionados, se evidencia que en dichos documentos **no se precisa las obligaciones que corresponden a cada uno de los consorciados, que asumen en la participación directa en la ejecución de las prestaciones vinculadas directamente al servicio de consultoría de obra**, información que es necesaria para cumplir con las formalidades exigidas en la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD que regula la participación de proveedores en consorcio, vigente al momento de la suscripción del contrato.

A folio 38 al 40 el postor presenta el Contrato N°039-021-ADINELSA para la supervisión de la ejecución de la obra **“REMODELACIÓN DE LA LÍNEA PRIMARIA, RED PRIMARIA Y RED SECUNDARIA; EN EL (LA) PSE CHULUCANAS I ETAPA, DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA MORROPON, DEPARTAMENTO PIURA”**, y a Folio 179 al 182 presenta el contrato N° 033-2018-ADINELSA para el servicio de supervisión de obra **“REMODELACION DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA RURAL DE LAS LINEAS PRIMARIAS EN 13.2 KV DE LAS LOCALIDADES DE ATCAS, LANCA Y LANGAICO DEL SER YAUYS II ETAPA EN EL DISTRITO DE HUANTAN, PROVINCIA DE YAUYS DEPARTAMENTO DE LIMA”** **servicios que no son considerados como servicios de consultoría de obra similares, de conformidad a la definición establecida en el numeral 3.2 literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad, de las bases integradas.** Por otro lado, se aprecia que el postor a folio 41 al 45 para acreditar el servicio del Contrato N°039-021-ADINELSA presenta **solo** facturas electrónicas por un monto total de S/ 184,125.86 documentos que **no son considerados válidos**, puesto que no acredita su respectiva cancelación.

Asimismo, a folio 114 y 115 el postor presenta el Contrato N°0116-2013/GOB.REG. HVCA/GSRT-G para el servicio de SUPERVISIÓN PARA LA OBRA “INSTALACION DEL SERVICIO DE ENERGIA TRIFASICA A LOS SERVICIOS DE SALUD DEL AREA URBANA DEL DISTRITO DE PAMPAS TAYACAJA – HUANCANELICA”, servicio que **no es**



*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"*  
*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

considerado como servicios de consultoría de obra similares de conformidad a la definición establecida en el numeral 3.2 literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad, de las bases integradas.

A folio 118 al 122 presenta el Contrato N° GR-101-2021/ELCTO para la SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE REDES MT Y BT ALIMENTADORES A4962, A4963, A4971 y A4972-SEM PASCO", asimismo, a folio 193 al 203 presenta el Contrato N° 153-2021 para la SUPERVISION DE LA OBRA "RENOVACION DE LINEA PRIMARIA, EN LA SALIDA DE LA TRONCAL DE LOS ALIMENTADORES EN 13.2 KV Y 22.9 KV DE LA SET ANDAHUAYLAS ...", y a folio 219 al 223 presenta el Contrato GA/L-133-2021 para la SUPERVISION DE LA OBRA "AMPLIACION DEL SERVICIO DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA RURAL EN REDES MT, BT EN 03 SECTORES DE CHIMBOTE..." cada uno con su respectivo contrato de consorcio, sin embargo de la revisión efectuada se evidencia que para la acreditación de dichos servicios el postor **no adjunta** la respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, conforme lo establece las bases integradas. Cabe precisar que, respecto al Contrato N° GR-101-2021/ELCTO adjunta facturas electrónicas (a folios 126 al 136) para el pago de valorizaciones del referido servicio de supervisión, pero no acredita la cancelación de dichos comprobantes. En cuanto al Contrato N° 153-2021 presenta a folios 207 al 218, comprobantes de pago de las valorizaciones realizadas adjuntando para ello el estado de cuenta del BCP, de igual manera para acreditar el servicio del Contrato GA/L-133-2021 presenta a folios 227 al 230, comprobantes de pago y estado de cuenta corriente del BCP, documentos que no se encuentran **legibles** no pudiendo el comité visualizar los montos abonados. Por ende, no se ha contabilizado los montos de experiencia presentados.

A folio 138 presenta el Contrato de Servicio de Consultoría N°0040-2011-G.R.PASCO/PRES para la Supervisión de la obra "Ampliación del sistema de electrificación rural de los 33 caseríos, del Distrito del Pozuzo, Provincia de Oxapampa – Pasco", con su respectiva conformidad de **fecha 05 de abril de 2013**, fecha que **supera los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas (21/06/2023)**, por lo cual no se contabiliza el monto de experiencia presentados.

A folio 153 al 155 el postor presenta el Contrato de N°31-2019-GRL/SERVICIO para la supervisión de la obra "Ampliación de la Subestación de Paramonga Nueva del Valle Pativilca, Distrito de Pativilca Barranca – Lima", con su contrato de consorcio, sin embargo, el referido servicio **no es considerado como servicios de consultoría de obra similares de conformidad a la definición establecida en el numeral 3.2 literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad, de las bases integradas**. Cabe precisar, que el postor para acreditar dicha experiencia adjunta comprobantes de pago (Folio 158 al 175) y estado de cuenta corriente del BCP, documento que no presenta **legible** no pudiéndose visualizar el monto abonado.

En ese sentido, por los fundamentos expuestos, el comité de selección decide no considerar válidos los documentos precisados en los párrafos anteriores, debido a que no cumplen con la acreditación en la experiencia del postor en la especialidad. En consecuencia, el postor solo acredita un monto total acumulado de S/ 200,693.43 (Doscientos mil seiscientos noventa y tres con 43/100 soles), por lo que, el comité de selección procede a **DESCALIFICAR** la oferta del postor **CONSORCIO ELECTROMECHANICA**, debido a que no ha acreditado el monto mínimo para la experiencia del postor en la especialidad, establecido en las bases integradas.

Por otro lado, el postor **CONSORCIO INTEGRACION** (integrado por el Sr. VICTOR TICONA PAYE y el Sr. JOEL LEONID VARGAS ARIAS), a folios 21 al 29 presenta el Contrato N°005-2018 para la SUPERVISION DE LA OBRA INSTALACION Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA EN LAS LOCALIDADES DE SAN LORENZO...", con su contrato de consorcio de fecha 29.12.2017, acreditada por la constancia de prestación de consultoría de obra. Sin embargo, de la revisión efectuada se visualiza que en el contrato de consorcio **no se precisa las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio**, información que es necesaria para cumplir con las formalidades exigidas en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD que regula la participación de proveedores en consorcio, vigente al momento de la suscripción del contrato.

A folio 35 el postor presenta el Contrato N°011-2020 para la supervisión de la obra "Construcción de Línea Primaria; en el sector Esquen – Lampa...", con su respectiva constancia de prestación (Folio 39), sin embargo, dicho documento no se encuentra debidamente firmado por el profesional que otorga la constancia, por ende, no se considera válido para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad.

Asimismo, en los siguientes contratos: a) Contrato GA/L-072-2020 para la supervisión de la obra "Ampliación de redes primarias, secundarias y conexiones domiciliarias de 03 sectores...", por el monto de S/ 218,658.59 acompañado del

*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

contrato de consorcio y la respectiva Constancia de Prestación, en la cual se precisa el monto total ejecutado del contrato por la suma de S/ 258,899.54 (monto superior al monto del contrato) y un monto total de adicionales de 32,719.09 soles, b) Contrato N° ES-C-045-2018, para la supervisión de obra "Mejoramiento de los Alimentadores en 10 KV y Remodelación de redes secundarias...", por el monto de S/ 238,027.24 acompañado del contrato de consorcio y la respectiva Constancia de Prestación, en la cual se precisa un importe ejecutado de S/ 241,483.49 (monto superior al monto del contrato), c) Contrato N°06-2014 para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra, por el monto de S/ 57,732.71 acompañado de su respectiva constancia de conformidad de servicios cuyo monto final de supervisión es de S/ 92,372.33 (monto superior al monto del contrato). Sin embargo, de la revisión efectuada a los documentos de la oferta, se precisa que el postor **no incluye en su oferta la adenda o el documento pertinente en la cual se sustente dicha modificación a los contratos mencionados**, ello a fin de que el comité pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en la constancia de prestación. Por ende, no se han considerado válidos dichos documentos, toda vez que los contratos presentados se encuentran **incompletos**.

Por otro lado, el postor presenta el CONTRATO 07-2016-ELPU/GG para la supervisión de la obra: "Ampliación y remodelación de redes primarias y secundarias del Distrito de Lampa, Provincia de Lampa", acompañado de su contrato de consorcio (Folio 72) integrado por Joel Leonid Vargas Arias y Roger Eleuterio Ramos Quispe, sin embargo en dicho documento no se precisa las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, información que es necesaria para cumplir con las formalidades exigidas en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD que regula la participación de proveedores en consorcio, vigente al momento de la suscripción del contrato.

A folios 87 al 90, presenta el CONTRATO ADS 006-2012-MDC para la supervisión de obra "Instalación de líneas primarias, redes primarias, sub estaciones..." y a folio 128 presenta el CONTRATO N°27-2021-ELPL/GG para la supervisión de obra "Ampliación subsistema de distribución de redes primarias y secundarias en los Distritos de Puno, Capachica...", en ambos contratos se acredita la participación en consorcio; sin embargo, el postor no incluye en su oferta la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado.

A folios 109 al 113 presenta el CONTRATO N° ES-C-877-2019 para la supervisión de la obra "Remodelación de equipamiento de ingeniería; en la línea de transmisión en 33 kv tramo S.E. Polobaya – S.E. Puquina – S.E. Omate S.E. Omate S.E. Urbinas y línea primaria en 22.9 kv Tramo Omate – Calacoa -Titire Aruntaya – Urbinas – Ichuña en la Localidad Omate, Distrito de Omate, Provincia General Sanchez Cerro, Departamento de Moquegua", por el monto de 85,132.58 soles. Sin embargo, el referido servicio **no es considerado como servicios de consultoría de obra similares de conformidad a la definición establecida en el numeral 3.2 literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad, de las bases**. Al respecto, se deja constancia que el postor a folio 114 presenta la constancia de prestación por un importe total ejecutado de S/ 157,004.12 (monto superior al monto del contrato) documento que precisa 8 adicionales, pero no incluye en su oferta las adendas o los documentos pertinentes en la cual se sustente dichas modificaciones al contrato mencionado.

En ese sentido, por los fundamentos expuestos, el comité de selección decide no considerar válidos los documentos precisados en los párrafos anteriores, debido a que no cumplen con la acreditación en la experiencia del postor en la especialidad. En consecuencia, el postor solo acredita un monto total acumulado de S/ 278,207.10 (Doscientos setenta y ocho mil doscientos siete con 10/100 soles), por lo que, el comité de selección procede a **DESCALIFICAR** la oferta del postor **CONSORCIO INTEGRACION**, debido a que no ha acreditado el monto mínimo para la experiencia del postor en la especialidad, establecido en las bases integradas.

#### **4. EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS**

El comité de selección de conformidad con lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento, procede con la evaluación de las ofertas de acuerdo a los factores señalados en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:



*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”*  
*“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

Nº	POSTOR CALIFICADO	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TOTAL	RESULTADO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA		
		M >= 2 veces el valor referencial: 80 puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 15 puntos				
		M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 75 puntos	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos				
		M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 70 puntos					
1	CONSORCIO SERRANO III	75	0	0	0	75	NO CALIFICA

De acuerdo a las bases integradas mínimo 80 puntos.

El postor **CONSORCIO SERRANO III**, presentó los siguientes contratos: a) CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N°026-2014-G.R.AMAZONAS/GGR con su **contrato de consorcio (Folios 25 y 26)**, integrado por SALVADOR SERRANO CUEVA y la empresa TREBOL S.A.C. b) CONTRATO N°039-2015-MEM/DGER con su contrato de consorcio (Folios 90 al 92) integrado por el Sr. SALVADOR SERRANO CUEVA y la empresa LUZ AMERICA INGENIEROS SOC.RESP. LTDA., c) CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N°020-2015-G.R.AMAZONAS/GGR con su respectivo contrato de consorcio conformado por Sr. SALVADOR SERRANO CUEVA y la empresa LUZ AMERICA INGENIEROS SOC.RESP. LTDA. (folios 103 al 105), d) Contrato de Consultoría de Obra – Supervisión de Obra, suscrito con la Municipalidad Distrital Usquil, adjuntando el contrato de consorcio de fecha 02 de diciembre del año 2017 (folios 125 al 2018). Sin embargo, de la evaluación realizada a los contratos de consorcios mencionados, se evidencia que en dichos documentos **no se precisan las obligaciones que corresponden a cada uno de los consorciados, que asumen en la participación directa en la ejecución de las prestaciones vinculadas directamente al servicio de consultoría de obra**, información que es necesaria para cumplir con las formalidades exigidas en la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD y en la Directiva N°006-2017-OSCE/CE que regula la participación de proveedores en consorcio, vigente al momento de la suscripción del contrato.

A folio 208 el postor presenta un resumen de pagos netos y depósitos a cuenta del CONTRATO N°GA/L030-2020, por un monto total validado para experiencia en la especialidad que asciende a S/ 314,027.46. Sin embargo, de la revisión efectuada a los comprobantes de pagos presentados, el postor **solo acredita documentalmente la cancelación del monto total de las facturas E001-24 al E001-50**, cuyo importe total es de S/ 168,779.41 por lo que, solo alcanzaría a un **monto de S/ 101,267.65** monto que corresponde al 60% de participación según contrato de consorcio (Folios 204 al 207). Asimismo, se precisa que el postor no incluye en su oferta el documento en la cual se acredita la devolución de la retención del monto de la garantía de fiel cumplimiento considerado en las Facturas E001-4 al E001-22, por consiguiente, dichos comprobantes no se contabilizan para el monto de experiencia del postor, ya que el comité no podría determinar que los montos facturados corresponden a los depósitos señalados, ello de conformidad con lo señalado en el numeral 3.2 Requisitos de calificación, literal c) Experiencia del Postor en la Especialidad que indica:

*“La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente**, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago”.*

A folios 278 al 286 el postor presenta el Contrato GA/L-014-2021 para la supervisión de la obra “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE REDES DE DISTRIBUCION PRIMARIA, SECUNDARIA Y ALUMBRADO PUBLICO ASOCIADO A 8 SED'S...”, por el monto de S/ 178,959.42 y su respectiva liquidación de contrato cuyo costo total de supervisión es de S/ 191,780.12 (monto superior al monto del contrato). Sin embargo, de la revisión efectuada a los documentos de la oferta, se precisa que el postor **no incluye en su oferta la adenda o el documento pertinente en la cual se sustente dicha modificación al contrato mencionado**, ello a fin de que el comité pueda identificar la fuente de la modificación del monto



*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"*  
*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

contractual y establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en la liquidación del contrato. Por ende, no se ha considerado válido dicho documento, toda vez que el contrato presentado se encuentra **incompleto**.

Asimismo, el postor presenta los siguientes contratos: a) CONTRATO GA/L-061-2020 para la supervisión de la obra **"REUBICACION DE RED PRIMARIA EN EL AMT TNO004 10 KV, TRAMO AEROPUERTO – CERRO LA VIRGEN A TRAVES DEL SOTERRADO DE RED DE 10 KV AEREO, DISTRITO DE HUANCHACO, PROVINCIA DE TRUJILLO, REGION LA LIBERTAD"**, b) CONTRATO GR-005-2021 para la SUPERVISION DE OBRAS DE TERCEROS, GOBIERNOS LOCALES Y REGIONALES, FONCODES, MINISTERIO DE ENERGIA Y MINAS EN LAS UU.NN. CAJAMARCA CENTRO, y c) CONTRATO GA/L033-2022 para la supervisión de la obra **"CREACION DEL ALIMENTADOR NEP073 DE MT 22.9 KV – SET NEPELA EN EL DISTRITO DE SAMANCO – PROVINCIA DE SANTA – DEPARTAMENTO DE ANCASH"** Sin embargo, los referidos servicios **no son considerados como servicios de consultoría de obra similares, de conformidad a la definición establecida en el numeral 3.2 literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad, de las bases**.

A folio 334 el postor presenta un resumen de pagos netos y depósitos a cuenta del CONTRATO N°GA/L025-2021, por un monto total de S/ 291,502.34. Sin embargo, de la revisión efectuada a los comprobantes de pagos presentados, el postor **solo acredita documentalmente la cancelación del monto total de las facturas E001-77 al E001-96**, cuyo importe total es de **S/ 114,181.71**. Asimismo, se precisa que el postor no incluye en su oferta el documento en la cual se acredita la devolución de la retención del monto de la garantía de fiel cumplimiento considerado en las Facturas E001-32 al E001-67 y de las Facturas E001-118 y E001-119, asimismo, en cuanto a las Facturas E001-102 al E001-109 no incluye en su oferta el documento que acredita la detracción correspondiente. Por consiguiente, dichos comprobantes no se contabilizan para el monto de experiencia del postor, ya que el comité no podría determinar que los montos facturados corresponden a los depósitos señalados, ello de conformidad con lo señalado en el numeral 3.2 Requisitos de calificación, literal c) Experiencia del Postor en la Especialidad que indica:

*"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente**, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".*

De igual manera, el postor presenta a folio 427 un resumen de pagos netos y depósitos a cuenta del CONTRATO N°005-2021-MINEM/DGER, por un monto total ejecutado de S/ 232,042.72. Sin embargo, de la revisión efectuada a los comprobantes de pagos presentados, el postor **solo acredita documentalmente la cancelación del monto total de las facturas E001-7, E001-8 y E001-9**, cuyo importe total es de S/ 121,052.23 por lo que, solo alcanzaría a un **monto de S/ 96,841.78** monto que corresponde al 80% de participación según contrato de consorcio (Folios 423 al 426). Asimismo, se precisa que el postor no incluye en su oferta el documento en la cual se acredita la devolución de la retención del monto de la garantía de fiel cumplimiento considerado en las Facturas E001-4 al E001-6, por consiguiente, dichos comprobantes no se contabilizan para el monto de experiencia del postor, ya que el comité no podría determinar que los montos facturados corresponden a los depósitos señalados.

Por otro lado, presenta a folios 463 al 467 el CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA N°002-2021/UNT-OEC para la supervisión de la obra **"Renovación de red primaria y red secundaria en el (la) facultad de ingeniería pesquera y ciencias del mar en la localidad de Puerto Pizarro ..."** con su contrato de consorcio, sin embargo, no presenta la respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato. Cabe precisar que el postor adjunta a su oferta comprobantes de pago que corresponden al contrato de consultoría de obra mencionado, pero no acredita la cancelación de las mismas.

A folio 526 al 553 presenta comprobantes de pago que corresponden al CONTRATO N°035-2021-MINEM/DGER, de los cuales solo **acredita documentalmente la cancelación del monto total de las facturas E001-6 al E001-15**, cuyo importe total es de S/ 623,672.51 por lo que, solo alcanzaría a un **monto de S/ 249,469.00** monto que corresponde al 40% de participación según contrato de consorcio (Folios 510 al 513). Asimismo, se precisa que el postor no incluye en su oferta el documento en la cual se acredita la devolución de la retención del monto de la garantía de fiel cumplimiento considerado en las Facturas E001-1 al E001-5, por consiguiente, dichos comprobantes no se contabilizan para el monto de experiencia del postor, ya que el comité no podría determinar que los montos facturados corresponden a los depósitos señalados.



*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"*  
*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

A folio 576 al 589 presenta comprobantes de pago que corresponden al CONTRATO N°042-2021-MINEM/DGER, de los cuales solo **acredita documentalmente la cancelación del monto total de las facturas E001-107 al E001-115**, cuyo **monto total facturado es de S/ 77,002.89**. Asimismo, se precisa que el postor no incluye en su oferta el documento en la cual se acredita la devolución de la retención del monto de la garantía de fiel cumplimiento considerado en las Facturas E001-104 y E001-105, por consiguiente, dichos comprobantes no se contabilizan para el monto de experiencia del postor, ya que el comité no podría determinar que los montos facturados corresponden a los depósitos señalados.

A folio 616 al 634 presenta comprobantes de pago que corresponden al CONTRATO N°048-2021-MINEM/DGER, de los cuales solo **acredita documentalmente la cancelación del monto total de la factura E001-7**, cuyo importe total es de S/ 48,262.60 por lo que, solo alcanzaría a un **monto de S/ 24,131.30** monto que corresponde al 50% de participación según contrato de consorcio (Folios 609 al 612). Asimismo, se precisa que el postor no incluye en su oferta el documento en la cual se acredita la devolución de la retención del monto de la garantía de fiel cumplimiento considerado en las Facturas E001-01 al E001-05, por consiguiente, dichos comprobantes no se contabilizan para el monto de experiencia del postor, ya que el comité no podría determinar que los montos facturados corresponden a los depósitos señalados.

A folio 661 al 669 presenta comprobantes de pago que corresponden al CONTRATO N°033-2022-MINEM/DGER, de los cuales solo **acredita documentalmente la cancelación del monto total de las facturas E001-7, E001-10 y E001-11**, cuyo importe total es de S/ 123,972.69 por lo que, solo alcanzaría a un **monto de S/ 105,376.79** monto que corresponde al 85% de participación según contrato de consorcio (Folios 656 al 659). Asimismo, se precisa que el postor no incluye en su oferta el documento en la cual se acredita la devolución de la retención del monto de la garantía de fiel cumplimiento considerado en las Facturas E001-01 al E001-07, por consiguiente, dichos comprobantes no se contabilizan para el monto de experiencia del postor, ya que el comité no podría determinar que los montos facturados corresponden a los depósitos señalados.

A folio 724 al 740 presenta comprobantes de pago que corresponden al CONTRATO N°034-2022, de los cuales solo **acredita documentalmente la cancelación del monto total de la factura E001-161**, cuyo importe total es de S/ 9,335.28. Asimismo, se precisa que el postor no incluye en su oferta el documento en la cual se acredita la devolución de la retención del monto de la garantía de fiel cumplimiento considerado en las Facturas E001-128 al E001-133, por consiguiente, dichos comprobantes no se contabilizan para el monto de experiencia del postor, ya que el comité no podría determinar que los montos facturados corresponden a los depósitos señalados.

En ese sentido, por los fundamentos expuestos, el comité de selección decide no considerar validos los documentos precisados en los párrafos anteriores, debido a que no cumplen con la acreditación en la experiencia del postor en la especialidad. En consecuencia, el postor solo acredita un monto total acumulado de S/ 1'254,898.42 (Un millón doscientos cincuenta y cuatro mil ochocientos noventa y ocho con 42/100 soles), por lo que, solo alcanzaría a 75 puntos en el factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad.

Asimismo, mediante OFICIO N° 010-2023-CS-AS N°09-2023-GOB.REG.TACNA de fecha 21 de julio del 2023, el comité de selección solicitó al área usuaria, opinión técnica para la evaluación de la oferta respecto a la "Metodología Propuesta", indicando que si el documento presentado el postor **CONSORCIO SERRANO III** que sustenta la Metodología Propuesta cumple o no con el contenido mínimo para la ejecución del servicio de consultoría de obra según las bases integradas; a lo que mediante documento OFICIO N° 2995-2023-GGR-OES/GOB.REG.TACNA de fecha 25 de julio del 2023 el área usuaria da respuesta a la opinión técnica solicitada, precisando el siguiente resultado:

**POSTOR: CONSORCIO SERRANO III**

B. METODOLOGIA PROPUESTA	EVALUACION
Nota 1: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	
<b>-Realizar la Gestión de la Calidad del Proyecto mediante la Metodología del Project Management Institute (PMI), considerar como mínimo lo siguiente:</b>	<b>No cumple con lo requerido</b>
1. Definición, conceptos y criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) o Earned Value Management (EVM)	Si cumple con su presentación.

*“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”*  
*“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”*

<p>2. Desarrollar los Procesos de Gestión de los Costos del Proyecto que según la Guía del PMBOK son los siguientes:</p> <p>a. Planificar la Gestión de los Costos;  b. Estimar los Costos  c. Determinar el Presupuesto.  d. Controlar los Costos</p> <p>Presentar de cada proceso el Grafico de Entradas, herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujograma de datos respectivamente</p>	<p>Cumple con la presentación de los siguiente:</p> <p>a. Planificar la Gestión de los Costos  d. Controlar los Costos</p> <p>Sin embargo, presenta un error en los siguientes procesos:</p> <p>b. Estimar los Costos  c. Determinar el Presupuesto.</p> <p>En el documento presentado por el postor, repite el mismo subtítulo “estimar los costos” y no presenta el subtítulo “determinar el presupuesto” evidenciándose dicho error.</p> <p>Por lo tanto, se encuentra <u>observado</u>.</p>
<p>3. Con los datos del Presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del Costo Real, Valor Planeado, Valor Ganado y Costo Estimado de Completitud.</p>	<p>No cumple con lo requerido</p> <p>En las gráficas presentadas por el postor, se señala el COSTO ESTIMADO DE COMPLETITUD como el costo total del presupuesto total de obra según el expediente técnico; sin embargo, para la metodología del VALOR GANADO, el "COSTO ESTIMADO DE COMPLETITUD" es el costo estimado según las condiciones de SPI y CPI que se cumplan en la ejecución de la obra para un determinado período (fecha de corte), cuyos datos sirven como ESTIMACIÓN para la obtención del COSTO para la culminación de la obra, por lo tanto no se cumple con la presentación GRÁFICA del COSTO ESTIMADO DE COMPLETITUD, a su vez en las gráficas señala como COSTO ESTIMADO DE COMPLETITUD S/ 15,617,427.95 y en los cálculos desarrollados determina como COSTO ESTIMADO PARA COMPLETAR el monto de S/ 15,256,502.91, dejando evidenciada dicha incongruencia.</p>
<p>4. Presentación de matriz de Responsabilidades (RACI) del personal clave en la supervisión de obra y memoria descriptiva indicando funciones y participación en obra propuestas.</p>	<p>No cumple con lo requerido.</p> <p>No presenta una memoria descriptiva indicando funciones y participación en obra propuestas; solo presenta la matriz RACI.</p>
<p>5. Cronograma de sesiones ICE (Integrated Concurrent Engineering) quincenales con la ENTIDAD y puntos a tratar según hitos del expediente técnico.</p>	<p>No cumple con lo requerido</p> <p>El postor presenta un cronograma de sesiones ICE, sin embargo, no se visualiza claramente, a su vez no se visualizan los puntos a tratar según hitos del expediente técnico.</p>
<p><b>- Propuesta y desarrollo de una metodología de trabajo que le permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia y que evidencie la adopción de los procedimientos para implementar los siguientes rubros:</b></p>	<p><b>No cumple con lo requerido</b></p>
<p>-Control de calidad técnica de la obra.</p>	<p>Si cumple con su presentación.</p>
<p>-Control de plazos de la ejecución de obra.</p>	<p>Si cumple con su presentación.</p>
<p>-Control económico financiero de la obra.</p>	<p>El postor hace breves precisiones sobre la forma en que efectuará el Control económico financiero de la obra; sin embargo, no se visualiza un mayor desarrollo de una metodología de trabajo que le permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia y que evidencie la adopción de los procedimientos para implementar el control.</p>
<p>-Control de mitigación de riesgos.</p>	<p>Si cumple con su presentación.</p>



*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"*  
*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

El postor deberá presentar un análisis básico para la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglose de Trabajo)	No cumple con su presentación.
Nota 2: Todo lo anterior se debe determinar a nivel mínimo de componentes y productos, ubicación del proyecto, que tenga coherencia entre las diferentes metodologías propuestas y las normas o reglamentos correspondientes y la Ley de Contrataciones del estado aplicables en la consultoría de obra.	
RESULTADO	NO CUMPLE

En ese sentido, contando con el pronunciamiento técnico del área usuaria, el comité de selección **decide no otorgar el puntaje correspondiente a la Metodología Propuesta**, debido a que dicho postor no desarrollo la Metodología de la Propuesta de acuerdo a las características solicitadas en las bases integradas.

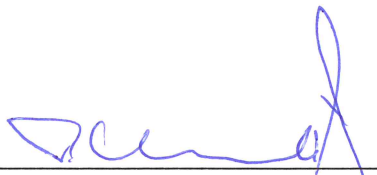
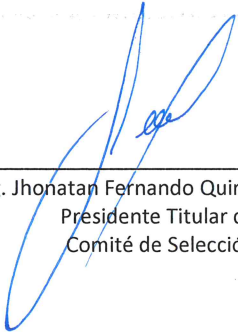

**5. RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor CONSORCIO SERRANO III no accede a la etapa de evaluación económica, en vista que no ha obtenido el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

**6. ACUERDO ADOPTADO**

Finalmente, vistos los resultados obtenidos, los miembros del comité de selección acuerdan por unanimidad declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2023-GOB.REG.TACNA** derivado del CONCURSO PUBLICO N°002-2023-GOB.REG.TACNA, cuyo objeto es el servicio de consultoría de obra para la **SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE ELECTRIFICACION RURAL DE LAS LOCALIDADES DE LA CUENCA DEL RIO MAURE DE LAS PROVINCIAS DE TACNA Y TARATA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA"**, en aplicación con lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento, por no contar con ninguna oferta valida.

Siendo las 15:30 horas del 03 de agosto del 2023, se da por culminado la presente sesión, suscribiendo los miembros del comité de selección en señal de conformidad.

 Ing. Vidal Rumaldo Olarte Poma Primer Miembro Titular del Comité de Selección	 Ing. Jhonatan Fernando Quiroz Barriaes Presidente Titular del Comité de Selección	 Lic. Fabio David Iglesias Salas Segundo Miembro Titular del Comité de Selección
--	--	--

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°09-2023-GOB.REG.TACNA derivado del CONCURSO PUBLICO N°002-2023-GOB.REG.TACNA (SERVICIO)  
SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PROCER MANUEL CALDERON DE LA BARCA, PROMUVI VIÑANI IV ETAPA - DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA - II ETAPA"

FACTORES DE EVALUACION

EVALUACION TECNICA 0.80								
Nº	POSTORES CALIFICADOS	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGIA PROPUESTA		SOTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	PUNTAJE TOTAL	CONDICION
		M >= 2 veces el valor referencial: 80 puntos  M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 75 puntos  M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 70 puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 15 puntos  No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos					CALIFICA / NO CALIFICA
1	CONSORCIO SERRANO III	75	0		0	0	75	NO CALIFICA

DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS MINIMO 80 PUNTOS

Ing. Jhonatan Fernando Quiroz Barriaes  
Presidente Titular del  
Comité de Selección

Lic. Fabio David Iglesias Salas  
Segundo Miembro Titular del  
Comité de Selección

Ing. Vidal Rumaldo Olarte Poma  
Primer Miembro Titular del  
Comité de Selección