

## FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICA N° 006-2024-MDR/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

|   |                |    |
|---|----------------|----|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | N° |
|---|----------------|----|

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica - Huancavelica, a los cinco días del mes de agosto del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento Patrimonio, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCION GERENCIAL N° 289-2024-GM-MDY/HVCA**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDY-HVCA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL EMP. HV-112 (PUENTE YAULI); HV-789 (ATALLA)- EMP. PE-26 (SACHAPITE) DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCAMELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |   |          |   |              |  |
|-----------------|---|----------|---|--------------|--|
| Presidente      | Ing. Felimon Ichpas Loayza              | Titular  | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ESTUDIOS                 |
|                 |   | Suplente |   |              |  |
| Primer Miembro  | Ing. Rubén Vargas Quichca               | Titular  | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION |
|                 |   | Suplente |   |              |  |
| Segundo Miembro | Bach. Econ. Wilber Samuel Ichpas Vargas | Titular  | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO           |
|                 |   | Suplente |   |              |  |

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° |                   | Nombre o razón social del participante |                                    |  | RUC                                   |        | ESTADO      |                   |                     |          |
|----|-------------------|--|------------------------------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| Nº | Tipo proveedor    | RUC/Rédito                             | Nombre o Razón Social              |  | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
| 1  | Proveedor con RUC | 10201159534                            | ARCE RECUAY VLADIMIR LEO           |  | 16/07/2024                            | Válido |             | 16/07/2024        | 10201159534         |          |
| 2  | Proveedor con RUC | 10437023722                            | ESCOBAR CCASANI PERCY              |  | 12/07/2024                            | Válido |             | 12/07/2024        | 10437023722         |          |
| 3  | Proveedor con RUC | 10441636259                            | DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL |  | 12/07/2024                            | Válido |             | 12/07/2024        | 10441636259         |          |

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1  | CONSORCIO SACHAPITE              | 18/07/2024            | 21:04:13             |

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

1 de 3





**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICA N° 006-2024-MDR/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA**

7

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
|    |                                  |   |

8

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO SACHAPITE              | UNICO                     |

9

**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| 1  | NINGUNA                          |   |

10

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO SACHAPITE              | UNICO                     |

11

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

12

**PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

|                                       |                                       |   |                     |
|---------------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------|
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN |                                       |   |                     |
| 12.1                                  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 |   | CONSORCIO SACHAPITE |
|                                       | FACTORES                              |   | PUNTAJES            |
|                                       |                                       |   | 60 puntos           |
|                                       | A                                     | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 40 puntos           |
|                                       | B                                     | METODOLOGÍA PROPUESTA                     | 100 puntos          |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           |                                       |   |                     |

13

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:





FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICA N° 006-2024-MDR/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1  | CONSORCIO SACHAPITE              | 100 PUNTOS            |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N°01

COMPARATIVO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION

CUADRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-MUN-VA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA  
SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL  
EMP. HV-112 (PUENTE YALU): HV-789 (ATALA)- EMP. PE-26 (SACIAPITE) DEL DISTRITO DE YALU - PROVINCIA DE HUANCABUELA - DEPARTAMENTO DE HUANCABUELA.

|      |  |   |   | ADMISION                                       |   |  |  |   |   | REQUISITOS DE CALIFICACION                                 |                    |                 |                                    |  |  |                               |  |                        |   |                                     |                       |
|------|--|---|---|--|---|--|--|---|---|--|--------------------|-----------------|------------------------------------|--|--|-------------------------------|--|------------------------|---|-------------------------------------|-----------------------|
| ITEM | DESCRIPCION  | VALOR PREFERENCIAL                            | POSTOR  | a) DECLARACION DE DATOS DEL POSTRO (ANEXO N°1) | b) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA | c) DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITE | d) DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA CONTENIDO EN EL NUMERAL 3.1. DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCION (ANEXO N°3) | e) DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ANEXO N°4) | f) CARTA DE COMPROMISO DEL PERSONAL CLAVE CON FIRMA LEGALIZADA, SEGÚN LA PREVISTO EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCION (ANEXO N°5) | g) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N°6) | ADMISION DE OFERTA | A. HABILITACION | B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | B.1. CALIFICACION DE PLANMTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA  | B.2. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CALIFICACION DE OFERTA | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: | B. METODOLOGIA PROPUESTA: 30 PUNTOS | TOTAL PUNTAJE TECNICO |
| 1    | CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL HV-789 (ATALA)- EMP. PE-26 (SACIAPITE) DEL DISTRITO DE HUANCABUELA - DEPARTAMENTO DE HUANCABUELA. | 220.000,00 (DOSCIENTOS VIENTE MIL CON 00/100) | CONSORCIO SACIAPITE CONFORMADO POR PERCY ESCOBAR CASANI, JOSE LUIS SALAZAR BAZOLA Y JHONNY SALAZAR BAZOLA | SI   | SI  | SI   | SI   | SI  | SI  | SI   | ADMITIDA           | C               | SI                                 | DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 27444, SE REQUIERE DE CALIFICACION DE ADMISION PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO | SI CUMPLE                                      | SI CALIFICA                   | 60 PUNTOS                                    | 40 PUNTOS              | 100 PUNTOS                                    |                                     |                       |
| 2    |  |   |   |  |   |  |  |   |   |  |                    |                 |                                    |  |  |                               |  |                        |   |                                     |                       |
| 3    |  |   |   |  |   |  |  |   |   |  |                    |                 |                                    |  |  |                               |  |                        |   |                                     |                       |



*[Handwritten signature]*



*[Handwritten signature]*



*[Handwritten signature]*