

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

OBRAS

|   |                |  |
|---|----------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS - AS 001-2024 |
|---|----------------|--|

|   |   |
|---|---|
| 2 | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En Tocache, a los 26 días del mes de abril del 2024, en el local de la Gerencia Territorial Alto Huallaga Tocache, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO Nº 04 - DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION, de fecha 03/04/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE LA PRESTACION NUEVA DE OBRA: CONSTRUCCION DE RAMPA Y CORREDOR PARA DISCAPACIDADOS DEL PI: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO DE UCHIZA DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN"</b> , con CUI 2461243, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. |
|---|---|

|   |   |   |          |   |              |   |
|---|---|---|----------|---|--------------|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN   |   |          |   |              |   |
|   | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |   |          |   |              |   |
|   | Suplente del<br>Presidente  | ING. DANY KATHERINE<br>OJEDA NOLASCO DNI N°<br>76121671 | Titular  |   | Dependencia: | OFICINA II - AREA DE<br>INFRAESTRUCTURA |
|   |   |   | Suplente | X |              |   |
|   | Primer Miembro  | ING. JHORDIN SALDAÑA<br>SEPÚLVEDA DNI N°<br>70466765    | Titular  | X | Dependencia: | OFICINA II - AREA DE<br>INFRAESTRUCTURA |
|   |   |   | Suplente |   |              |   |
|   | Segundo Miembro   | M.Sc. JANETH URETA<br>ISAGUIRRE<br>DNI N° 72110877      | Titular  | X | Dependencia: | OFICINA DE LOGISTICA                    |
|   |   |   | Suplente |   |              |   |

4

| DETALLE DE LOS PARTICIPANTES  |   |                    |
|---|---|--------------------|
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: |   |                    |
| Nº  | Nombre o razón social del participante                          | RUC                |
| 1   | AREVALO PEZO EZEQUIEL   | REGISTRO NO VALIDO |
| 2   | RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL                                     | 10805536867        |
| 3   | CONTRATISTAS GENERALES MARREROS E.I.R.L.                        | 20393878836        |
| 4   | CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.                  | 20407863250        |
| 5   | GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.                              | 20450293521        |
| 6   | ENGINEERING BUILD S.A.C   | 20450326713        |
| 7   | INVERSIONES HILARIO S.A.C.                                      | 20489466741        |
| 8   | H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                            | 20489665604        |
| 9   | GREPCO S.A.C.   | 20494079713        |
| 10  | WAYRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                            | 20494087228        |
| 11  | MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES                              | 20524890241        |
| 12  | CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.                   | 20533943706        |
| 13  | CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.                                  | 20542059291        |
| 14  | PRINCOR S.A.C.  | 20542312450        |
| 15  | GROUP JN2 S.A.C.  | 20542362392        |
| 16  | INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES BRACRISGHA EIRL               | 20542434644        |
| 17  | AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.                           | 20600448529        |
| 18  | INVERSIONES Y PROYECTOS UCAYALI S.A.C.                          | 20601230560        |
| 19  | JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.                          | 20601523745        |
| 20  | ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20603387105        |



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**  
**OBRAS**

|    |   |             |
|----|---|-------------|
| 21 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA CONSFUTUR ENGINEER S.A.C. | 20603419066 |
| 22 | GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.                           | 20604174601 |
| 23 | GRUPO TOKIO S.A.C.                                  | 20607080845 |
| 24 | IDART INGENIEROS SAC                                | 20609447037 |
| 25 | GENESIS CAMILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.        | 20610467190 |

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:

| Nº | Nombre o razón social del postor   | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|--|-----------------------|----------------------|
| 1  | AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529   | 22/04/2024            | 13:05:12             |
| 2  | GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20450293521  | 22/04/2024            | 17:44:30             |
| 3  | GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713   | 22/04/2024            | 18:02:59             |
| 4  | MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES CON RUC N° 20524890241  | 22/04/2024            | 19:37:47             |
| 5  | CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870                                       | 22/04/2024            | 20:19:58             |
| 6  | CONSORCIO EJECUTOR SELVA AMAZONICA CONFORMADO POR MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20480188404 y por GENESIS CAMILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20610467190 | 22/04/2024            | 20:35:27             |
| 7  | CONSORCIO SD MILAN CONFORMADO POR GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. CON RUC N° 20604174601 y por CORPORACION LEMS S.A.C. CON RUC N° 20529359625  | 22/04/2024            | :20:56:14            |
| 8  | CONSORCIO SANTA ROSA CONFORMADO POR H& G ZAFIRO S.A.C. CON RUC N° 20489665604 y por CONSTRUCCIONES EQQU S.A. CON RUC N° 20375458307  | 22/04/2024            | 23:38:15             |

**6** Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones para su no admisión  |
|----|--|--|
| 1  | GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20450293521  | El postor no cumple con acreditar de forma correcta el Anexo 6 - precio de la oferta tal como se describe en el Anexo N° 1 que forma parte de la presente acta.  |
| 2  | MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES CON RUC N° 20524890241  | El postor no cumple con acreditar de forma correcta el Anexo 6 - precio de la oferta tal como se describe en el Anexo N° 1 que forma parte de la presente acta.  |
| 3  | CONSORCIO EJECUTOR SELVA AMAZONICA CONFORMADO POR MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L. CON RUC N° 20480188404 y por GENESIS CAMILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20610467190 | El postor no cumple con acreditar de forma correcta el Anexo 5 - Promesa de consorcio tal como se describe en el Anexo N° 1 que forma parte de la presente acta. |
| 4  | CONSORCIO SD MILAN CONFORMADO POR GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. CON RUC N° 20604174601 y por CORPORACION LEMS S.A.C. CON RUC N° 20529359625  | El postor no cumple con acreditar de forma correcta el Anexo 6 - precio de la oferta tal como se describe en el Anexo N° 1 que forma parte de la presente acta.  |
| 5  | CONSORCIO SANTA ROSA CONFORMADO POR H& G ZAFIRO S.A.C. CON RUC N° 20489665604 y por CONSTRUCCIONES EQQU S.A. CON RUC N° 20375458307  | El postor no cumple con acreditar de forma correcta el Anexo 6 - precio de la oferta tal como se describe en el Anexo N° 1 que forma parte de la presente acta.  |



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**  
**OBRAS**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor   | Item(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO SANTA ROSA CONFORMADO POR H& G ZAFIRO S.A.C. CON RUC N° 20489665604 y por CONSTRUCCIONES EQQUS S.A. CON RUC N° 20375458307 | UNICO                     |

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

| 9.1 | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA  |                                |
|-----|--|--------------------------------|
| N°  | Nombre o razón social del Postor   | Precio de su Oferta            |
| 1   | AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529   | S/ 1,852,708.23 (Incluido IGV) |
| 2   | GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713   | S/ 1,466,900.00 (Sin IGV)      |
| 3   | CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870 | S/ 1,581,900.00 (Sin IGV)      |

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

|      |                                       |  |
|------|---------------------------------------|--|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529   |
|      | FACTORES                              | PUNTAJES   |
|      | A. PRECIO                             | 79.18 puntos   |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 79.18 puntos   |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713   |
|      | FACTORES                              | PUNTAJES   |
|      | A. PRECIO                             | 100 puntos   |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 100 puntos   |
| 10.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870 |
|      | FACTORES                              | PUNTAJES   |
|      | A. PRECIO                             | 92.73 puntos   |
|      | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES           | 92.73 puntos   |

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el puntaje quedará de la siguiente manera:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | PUNTAJE TOTAL   |
|----|--|--|---|
| 1  | AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529   | 79.18 puntos                           | 83.14 puntos (Se le otorga 3.96 puntos por la bonificación de REMYPE) |
| 2  | GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713   | 100 puntos                             | 105 puntos (Se le otorga 5 puntos por la bonificación de REMYPE)      |
| 3  | CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870 | 92.73 puntos                           | 97.37 puntos (Se le otorga 4.64 puntos por la bonificación de REMYPE) |



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**  
**OBRAS**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | PUNTAJE TOTAL   |
|--------------------------|--|---|
| 1                        | GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713   | 105 puntos (Se le otorga 5 puntos por la bonificación de REMYPE)      |
| 2                        | CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870 | 97.37 puntos (Se le otorga 4.64 puntos por la bonificación de REMYPE) |
| 3                        | AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529   | 83.14 puntos (Se le otorga 3.96 puntos por la bonificación de REMYPE) |

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

|      |  |  |   |                  |
|------|--|--|---|------------------|
| 12.1 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> |  | <b>GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713</b>   |                  |
|      | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>            |  | <b>CUMPLE</b>   | <b>NO CUMPLE</b> |
|      | <b>A</b>                                     | <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>   |   |                  |
|      | A.1  | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO   | _____   | _____            |
|      | A.2  | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | _____   | _____            |
|      | A.3  | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  | _____   | _____            |
|      | <b>B.</b>                                    | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>   |   |                  |
|      | B.1  | EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES   | -   | X                |
|      | <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>          |  | <b>NO CALIFICA</b>  |                  |
| 12.1 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> |  | <b>CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870</b> |                  |
|      | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>            |  | <b>CUMPLE</b>   | <b>NO CUMPLE</b> |
|      | <b>A</b>                                     | <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>   |   |                  |
|      | A.1  | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO   | _____   | _____            |
|      | A.2  | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | _____   | _____            |
|      | A.3  | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  | _____   | _____            |
|      | <b>B.</b>                                    | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>   |   |                  |
|      | B.1  | EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES   | X   | -                |
|      | <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>          |  | <b>CALIFICA</b>   |                  |
| 12.1 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b> |  | <b>AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529</b>   |                  |
|      | <b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>            |  | <b>CUMPLE</b>   | <b>NO CUMPLE</b> |
|      | <b>A</b>                                     | <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>   |   |                  |
|      | A.1  | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO   | _____   | _____            |
|      | A.2  | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | _____   | _____            |
|      | A.3  | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  | _____   | _____            |
|      | <b>B.</b>                                    | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>   |   |                  |
|      | B.1  | EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES   | -   | X                |
|      | <b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>          |  | <b>NO CALIFICA</b>  |                  |

**12.2 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**  
**OBRAS**

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR   |
|----|--|
| 1  | CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870 |

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR                             | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN  |
|----|--|--|
| 1  | GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713                         | El postor no cumple con acreditar la experiencia solicitada tal como se detalla en el anexo 2. |
| 2  | AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529 | El postor no cumple con acreditar la experiencia solicitada tal como se detalla en el anexo 2. |

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**



ING. DANY KATHERINE OJEDA NOLASCO  
 SUPLENTE DEL PRESIDENTE CS

ING. JHORDIN SALDAÑA SEPÚLVEDA  
 PRIMER MIEMBRO TITULAR CS

M.Sc. JANETH URETA ISAGUIRRE  
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS



ANEXO N° 01

DETALLE DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACION NUEVA DE OBRA: CONSTRUCCION DE RAMPA Y CORREDOR PARA DISCAPACIDADOS DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO DE UCHIZA DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”, CON CUI 2461243.

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas y con la verificación de la documentación de presentación obligatoria, según a lo establecido en las bases, de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II, Numeral 2.2.1. Documentos de Presentación obligatoria, Numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52º del Reglamento de Contrataciones del Estado, siendo el resultado como siguiente:

| <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA</b> |  | <b>AICON CONTRATISTAS<br/>GENERALES E.I.R.L.<br/>CON RUC N°<br/>20600448529</b> |
|---|--|---|
| <b>2.2.1</b>  | <b><u>Documentación de presentación obligatoria</u></b>  |   |
| <b>2.2.1.1.</b>   | <b><u>Documentos para la admisión de la oferta</u></b>   |   |
| a)  | Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>  | SI CUMPLE   |
| b)  | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  | SI CUMPLE   |
| c)  | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>  | SI CUMPLE   |
| d)  | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>   | SI CUMPLE   |
| e)  | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>   | SI CUMPLE   |
| f)  | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>       | NO CORRESPONDE  |
| g)  | El precio de la oferta en SOLES <b>(Anexo N° 6)</b> y:<br><br>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <b>(Anexo N° 6)</b><br><br>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. | SI CUMPLE   |
| <b>ESTADO</b>   |  | <b>ADMITIDA</b>   |



| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA   |  | GOGÓ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC Nº 20450293521 |
|--|--|---|
| 2.2.1  | <u>Documentación de presentación obligatoria</u>   |   |
| 2.2.1.1.   | <u>Documentos para la admisión de la oferta</u>  |   |
| a)   | Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo Nº 1)</b>  | SI CUMPLE   |
| b)   | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  | SI CUMPLE   |
| c)   | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo Nº 2)</b>  | SI CUMPLE   |
| d)   | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo Nº 3)</b>   | SI CUMPLE   |
| e)   | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo Nº 4)</b>   | SI CUMPLE   |
| f)   | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo Nº 5)</b>       | NO CORRESPONDE  |
| g)   | El precio de la oferta en SOLES <b>(Anexo Nº 6)</b> y:<br><br>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <b>(Anexo Nº 6)</b><br><br>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. | NO CUMPLE   |
| <p>No se valida el anexo Nº 06 – PRECIO DE LA OFERTA, puesto que el postor oferta precios desfazados que no corresponden y/o están acorde con la fecha de la convocatoria y/o posterior a ella, considerando que según su desagregado de precios ofertado precisó que estos precios tienen fecha del 24/01/2024, lo cual contravine los plazos del procedimiento de selección y esto generaría confusiones y/o problemas para el caso del cálculo de los reajustes respectivos en la ejecución de la obra, ya que son costos que no están acorde con los precios que se debieron ofertar ósea el mes de abril, ya que tal como se describe en las bases estándar vigentes, el postor debe elaborar su oferta teniendo en cuenta el expediente técnico (...), por ende los precios deben ser posteriores a la convocatoria ya que cada postor es el que elabora su oferta y se entiende que este es posterior a la convocatoria; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución Nº 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.</p> |  |   |
| ESTADO   |  | NO ADMITIDA   |



| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024- GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA |  | GREPCO S.A.C. CON<br>RUC Nº 20494079713 |
|---|--|---|
| 2.2.1   | <u>Documentación de presentación obligatoria</u>   |   |
| 2.2.1.1.  | <u>Documentos para la admisión de la oferta</u>  |   |
| a)  | Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo Nº 1)</b>  | SI CUMPLE                               |
| b)  | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  | SI CUMPLE                               |
| c)  | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo Nº 2)</b>  | SI CUMPLE                               |
| d)  | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo Nº 3)</b>   | SI CUMPLE                               |
| e)  | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo Nº 4)</b>   | SI CUMPLE                               |
| f)  | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo Nº 5)</b>       | NO CORRESPONDE                          |
| g)  | El precio de la oferta en SOLES <b>(Anexo Nº 6)</b> y:<br><br>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <b>(Anexo Nº 6)</b><br><br>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. | SI CUMPLE                               |
| <b>ESTADO</b>   |  | <b>ADMITIDA</b>                         |

| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA |  | MIGA S.A.C. CONTRATISTAS<br>GENERALES CON RUC Nº<br>20524890241 |
|--|--|---|
| 2.2.1  | <u>Documentación de presentación obligatoria</u>   |   |
| 2.2.1.1.   | <u>Documentos para la admisión de la oferta</u>  |   |
| a)   | Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo Nº 1)</b>  | SI CUMPLE   |
| b)   | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  | SI CUMPLE   |
| c)   | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo Nº 2)</b>  | SI CUMPLE   |
| d)   | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo Nº 3)</b>   | SI CUMPLE   |
| e)   | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo Nº 4)</b>   | SI CUMPLE   |
| f)   | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo Nº 5)</b> | NO CORRESPONDE  |
| g)   | El precio de la oferta en SOLES <b>(Anexo Nº 6)</b> y:<br><br>✓ El desagregado de partidas, cuando el  | NO CUMPLE   |





|   |   |                    |
|---|---|--------------------|
|   | <p>procedimiento se haya convocado a suma alzada. <b>(Anexo N° 6)</b></p> <p>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</p> |                    |
| <p>El postor en su desagregado de precios de la oferta estipula que la utilidad será el 0.4966% el cual equivale a 5,529.84, monto diferente al establecido en el desagregado, por lo que luego realizar los cálculos según los datos establecidos por el postro se tiene que existe incongruencias en la oferta del postor no permitiendo establecer cuál es el alcance correcto o real de su oferta. Además, luego de realizar el cálculo respectivo y estableciendo el monto que resulta de del cálculo este sería inferior al límite permitido con IGV.; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.</p> |   |                    |
| <b>ESTADO</b>   |   | <b>NO ADMITIDA</b> |

| <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA</b> |   | <b>CONSORCIO RAMPA</b> |
|---|---|------------------------|
| <b>2.2.1</b>  | <b><u>Documentación de presentación obligatoria</u></b>   |                        |
| <b>2.2.1.1.</b>   | <b><u>Documentos para la admisión de la oferta</u></b>  |                        |
| a)  | Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>   | SI CUMPLE              |
| b)  | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.   | SI CUMPLE              |
| c)  | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>   | SI CUMPLE              |
| d)  | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>  | SI CUMPLE              |
| e)  | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>  | SI CUMPLE              |
| f)  | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>              | SI CUMPLE              |
| g)  | <p>El precio de la oferta en SOLES <b>(Anexo N° 6)</b> y:</p> <p>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <b>(Anexo N° 6)</b></p> <p>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</p> | SI CUMPLE              |
| <b>ESTADO</b>   |   | <b>ADMITIDA</b>        |



| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA   |  | CONSORCIO<br>EJECUTOR SELVA<br>AMAZONICA |
|--|--|--|
| 2.2.1  | <u>Documentación de presentación obligatoria</u>   |  |
| 2.2.1.1.   | <u>Documentos para la admisión de la oferta</u>  |  |
| a)   | Declaración jurada de datos del postor. ( <b>Anexo Nº 1</b> )  | SI CUMPLE                                |
| b)   | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  | SI CUMPLE                                |
| c)   | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo Nº 2</b> )  | SI CUMPLE                                |
| d)   | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo Nº 3</b> )   | SI CUMPLE                                |
| e)   | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. ( <b>Anexo Nº 4</b> )   | SI CUMPLE                                |
| f)   | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. ( <b>Anexo Nº 5</b> ) | NO CUMPLE                                |
| <p>El literal d) del acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva Nº 005-2019-OSCE/CD (en adelante, LA DIRECTIVA), establece que la promesa de consorcio contener necesariamente <b><u>las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio</u></b>. En el caso de ejecución de obras, <b><u>todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación</u></b>, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</p> <p>Dicho lo anterior, resulta pertinente traer a colación que, en LA DIRECTIVA, así como en la normativa de contrataciones públicas se hace una expresa diferenciación entre los términos “responsabilidad” y “obligaciones”.</p> <p>Así, por ejemplo, en el numeral 7.9 de LA DIRECTIVA se hace referencia a la responsabilidad patrimonial de los consorciados, así mismo, en el numeral 6.4 del mismo cuerpo normativo se hace referencia a la responsabilidad frente a las infracciones. De ambas referencias se puede colegir que, al hablar de responsabilidad, LA DIRECTIVA describe la consecuencia de las acciones u omisiones imputables a los miembros del consorcio, incurridas durante el procedimiento de selección y/o ejecución contractual y/o solución de controversias. Muy por el contrario, al definir el término “obligaciones” en el literal d) del acápite 1 del numeral 7.4.2 de LA DIRECTIVA, se hace referencia a las funciones asumidas por los integrantes el consorcio directamente vinculadas al objeto de la contratación.</p> <p>Así también, en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado podemos advertir la existencia de la misma diferenciación, ya que en el literal e) del artículo 52 de LA LEY se dispone que la oferta debe contener la promesa de consorcio legalizada, en la que se consigne las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. Nótese que al usar el término compromiso se sigue haciendo alusión a las funciones asumidas por los integrantes el consorcio. En cambio, en el artículo 258 del mismo cuerpo normativo se habla sobre la individualización de responsabilidades del consorcio, haciendo clara alusión a una distribución de las consecuencias producto de una actuación indebida por parte del consorcio o de sus integrantes.</p> |  |  |



Para mayor ahondamiento, el mismo artículo 447 de la Ley General de Sociedades, reconoce una diferencia entre “responsabilidad” y “obligación” de un consorcio, al señalar que cada miembro del consorcio se vincula individualmente con terceros en el desempeño de la actividad que le corresponde en el consorcio, adquiriendo derechos y asumiendo **obligaciones** y **responsabilidades** a título particular. Nótese que ambos términos están unidos por una “y”, el mismo que según la Real Academia Española sirve para “unir palabras o cláusulas en concepto afirmativo”, es decir se tratan de palabras diferentes.

Ahora bien, habiéndose evidenciado que “obligación” y “responsabilidad” tiene acepciones distintas en materia de contrataciones públicas, corresponde evaluar la promesa de consorcio presentada por el postor, en donde tal y como se advierte de la imagen adjunta, los integrantes el consorcio no asumen la obligación de ejecutar la obra sino asumen la obligación de SER responsables **EN** la ejecución de la obra, diferente ser establecer que serán responsables **DE** la ejecución de la obra.

a) Integrantes del Consorcio

1. MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L. CONSORCIADO 1

2. GENESIS CAMILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CONSORCIADO 2

b) Designamos Al Señor HEBERT MAS CAMUS identificado con D.N.I. N° 41020579, como Representante Común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN – MICROREGION ALTO HUAGALLA TOCACHE.

Asimismo, declaramos que el Representante Común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en el JIRON DOS DE MAYO N° 1047- CHACHAPOYAS PROVINCIA DE CHAVCHAPOYAS - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L. (90 %)

- Responsable en la ejecución de la obra.
- Responsable en la administración de la obra.
- Responsable en aportar la experiencia en obras similares, siendo responsable de la veracidad de dichos documentos.
- Responsable en la obtención de las cartas fianzas (FC, AD Y AM).

2. OBLIGACIONES DE GENESIS CAMILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (10 %)

- Responsable en la ejecución de la obra.
- Responsable en la administración de la obra.
- Responsable de la presentación y elaboración de la oferta técnica (anexos, declaraciones juradas, certificados de vigencia de poder u otros). Por consiguiente, es responsable de la recepción, recopilación, revisión, veracidad y autenticidad de los documentos que conforman la oferta técnica, con excepción de los documentos de carácter personal, propios de cada consorciado, cuya

Es decir, al haber consignado como una obligación la responsabilidad en la ejecución de la obra, se hace clara referencia a que los integrantes del consorcio asumirán las consecuencias de las acciones u omisiones realizadas por estos durante la ejecución de la obra, pero no, han asumido el compromiso de realizar la función constructiva en sí.

Cabe precisar, que lo antes señalado, encuentra mayor sustento en el numeral 258.2 del artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde se dispone que la individualización de la responsabilidad podrá realizarse en virtud de la Promesa Formal de Consorcio siempre que de su “LITERALIDAD” se permita identificar indubitadamente al responsable de la comisión de la infracción.



|   |  |                    |
|---|--|--------------------|
| <p>En ese sentido, a manera de ilustración si el consorcio llegase a cometer la infracción de ocasionar que la Entidad resuelva el contrato, teniendo en cuenta que la Promesa de Consorcio presentada literalmente dispone que ambos integrantes son responsables en la ejecución de obra, estos tendrán que asumir las consecuencias y ser sancionados conjuntamente.</p> <p>Por lo expuesto, teniendo en cuenta que los integrantes del consorcio no se han <b><u>comprometido directamente a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación</u></b> y que el acápite 1 del numeral 7.4.2 de LA DIRECTIVA, dispone que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio <b><u>NO ES SUBSANABLE</u></b>, corresponde tener por no admitida la oferta.</p> |  |                    |
| g)  | <p>El precio de la oferta en SOLES (<b>Anexo N° 6</b>) y:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (<b>Anexo N° 6</b>)</li> <li>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</li> </ul> | SI CUMPLE          |
| <b>ESTADO</b>   |  | <b>NO ADMITIDA</b> |

| <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA</b> |  | <b>CONSORCIO SD MILAN</b> |
|---|--|---------------------------|
| <b>2.2.1</b>  | <b><u>Documentación de presentación obligatoria</u></b>  |                           |
| <b>2.2.1.1.</b>   | <b><u>Documentos para la admisión de la oferta</u></b>   |                           |
| a)  | Declaración jurada de datos del postor. ( <b>Anexo N° 1</b> )  | SI CUMPLE                 |
| b)  | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  | SI CUMPLE                 |
| c)  | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo N° 2</b> )  | SI CUMPLE                 |
| d)  | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo N° 3</b> )   | SI CUMPLE                 |
| e)  | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. ( <b>Anexo N° 4</b> )   | SI CUMPLE                 |
| f)  | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. ( <b>Anexo N° 5</b> )   | NO CORRESPONDE            |
| g)  | <p>El precio de la oferta en SOLES (<b>Anexo N° 6</b>) y:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (<b>Anexo N° 6</b>)</li> <li>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.</li> </ul> | NO CUMPLE                 |

No se valida el anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, puesto que el postor oferta precios desfazados que no corresponden y/o están acorde con la fecha de la convocatoria y/o posterior a ella, considerando que según su desagregado de precios ofertado precisó que estos precios





tienen fecha del mes de enero de 2024, lo cual contravine los plazos del procedimiento de selección y esto generaría confusiones y/o problemas para el caso del cálculo de los reajustes respectivos en la ejecución de la obra, ya que son costos que no están acorde con los precios que se debieron ofertar ósea el mes de abril, ya que tal como se describe en las bases estándar vigentes, el postor debe elaborar su oferta teniendo en cuenta el expediente técnico (...), por ende los precios deben ser posteriores a la convocatoria ya que cada postor es el que elabora su oferta y se entiende que este es posterior a la convocatoria; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.

|               |                    |
|---------------|--------------------|
| <b>ESTADO</b> | <b>NO ADMITIDA</b> |
|---------------|--------------------|

| <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – I CONVOCATORIA</b> |  | <b>CONSORCIO SANTA ROSA</b> |
|---|--|-----------------------------|
| <b>2.2.1</b>  | <b><u>Documentación de presentación obligatoria</u></b>  |                             |
| <b>2.2.1.1.</b>   | <b><u>Documentos para la admisión de la oferta</u></b>   |                             |
| a)  | Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>  | SI CUMPLE                   |
| b)  | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  | SI CUMPLE                   |
| c)  | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>  | SI CUMPLE                   |
| d)  | Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>   | SI CUMPLE                   |
| e)  | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>   | SI CUMPLE                   |
| f)  | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>       | NO CORRESPONDE              |
| g)  | El precio de la oferta en SOLES <b>(Anexo N° 6)</b> y:<br><br>✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <b>(Anexo N° 6)</b><br><br>✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. | NO CUMPLE                   |

El postor en su desagregado de precios de la oferta estipula que los gastos generales equivalentes a S/ 155,895.63 soles, y oferta en su anexo N° 6 – Precio de la oferta un monto Total de S/ 1,527,323.12 soles, sin embargo luego de la revisión del desagregado de gastos se tiene que los gastos generales ascienden a S/155,895.64 soles, lo cual genera que el IGV sea S/ 232,981. 50,





entonces el monto total de la oferta seria de S/ 1,527,323.14 soles, distinta al ofertado en su Anexo N° 6, generando incongruencia entre ambos documentos de la oferta del postor no permitiendo establecer cuál es el alcance correcto o real de su oferta; Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. Por las razones expuestas no se admite la oferta del postor.

|               |                    |
|---------------|--------------------|
| <b>ESTADO</b> | <b>NO ADMITIDA</b> |
|---------------|--------------------|

Se procede a evaluar las ofertas de los postores que fueron admitidas:

- **AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529.**
- **GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713.**
- **CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870**

El comité de selección procede con la revisión de las ofertas admitidas, con la finalidad de asignar el puntaje de conformidad con los factores de evaluación establecidas en las bases Integradas:

#### **EVALUACIÓN DE OFERTAS**

##### **A. FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO**

| <b>N° DE ITEM</b> | <b>POSTOR</b>                                | <b>PRECIO DE OFERTA (100 puntos)</b> | <b>PUNTAJE TOTAL</b> |
|-------------------|--|--------------------------------------|----------------------|
| UNICO             | <b>AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</b> | S/ 1,852,708.23 (Incluido IGV)       | <b>79.18 puntos</b>  |
| UNICO             | <b>GREPCO S.A.C.</b>                         | S/ 1,466,900.00 (Sin IGV)            | <b>100 puntos</b>    |
| UNICO             | <b>CONSORCIO RAMPA</b>                       | S/ 1,581,900.00 (Sin IGV)            | <b>92.73 puntos</b>  |

Luego de aplicar los factores de evaluación, el puntaje y orden de prelación quedara de la siguiente manera:

| <b>N°</b> | <b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>      | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> | <b>PUNTAJE TOTAL</b>   |
|-----------|--|---|--|
| 1         | <b>GREPCO S.A.C.</b>                         | 100 puntos                                    | <b>115 puntos (Se le otorga 10 puntos por colindancia y 5 por Remype)</b>    |
| 2         | <b>CONSORCIO RAMPA</b>                       | 92.73 puntos                                  | <b>97.37 puntos (Se le otorga 4.64 puntos por la bonificación de REMYPE)</b> |
|           | <b>AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</b> | 79.18 puntos                                  | <b>83.14 puntos (Se le otorga 3.96 puntos por la bonificación de REMYPE)</b> |

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, pasando a la siguiente etapa de calificación de ofertas.



ANEXO N° 02

DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACION NUEVA DE OBRA: CONSTRUCCION DE RAMPA Y CORREDOR PARA DISCAPACIDADOS DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO DE UCHIZA DEL DISTRITO DE UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE, DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”, CON CUI 2461243.

El comité de selección luego de realizar la evaluación para determinar el orden de prelación procede con la calificación respectiva de los postores según orden de prelación.

1. GREPCO S.A.C. CON RUC N° 20494079713.
2. CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845 y por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870
3. AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. CON RUC N° 20600448529.

En esta etapa se verificará el cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en las bases integradas, del postor mencionado de acuerdo al orden de prelación de la siguiente manera:

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  | GREPCO S.A.C.  |
|---|--|
| <b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>   |  |
| <u>Requisitos:</u><br>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.<br>Se considerará obra similar a: Construcción o Ampliación o Mejoramiento de instituciones educativas de nivel secundario o institutos de educación superior o universidades del sector público.<br><br><u>Acreditación:</u><br>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. | El postor no presenta Experiencia acorde a lo Solicitado en las bases, por lo tanto, <b>NO CUMPLE REQUISITO.</b><br>No se valida el contrato N° 05-2018-GRSM/GGR, considerando que presenta información incongruente en la documentación presentada folio 051 y 052 ya que en la liquidación de contrato presentado en su artículo primero resuelve aprobar la liquidación del Contrato N° 05-2018-GRSM/GGR (...) con un costo final de S/ 10,207,344.85 soles, sin embargo en el detalle de la liquidación establece que el costo final de la obra es de 7,907,039.35 soles, contradiciendo lo estipulado en el artículo primero de la liquidación, por ende al existir información incongruente y no pudiendo determinar cuál es el costo final de la obra el comité no puede realizar el cálculo respectivo para determinar cuánto de experiencia le corresponde en la ejecución del contrato. Por lo que este colegiado no |



|                      |   |
|----------------------|---|
|                      | valida la experiencia presentada por el postor. |
| <b>GREPCO S.A.C.</b> | <b>NO CALIFICA</b>                              |

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  | CONSORCIO RAMPA  |
|---|--|
| <b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>   |  |
| <u>Requisitos:</u><br>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.<br>Se considerará obra similar a: Construcción o Ampliación o Mejoramiento de instituciones educativas de nivel secundario o institutos de educación superior o universidades del sector público.<br><br><u>Acreditación:</u><br>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. | El postor presenta Experiencia acorde a lo Solicitado en las bases, por lo tanto, <b>CUMPLE REQUISITO.</b> |
| <b>CONSORCIO RAMPA</b>  | <b>CALIFICA</b>  |

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   | AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.  |
|--|--|
| <b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  |  |
| <u>Requisitos:</u><br>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.<br>Se considerará obra similar a: Construcción o Ampliación o Mejoramiento de instituciones educativas de nivel secundario o institutos de educación superior o universidades del sector público.<br><br><u>Acreditación:</u><br>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas | El postor no presenta Experiencia acorde a lo Solicitado en las bases, por lo tanto, <b>NO CUMPLE REQUISITO.</b><br>No se valida la experiencia presenta por el participante ya que ninguno de los contratos presentados cumplen con la definición de obras similares, considerando que se pide que la experiencia sea en <b>Construcción o Ampliación o Mejoramiento de instituciones educativas de nivel secundario o institutos de educación superior o universidades del sector público</b> , y el postor presenta experiencia en construcción de componentes y/o partidas que no cumple o se pueden considerar construcción o mejoramiento de |



|   |   |
|---|---|
| <p>resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> | <p>infraestructura educativa ya que únicamente acredita la ejecución de una escalera (Contrato N° 121-2022-OAJ-UAC), en el segundo contrato (N° 112-2017/OAJ-UAC) únicamente acredita la construcción de un cerco perimétrico, en tercer contrato (N° 108-17/OALI-UAC) acredita la construcción de losa deportiva y en el cuarto contrato presentado acredita la construcción de un edificio que no se considera en el rubro de educación, por lo que ninguno de los contratos presentados cumple con la definición de obras similares solicitado en las bases del procedimiento de selección. Por lo que este colegiado no valida la experiencia presentada por el postor.</p> |
| <b>AICON CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</b>  | <b>NO CALIFICA</b>  |

Luego de realizar la calificación respectiva de las ofertas, se tiene que la oferta del postor **CONSORCIO RAMPA CONFORMADO POR GRUPO TOKIO S.A.C. CON RUC N° 20607080845** y por **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GEL S.A.C. CON RUC N° 20489554870**, cumple con acreditar los requisitos de calificación solicitados en las bases, las demás ofertas quedan descalificadas por no cumplir con los requisitos de calificación solicitado en las bases.

